



**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN COMO REQUISITO PREVIO PARA LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA AGRÍCOLA**

**LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y SU
INCIDENCIA EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE
ECUADOR PERIODO 2010 – 2018**

AUTORA:

CARMEN APOLONIA VARGAS SORIANO

TUTOR:

Carlos Martínez Murillo Msc

GUAYAQUIL, ECUADOR

2021



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, , **Carlos Martínez Murillo Msc**, docente de la Universidad Agraria del Ecuador, en mi calidad de Tutor, certifico que el presente trabajo de titulación: **LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y SU INCIDENCIA EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE ECUADOR PERIODO 2010 – 2018**, realizado por la estudiante **CARMEN APOLONIA VARGAS SORIANO**; con cédula de identidad N° 1202167498 de la carrera **ECONOMÍA AGRÍCOLA**, Unidad Académica Guayaquil, ha sido orientado y revisado durante su ejecución; y cumple con los requisitos técnicos exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador; por lo tanto se aprueba la presentación del mismo.

Atentamente,

TUTOR

Ciudad,..... de del 2020



**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE CIENCIAS ECONOMICAS**

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Los abajo firmantes, docentes designados por el H. Consejo Directivo como miembros del Tribunal de Sustentación, aprobamos la defensa del trabajo de titulación: **LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y SU INCIDENCIA EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE ECUADOR PERIODO 2010 – 2018**, realizado por la estudiante **CARMEN APOLONIA VARGAS SORIANO** el mismo que cumple con los requisitos exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador.

Atentamente,

**Ing. Fátima Salavarría Alcívar MSc.
PRESIDENTE**

**Lcda. Priscila Villamar Ortiz MSc.
EXAMINADOR PRINCIPAL**

**Eco Danilo Delgado Delgado MSc.
EXAMINADOR PRINCIPAL**

**Eco. Carlos Martínez Murillo, MSc.
EXAMINADOR SUPLENTE**

Guayaquil, de del 2020

AGRADECIMIENTO

Te agradezco Jehová Dios por ayudarme y fortalecerme a superar la pérdida de mi hijo, quien era un impulsador de que retomara mis estudios, te agradezco por otorgarme una familia maravillosa, amigos quienes han creído en mí siempre. Y sobre todo a la paciencia de mis formadores, compañeros de aula, tutor de tesis, quienes con sus conocimientos me han facilitado concluir este importante objetivo.

DEDICATORIA

El camino de la vida no es fácil, pero el esfuerzo y las ganas de buscar lo mejor para mí y mi familia son la motivación de concluir con éxito este proyecto de tesis.

RESPONSABILIDAD DERECHO

La responsabilidad, derecho de la investigación, resultados, conclusiones y recomendaciones que aparecen en el presente Trabajo de Titulación corresponden exclusivamente al Autor/a y los derechos académicos otorgados a la Universidad Agraria del Ecuador.

Vargas Soriano Carmen Apolonia
C.I. 1202167498

AUTORIZACIÓN DE AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, **Vargas Soriano Carmen Apolonia** en calidad de autora del proyecto realizado, sobre **LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE CAPITAL Y SU INCIDENCIA EN EL INDICE DE COMPETITIVIDAD DE ECUADOR PERIODO 2010 – 2018**; para optar el título de ECONOMISTA AGRICOLA, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me correspondan, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Guayaquil, 8 de oct. 2020

Vargas Soriano Carmen Apolonia
C.I. 1202167498

RESUMEN

La presente investigación analiza la problemática de la incidencia que tuvo la evolución de las importaciones de bienes de capital en el índice de competitividad, planteándose como objetivo analizar las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2010 – 2018. Para el efecto, se aplicó la metodología descriptiva, cuantitativa, documental, tomando como fuentes al Banco Central del Ecuador y al Foro Económico Mundial, cuyos resultados indicaron que: durante el periodo 2010–2018, la tendencia de las importaciones de bienes de capital fue irregular, con incrementos y decrecimientos que se ubicaron en el orden del 2% al 10%, en términos generales, no estuvo correlacionada con el índice de competitividad del mercado ecuatoriano que ocupó el puesto 105 en el ranking de competitividad internacional en el 2010, pero terminó en el puesto 86 en el 2018, siendo su mejor ubicación a nivel mundial, el puesto 71, alcanzada en el 2014; sin embargo, se pudo verificar que durante el mismo periodo de tiempo, la tendencia de las importaciones de bienes de capital pertinentes a las actividades agrícolas, sí estuvo correlacionada con el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. En conclusión, los montos de las inversiones de bienes de capital en materia agrícola sí incidieron en el comportamiento del indicador de competitividad en el país, aunque las importaciones totales de estos bienes de capital ya no tienen la misma relación con el indicador antedicho.

Palabras claves: Importaciones, bienes de capital, sector agrícola, índice de competitividad.

ABSTRACT

This research analyzes the problem of the incidence that the evolution of imports of capital goods had on the competitiveness index, setting the objective of analyzing imports of capital goods and their incidence on the competitiveness index of the Ecuadorian market. Period 2010 - 2018. For this purpose, the descriptive, quantitative, documentary methodology was applied, taking as sources the Central Bank of Ecuador and the World Economic Forum, whose results indicate that: during the period 2010 - 2018, the trend of imports of capital goods was irregular, with increases and decreases that were in the order of 2% to 10%, in general terms, it was not correlated with the competitiveness index of the Ecuadorian market, which ranked 105rd in the international competitiveness ranking in 2010, but it finished in 86th place in 2018, being its best position worldwide, 71st place, reached in 2014; However, it was verified that during the same period of time, the trend of imports of capital goods relevant to agricultural activities was correlated with the competitiveness index of the Ecuadorian market. In conclusion, the amounts of capital goods investments in agriculture did affect the performance of the competitiveness indicator in the country, although total imports of these capital goods no longer have the same relationship with the indicator.

Keywords: Imports, capital goods, agricultural sector, competitiveness index.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
Caracterización del tema.	2
Planteamiento de la situación problemática.	3
Justificación e importancia del estudio.	4
Delimitación del problema.....	4
Formulación del problema.....	5
Objetivos	5
Objetivo General	5
Objetivos Específicos.....	5
Hipótesis	5
Aporte teórico.....	5
Aplicación práctica	6
CAPITULO 1	7
MARCO TEÓRICO	7
1.1 Estado del arte	7
1.2 Bases Científicas y teóricas de la Temática.....	12
1.2.1 Bienes de capital.....	12
1.2.1.1 <i>Concepto de Bienes de capital</i>	12
1.2.1.2 <i>Tipos de bienes de capital</i>	14
1.2.1.3 <i>Aportes de los bienes de capital al desarrollo económico</i>	16
1.2.2 Competitividad	17
1.2.2.1 <i>Concepto de competitividad</i>	18
1.2.2.2 <i>Características de la competitividad</i>	19
1.2.2.3 <i>Componentes de la competitividad</i>	22
1.2.2.4 <i>Índice de la competitividad</i>	24
1.3 Bases legales.....	25
1.3.1 Constitución de la República.....	25
1.3.2 Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI). 27	
1.3.3 Plan Nacional de Desarrollo.....	28

CAPÍTULO 2	30
ASPECTOS METODOLÓGICOS	30
2.1 Materiales.....	30
2.1.1 Recursos Bibliográficos.....	30
2.1.2 Materiales y equipos	30
2.1.3 Recursos Humanos	30
2.1.4 Recursos Económicos	31
2.2 Métodos	31
2.2.1 Diseño y tipo de investigación.....	31
2.2.2 Métodos	32
2.3 Variables	33
2.3.1 Variable independiente	33
2.3.2 Variable dependiente	33
2.3.3 Operacionalización de las variables.....	33
2.4 Pasos que aplicar.....	34
2.5 Técnicas.....	34
RESULTADOS	35
DISCUSIÓN	52
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	58
APÉNDICES	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Presupuesto	31
Tabla 2. Operacionalización de las variables	33
Tabla 3. Índice de competitividad global	34
Tabla 4. Regresión 1: Variables introducidas/eliminadas a Bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018.....	43
Tabla 5. Resumen del modelo bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010–2018	43
Tabla 6. ANOVA ^a bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018	44
Tabla 7. Coeficientes ^a bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018	45
Tabla 8. Regresión 2: Variables introducidas/eliminadas ^a Bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018	47
Tabla 11. Resumen del modelo bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018	48
Tabla 10. ANOVA ^a bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018	49
Tabla 13. Coeficientes ^a bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010– 2018	50
Tabla 12. Bienes de capital	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Índice de competitividad. Período 2010 – 2018.....	35
Gráfico 2. Ranking de competitividad. Período 2010– 2018.	36
Gráfico 3. Bienes de capital para la agricultura. Período 2010 – 2018.....	37
Gráfico 4. Bienes de capital para la industria. Período 2010 – 2018.....	38
Gráfico 5. Bienes de capital para Equipos de transporte. Período 2010 – 2018..	39
Gráfico 6. Bienes de capital Diversos. Período 2010 – 2018.	40
Gráfico 7. Total de Bienes de capital. Período 2010 – 2018.	41
Gráfico 8. Dispersión de bienes de capital. Período 2010 – 2018.....	45
Gráfico 9. Dispersión de índices de competitividad. Período 2010 – 2018.	46
Gráfico 10. Dispersión de bienes de capital agrícola. Período 2010 – 2018.	48

INTRODUCCIÓN

La presente investigación refiere dos variables de gran importancia para las ciencias económicas, el primero concierne a los bienes de capital que son de gran utilidad para la transformación de las materias primas e información en productos finales o servicios, mientras que el segundo se encuentra asociado al índice de competitividad del Ecuador.

La competitividad definida por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2015) dice, “el grado en el cual un país, bajo condiciones de mercado libre y justas, puede producir bienes y servicios que superen el test de los mercados internacionales, incrementando de forma sostenida los ingresos reales de toda población” pero el impacto actual a nivel mundial del fenómeno de la globalización que están viviendo los países están influyendo en el desarrollo, acompañado de las políticas aplicada, del poder político y formas de gobiernos cambiantes.

La evolución de la economía en el entorno competitivo da lugar al análisis de dirección de estrategias en el estudio del entorno competitivo y las ventajas comparativas, la utilización del modelo de investigación de desarrollo de la innovación (I&D&I) entre países, su beneficio en el comercio internacional, la integración mediante tratados multilaterales, regionales y bilaterales para lograr mejores indicadores de competitividad, no obstante, uno de los componentes de los sistemas económicos, que tiene relación directa con el índice de competitividad, es precisamente aquel asociado a los bienes de capital.

Los bienes de capital tienen gran importancia para el desarrollo de los pueblos, constituyendo uno de los elementos más relevantes de los sistemas económicos, por consiguiente, los países desarrollados son aquellos que tienen fácil acceso a este tipo de bienes, mientras que, los países en vías de desarrollo como las naciones de la región latinoamericana, en cambio, deben importar maquinaria y tecnología para montar empresas de toda índole y realizar

operaciones productivas o de servicio, que generen el desarrollo económico de los pueblos (Polonsky, 2017).

De esta manera, se mantiene la expectativa de realizar un análisis de las importaciones de bienes de capital en Ecuador, en comparación a países de la región, en relación a sus índices de competitividad, que facilite la búsqueda de resultados que beneficien los entornos favorables, para establecer el comportamiento y evolución a nivel regional en materia de competitividad, en el periodo 2010 al 2018, más aún cuando se asocia esta variable a la utilización de los bienes de capital, que son esenciales para la ejecución del proceso de producción.

El tema es innovador porque no se ha realizado un estudio específico sobre el impacto que tuvo la evolución de las importaciones de bienes de capital en la variación anual de los índices de competitividad a nivel nacional, requiriéndose conocer esta información y plasmarla para que sea difundida a toda la comunidad profesional de las ciencias económicas y afines, así como al aparato productivo nacional y a la población en general, a través de las autoridades del organismo estatal responsable por el fomento de la competitividad en el territorio ecuatoriano.

El objetivo de este trabajo es analizar la relación existente entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad actual global en los años 2010 al 2018, que establezca un nexo entre el nivel de innovación, desarrollo de mercado y financiamiento de mercado.

Caracterización del tema.

La selección del tema, que implica la relación entre las importaciones de bienes de capital por parte de la industria nacional y las variaciones del índice de competitividad, pretende a identificar resultados que ameriten una revisión por parte de las autoridades estatales que regulan y controlan las actividades en el sector económico, quienes deben asegurar las condiciones suficientes para que las empresas puedan adquirir tecnología de punta y tener acceso a las mismas,

para que puedan fortalecer continuamente sus indicadores de productividad y competitividad.

Por consiguiente, el impacto de los resultados que se obtengan, será positivo para la industria nacional y sus Stakeholders, como es el caso de los proveedores, clientes y público en general que se relaciona con ellos, porque la transformación y crecimiento de la matriz productiva, depende en gran medida de la innovación tecnológica que puede conseguirse mediante el acceso a bienes de capital que impulsen una mayor competitividad en las empresas que forman parte del aparato productivo nacional.

Planteamiento de la situación problemática.

La industria ecuatoriana es productora de bienes primarios, debido a que no produce bienes de capital, sin embargo, requiere tener acceso a los mismos para ejecutar sus operaciones e innovar sus procesos con base en el uso de tecnología de punta. Al respecto, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SEMPLADES) está generando las reformas que faciliten el cambio de la matriz productiva, para aumentar valor agregado a la industria nacional y contribuir al fortalecimiento de su competitividad.

A pesar de ello, surgió la problemática cuando el Estado ecuatoriano, en búsqueda de obtener mayores ingresos para el fisco, gravó con aranceles las importaciones de algunos bienes de capital importantes para la industria, a través de las salvaguardias, por ejemplo, de modo que se pudo haber impactado en algún tipo de restricción para la compra de maquinarias y equipos por vía importación.

Por ello, fue necesario el análisis de esta problemática, para determinar si esta política arancelaria que se fijó sobre los bienes de capital que ingresaban al territorio ecuatoriano, pudo tener algún impacto en los índices de competitividad de la industria nacional, con el objetivo de establecer las repercusiones de esta situación conflictiva.

Justificación e importancia del estudio.

Los conceptos de Michael Porter han sido muy importantes para la aplicación de los mecanismos que fomenten el desarrollo de la competitividad para incrementar la participación de las empresas nacionales de los mercados internacionales y en el mejoramiento de la calidad de vida de la población (D, 2013), lo cual debe lograr la apertura de los mercados internacionales a favor de las compañías nacionales, para lo cual son necesarias las importaciones de bienes de capital (Porter, 1900).

Esto significa que los resultados de la investigación tendrán gran relevancia para que las autoridades estatales puedan fortalecer los mecanismos para el acceso de bienes de capital por parte de la industria nacional, de modo que ello puede impactar de manera positiva en el índice de competitividad nacional, para la potenciación de la matriz productiva y el desarrollo económico de la sociedad en general.

Además, es necesario el aprovechamiento del Código Orgánico de la Producción y de la Ley Orgánica de Aduanas en el plenario de las Comisiones Legislativas en el área aduanera y el comercio exterior, para agilizar los procesos de importación y exportación de mercancías que mejoren la competitividad de los mercados nacionales (Ecuador, 2019).

Los principales beneficiarios de la investigación, no solo será la industria nacional que puede mejorar el acceso a los bienes de capital para favorecer su competitividad en el plano doméstico e internacional, sino también la población en general que se encuentra incorporada en el seno de estas empresas, así como quienes dependen de ellos, que son las familias ecuatorianas.

Delimitación del problema

El estudio presente se delimita en el objeto de estudio inherente al índice de competitividad de Ecuador y el campo de aplicación concerniente a las importaciones de bienes de capital, en el lapso 2010 – 2018.

Formulación del problema

¿Qué incidencia tuvo la evolución de las importaciones de bienes de capital en el índice de competitividad de Ecuador, durante el periodo 2010 – 2018?

Objetivos

Objetivo General

Analizar las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2010 – 2018.

Objetivos Específicos

- Revisar el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018.
- Identificar la evolución de las importaciones de bienes de capital, durante el periodo 2010 – 2018.
- Determinar la correlación estadística entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018, probando la significancia estadística.

Hipótesis

La evolución de las importaciones de bienes de capital está relacionada con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018.

Aporte teórico

La teoría económica establece que los bienes de capital son uno de los tres componentes de la economía, en conjunto con el trabajo y la tierra de donde se obtiene la materia prima, representando el primero un de los elementos asociados intrínsecamente a la competitividad, debido a que el desarrollo tecnológico fue

esencial en la consecución del progreso de la humanidad. Por consiguiente, la literatura teórica abala la asociación entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad nacional. Por ello, los resultados del estudio aportarán al cuerpo de teorías sobre ambas variables, para que sirvan de fundamento para otras investigaciones en esta profesión.

Aplicación práctica

La práctica establece que las empresas con mejor calidad de tecnología son más competitivas, por consiguiente, los resultados que establezcan la relación entre las importaciones de bienes de capital y la evolución de los índices de competitividad, en el periodo en estudio, puede ser un motivo para que las autoridades apliquen mecanismos que dinamicen el acceso a bienes de capital, por parte de la industria nacional.

CAPITULO 1

MARCO TEÓRICO

1.1 Estado del arte

El estado del arte permite que el estudio obtenga mayor veracidad, ya que el tema propuesto por el egresado se encuentra desarrollado como una problemática que inciden en las recaudaciones del país, por otro lado, en este sub numeral serán considerados investigaciones que no sobrepasen los cinco años de anterioridad con la finalidad de proporcionar información actualizada de acuerdo con las variables.

El estudio elaborado por Arboleda (2018) tituló el tema como “Análisis de las importaciones de bienes del Ecuador según su destino económico”, cuyo objetivo fue analizar las importaciones de bienes del Ecuador según su destino económico, cuya metodología tuvo enfocada en los siguientes métodos: descriptiva, analítica, bibliográfica y documental. Los resultados obtenidos demostraron que en el año 2000 se registraron recaudaciones de 3.657,4 millones mientras que, en el 2017, el monto fue de 19.306,80 millones, lo que evidencia un crecimiento anual en actividades de combustibles de 25,67%, bienes capitales con 12,64%, mientras que la materia prima representa el 10,58% durante el periodo del año 2000. Por otro lado, el grupo de bienes con mayor participación en la actualidad fue la materia prima con el 35,26%, los bienes capitales presentaron el 24,60%, los bienes consumos con 23,17% los combustibles y lubricantes con el 16,72%. Se concluyó que las salidas de divisas proporcionan gran apoyo en la producción nacional, por lo que la industria presentó dificultades en los insumos importados, ya que este mostró aumento en los aranceles.

Otra investigación elaborada por el egresado Chóez (2016) propuso el tema de “Medir el impacto económico a los pagos por concepto de impuestos de salida de divisas en la importación de materias primas, insumos y bienes capital que sean incorporados en procesos productivos en el cantón de Guayaquil”, cuyo objetivo fue medir el impacto económico a los pagos realizados por concepto de ISD en la importación, para lo cual se implementó la metodología descriptiva,

documental, bibliográfica y analítica. Los resultados concernientes a los bienes capitales durante el periodo del 2011 se mostró que la recaudación total de actividades agrícolas, industriales y equipos de transporte fue de 5, 395,429.14 miles de dólares, mientras que en el año 2012 se logró obtener 6,124,036.77 miles de dólares, por su parte, las cifras cada años fueron incrementándose que en el 2013 el monto fue de 6,732,093.93 miles de dólares, consecuentemente los ingresos de las actividades mencionadas fueron posesionándose cada vez mejor que el año 2014 aumentó al 7,094,915.91, sin embargo, un año después estas cifras beneficiosas fueron en descenso ya que para el año 2015 el monto disminuyó a 6,943,288.71, debido al incremento de alza arancelaria que padeció el país durante ese periodo. Se concluyó que las cifras que se evidenció en el último periodo produjeron desventajas en las actividades, ya que la falta de apoyo por parte del Estado disminuyó la economía del país, el cual es vital para el desarrollo económico y social.

El estudio de Sánchez (2019) propuso el título de “Análisis de la implementación de salvaguardia arancelarias sobre la importación de bienes de capital y su incidencia en la producción”, con el objetivo de identificar la incidencia de las salvaguardias arancelarias sobre la importación de bienes de capital y su efecto en la producción. La metodología aplicada dentro de la investigación fue descriptiva, bibliográfica y documentos de bases de registros dados por el Banco Central del Ecuador. Los resultados mostraron que las importaciones de bienes de capital de acuerdo a la clasificación CUODE se encuentran divididos en 3 grupos, donde el promedio de los bienes de capital para la industria muestra el 71% de las importaciones durante el año 2017, mientras que los bienes de capital de equipo de transporte se presentaron en un 27% y los bienes de capital para la agricultura mostró el 3%. En el 2015 y 2016 las cifras disminuyeron en todo el grupo de bienes de capital obteniendo menos el 20%, en el 2016 el -26.2%, sin embargo, este problema se pudo solucionar que en el 2017 la tasa fue del 18.3%. se concluyó que, la reducción de importaciones se vincula a las medidas de salvaguardias, lo que incide dentro del contexto económico del país, ya que la disminución perjudicó todo el grupo de bienes de capital, de esta manera se evidenció que los productos de maquinaria, equipo y aparatos electrónicos y

equipo de transporte presentó un valor más bajo durante el periodo del 2016 y 2017.

El estudio de Sierra (2018) propuso el análisis de la política comercial como instrumento para desarrollar la diversificación industrial y la creación de valor añadido. La metodología aplicada dentro de la investigación fue descriptiva, bibliográfica y documentos, los resultados evidenciaron ventajas comparativas reveladas, Grubel-Lloyd, intensidad de comercio y la balanza comercial. Los principales resultados muestran que la balanza comercial de Ecuador no se equilibró, el comercio intrarregional de la CAN no se afectó significativamente, no existieron ventajas comparativas reveladas para Ecuador, la matriz exportadora permanece igual; por lo tanto, se concluye que las salvaguardas implementadas por Ecuador no tuvieron un impacto significativo sobre el comercio intrarregional de la Comunidad Andina, se concluyó en lograr los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) de acuerdo a la Organización de Naciones Unidas; en relación a esto, Ecuador presenta un esquema arancelario para las importaciones cuyo objetivo es proteger la industria en desarrollo a través del uso de aranceles diferenciados para el ingreso de mercancías.

Terán (2017) en su estudio describe el crecimiento de las importaciones de bienes del Ecuador acorde al uso o destino económico a lo largo del periodo post dolarización, 2000 – 2017. El análisis permite explicar lo sucedido cada año, los shocks más importantes y sus causas, incluyendo el inicio de la dolarización, la crisis internacional del 2008-2009 y las medidas proteccionistas implementadas en marzo del 2015 y retirados a mediados del 2017. Durante el periodo de estudio, las importaciones crecieron en un promedio anual de 12,11%, siendo los años de mayor crecimiento el 2001 y 2010, mientras los de mayor decrecimiento los años 2015 y 2016. A su vez, los bienes con mayor participación son las materias primas y los bienes de capital. Se da pautas además para el inicio de un estudio sobre la relación entre las importaciones y el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador, donde se muestra que los periodos de mayor decrecimiento de las importaciones fueron también los de mayor decrecimiento en el PIB y de esta manera se observa que las restricciones a las importaciones, aunque buscaron proteger la industria nacional, causaron también dificultades en la misma.

Holguín (2017) planteó como objetivo analizar el comportamiento y la evolución de las exportaciones de productos no tradicionales a través del estudio de los diferentes indicadores de la economía, que parte de la balanza comercial y profundiza en el análisis de las exportaciones de los productos abacá, madera, frutas y tabaco en rama en la economía nacional y a su vez su participación a nivel mundial, relacionándolos con la adopción de las preferencias arancelarias ATPDEA. Dentro del estudio se llega a analizar las perspectivas de los productos estudiados donde se presenta la potencialidad que tienen en el mercado mundial y en la producción nacional. Ante el análisis de las fortalezas y principalmente las debilidades de la economía ecuatoriana, se considera que parte de la solución a los problemas que enfrenta, es mejorar la visión exportadora, donde se comprende un cambio de mentalidad hacia una producción innovadora y de valor agregado; y que los establecimientos privados y públicos permitan mejorar el nivel y calidad de las exportaciones, primordialmente de productos no tradicionales, para obtener un entorno competitivo y al mismo tiempo para ampliar las fuentes generadoras de divisas que permitan potenciar el crecimiento económico del Ecuador y de sus habitantes.

Asencio (2019) en su investigación tiene como objetivo analizar el impacto de las medidas de salvaguardias adoptadas por el gobierno ecuatoriano y determinar el grado de incidencia en la balanza comercial del país; es decir si se cumplió con el objetivo de restringir las importaciones, proteger la producción nacional a la vez regular el sector externo de la economía. El gobierno adoptó estas medidas en el 2015 mediante resolución del COMEX vigente para 15 meses a causa de la baja del precio del petróleo que incide en la iliquidez, las devaluaciones de la moneda en los países fronterizos y la apreciación del dólar. En este trabajo se aplicaron procedimientos metodológicos de carácter descriptivo analítico y correlacional; y, técnicas de investigación que permitieron analizar los resultados, que si bien cumplen con los objetivos, reflejan la necesidad de que el gobierno, en la toma de decisiones, considere las peticiones del sector privado, con el propósito de minimizar la afectación de estas medidas a las distintas ramas del sector productivo

El presente estudio de investigación científica analiza las diferentes teorías que explican los desequilibrios en la balanza comercial de un país, básicamente en relación a factores que influyen en el aumento indiscriminado de las importaciones al Ecuador. Esta situación ha provocado que el déficit de la balanza comercial no petrolera se amplíe, lo cual afecta a la estabilidad económica del país y nos lleva necesariamente a aplicar medidas para enfrentar esta situación (Sanjinez, 2017).

La presente investigación estudia los efectos dinámicos en la recaudación tributaria del Ecuador de diferentes variables macroeconómicas internas y externas; con la implementación de modelos VAR. El período de análisis es el posterior a la dolarización. Los resultados del modelo señalan que: los impuestos indirectos están afectados por el IDEAC y las importaciones; que a su vez están influenciadas por los precios del petróleo, la inflación y otras variables exógenas. El impuesto a la Renta está influenciado por el IDEAC, las importaciones y las exportaciones. Tanto los impuestos indirectos como el impuesto a la renta tienen un efecto positivo en el IDEAC (Serrano, 2018).

De acuerdo con El Comercio (2019), en enero de 2019, Ecuador importó más bienes de los que vendió al exterior. Esto originó que la balanza comercial cerrara ese mes con un saldo negativo de USD 248 millones, la primera cifra en rojo si se compara iguales meses de los dos años previos. En el 2018 las exportaciones totales crecieron 13%, impulsadas por un buen desempeño de las materias primas. Pero el sector externo enfrenta un nuevo escenario este 2019. Los 'commodities' están afectados por el menor crecimiento de las principales economías del mundo, los efectos de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, la apreciación del dólar e incluso factores climáticos. En total, la exportación de 12 productos cerró con saldos negativos en enero pasado.

Si bien es cierto, el estado ecuatoriano propuso que las sobretasas serán dirigidas hacia subpartidas no esenciales, lo que a través del análisis de los grupos de bienes de capital industrial y bienes de capital de equipo de transporte mostró partidas inelásticas. Es por esto por lo que se concluye que la aplicación de salvaguardias tuvo resultados positivos ya que la recaudación sobre estos

tipos de bienes y no productiva sean partidas necesarias para el proceso de producción, lo que se relaciona entre la tasa implícita de la recaudación tributaria, las importaciones de bienes de capital, entre otras.

1.2 Bases Científicas y teóricas de la Temática

Dentro del contexto empresarial la importación de bienes de capital han sido una forma muy oportuna de agilizar y mejorar los procesos de productividad de cada empresa, por lo tanto, se dirigen a la inversión de las maquinarias como parte de la inversión tecnológica que requieren las organizaciones para ser más eficientes, por tal razón a continuación se realizará un análisis teórico de las variables inherente al estudio, el cual está conformado por la importación de bienes de capital, donde se abordará la concepción de esta y posteriormente el índice de importación del país con respecto a la temática.

1.2.1 Bienes de capital

En este apartado, manifestaremos de una forma sencilla la metodología que abarca a los bienes de capital. El objetivo de este contexto es poder brindar una información pertinente basada en los recursos literarios que engloban a esta variable, a través de sus aportes las cuales son adquiridas para el buen manejo y desarrollo económico del país, además de sus tipos que contribuyen en el proceso productivo dentro de una organización.

1.2.1.1 *Concepto de Bienes de capital*

En efecto, el desarrollo continuo de los bienes de capital se considera como uno de los fenómenos más relevantes dentro del ámbito de producción capitalista y de sus prototipos fundamentados principalmente por los ideales de Karl Marx, cuyo pensamiento se basó básicamente en el capitalismo, donde hace énfasis en lo que respecta al proceso productivo. Con relación a lo mencionado, los bienes de capital permiten la creación de los denominados bienes de consumo, que son producidos por la industria pesada, de tal modo, que sean destinados a la comercialización (Cachanosky, 2017).

Es así como, los bienes de capital se determinan específicamente por el uso y adquisición de una materia prima proveniente de la naturaleza e incluso de un bien intermedio ya elaborado, con la finalidad de que sea transformado, pero con características diferentes, y comúnmente se lo conoce como bien de consumo. Para este proceso, se requiere de tiempo y esfuerzo, permitiéndole a la compañía a ser más productiva.

En la actualidad, todos los procesos productivos dentro de una organización requieren precisamente de los bienes de capital. Es así como, se toma en consideración el aporte de Caballero (2016), quien indica que los bienes de capital “son aquellos activos reproducibles efectuado en una empresa, con el fin de producir otros bienes, y que terminan convirtiéndose en bienes de consumo final o producto terminado”.

Otro contexto es del autor Selman (2016), en la cual manifiesta que “los bienes de capital no están destinados al consumo, sino más bien aportan significativamente en el proceso productivo, sea como auxiliar o de forma directa al aumento del capital financiero”. En otras palabras, los bienes de capital solo son activos predestinados a la producción de otros bienes.

Al tratar sobre bienes de capital, se hace referencia a aquellos bienes pesados, tales son los equipos electrónicos, vehículos, maquinarias, entre otros, los cuales cada uno de ellos cumplen con una vida útil superior a diez años, es decir, que aparte de pertenecerle a la empresa, se mantienen vigentes durante un periodo prolongado, y no se sujetan tanto a los ciclos de producción. Dicho de otra manera, una vez que los bienes de capital cumplan con su tiempo de vida, la empresa entra en acción a depreciar dichos activos, estos pueden por varias causas, tales como, el desgaste por su constante uso, cuando suelen ser reemplazados por la aparición de una nueva tecnología, entre otras (Cachanosky, 2017).

La principal función que desempeñan los bienes de capital, son los realizados a través del proceso productivo, para ser preciso, una vez obtenido el producto este se transforma en dinero, y a su vez, permite generar ganancias, por

lo tanto, se logran efectuar las inversiones, a través de medios adecuados para el desarrollo y aumento en los niveles de productividad, de acuerdo a la rentabilidad de la compañía (Ferrari, 2018).

Por consiguiente, se puede deducir que la producción de estos tipos de bienes contribuye un gran aporte e incremento en el desarrollo económico de un país, esto es gracias a la capacidad tecnológica y a los distintos medios que permiten producir bienes con mayor valor agregado. Es decir, este mecanismo con valor añadido no solamente permite aumentar empleo o inversiones, sino también a formar parte del sector financiero de un país para la mejora de su desarrollo y funciones.

1.2.1.2 Tipos de bienes de capital

Es preciso indicar dentro del presente apartado los tipos de bienes de capital los cuales se dividen y todos hacen referencia a bienes tanto materiales, de dinero al igual que el talento humano, que puede ser considerado dentro de estos, debido a que las organizaciones han invertido en capacitaciones, desarrollo de productos, sistemas y estándares de procesos, entre otros, por lo que se mencionan a continuación.

A través de las investigaciones propuesta por el autor Ferrari (2018), expone los diferentes tipos de bienes de capital, las cuales son:

- **Capital físico:** se refiere a la principal fuente generadora de ingreso dentro de una compañía, la cual se constituye como un factor generador de empleos y de utilidades en los procesos productivos. Además, se relacionan directamente en los diferentes sectores productivos como industrial, agrícola, comercial, entre otros. Este grupo, está compuesto por:
 - **Fijos:** indica que son aquellos materiales o implementos utilizados en la producción de un determinado bien, como son los edificios, vehículos, maquinarias y equipos cuya durabilidad se extiende ante varios procesos o ciclos de producción.

- **Circulantes:** en ello intervienen los bienes que se encuentran en proceso de elaboración o preparación para que sean directamente consumidos, tales como las materias primas, o productos ya existentes (Sánchez J. , 2017).

Como se indica dentro del capital físico se encuentran los fijos que hacen referencia a la maquinaria y equipos tecnológicos que son utilizados por varios años para la producción de los productos y servicios que brindan las organizaciones, mientras que los de tipos circulantes corresponden a los insumos y materias primas utilizadas para la producción y donde la empresa invierte un alto porcentaje de inversión.

- **Capital financiero:** este tipo de capital está representado por la totalidad del patrimonio de la empresa, es decir, la disposición del dinero para llevar a cabo la adquisición de los capitales fijos (bienes materiales o activos tangibles), en este caso se refiere a las inversiones, donde la empresa lo finanza para generar más producción y a su vez, aumentar la rentabilidad (Sánchez J. , 2017).

Con relación al tipo de capital financiero, este representa el total del patrimonio de la organización tomando en cuenta todos los bienes que esta mantiene y que pueden convertirse en efectivo, en ellos engloba los activos financieros, como materiales los cuales pueden ser utilizados para adquirir nuevos bienes que permitan el incremento de la productividad y de la competitividad

- **Capital humano:** también conocido como factor de producción, es considerado como una medida económica en cuanto a las habilidades y destrezas profesionales del individuo. En el ámbito administrativo, se usa el término de recursos humanos, donde la organización depende completamente de la capacidad y habilidad de sus trabajadores, debido a que forman una pieza clave para que la empresa alcance su éxito. Es por eso, que en las organizaciones interviene directamente el departamento de RR.HH. para encargarse precisamente de la selección, optimización y gestión del personal de trabajo (Pérez O. , 2017).

Los recursos humanos también representan bienes de capital debido a que las organizaciones para mantener en sus nóminas personal eficiente en la producción de bienes o servicios, invierte periódicamente en la capacitación de personal, por ello estos mantienen contratos estrictos en las que se comprometen a aplicar sus conocimientos a beneficio de la empresa que permitió su capacitación y formación.

1.2.1.3 Aportes de los bienes de capital al desarrollo económico

Dentro de este contexto, es importante mencionar que los bienes de capital cumplen un papel muy importante dentro de la economía actual, puesto que, además de permitir a una organización o empresa a elaborar sus propios bienes o en algunos casos a ofrecer un servicio a sus clientes, también aporta beneficiosamente en el mejoramiento económico de un país, aperturando la máxima capacidad generadora, gracias a los valores agregados, además de promover fuentes de empleos.

Entre los aportes de los bienes de capital, estos ayudan al desarrollo de los procesos de cambios de índole tecnológica, diferenciación, competitividad, demanda, que, en definitiva, conlleva al crecimiento económico social equilibrado, a través, del cual surgen proyectos que les permiten a las organizaciones, en especial a las de sector industrial, a intervenir de forma directa en las múltiples cadenas de valor productivas. Además, es vital que las empresas cuenten con los conocimientos acerca de los diferentes procesos, productos y del entorno, para de esta manera, puedan tener un mayor control y ajuste de sus demandas. Sin embargo, es ineludible que el sector productivo cuente con sus propias políticas a largo plazo que favorezcan a la protección selectiva, como respecto al financiamiento, direccionamiento y la administración de este (Fabrizio, 2018).

Conforme a lo expuesto, es posible mencionar la gran relevancia de los bienes de capital los cuales en muchas organizaciones representan el mayor valor de su patrimonio, y son las principales generadoras de producción, por lo tanto, el continua renovación o actualización tecnológica permite la mejoría de los procesos productivos capaces de otorgar mayor competitividad empresarial, como

principal objetivo de las empresas ya que ayuda a elevar su nivel de rentabilidad y ganancias para la misma.

También, es recomendable que las organizaciones mantengan un stock de capital que les permitirá participar de forma activa dentro de los sectores productivos, contar con una gran productividad, alcanzar la confiabilidad en el uso de sus bienes y llevar un manejo en el mejoramiento de calidad de los productos, esto quiere decir, que si la compañía se rige bajo estos estándares, la adquisición de sus bienes producidos o terminados dependerán del volumen de las ventas, acogimiento y competitividad permitiéndole generar utilidades (Polonsky M. , 2016).

En conclusión, una organización o industria que maneje bienes de capital de una forma sólida, competitiva y dinámica, administrará de forma inmediata y selectiva ante los múltiples proveedores de materias primas e insumos y se destacará en el desarrollo de la cadena de valor, con la obtención de mano de obra calificada, mecanismo de reinversión de utilidades en estos tipos de bienes, y a encaminarse en la creación de proyectos estratégicos para la preparación de bienes de capital.

1.2.2 Competitividad

Hoy en día la globalización, se centra básicamente en la creación e incorporación de organizaciones dentro del mercado mundial, la cual se estima como una herramienta elemental, que influye de forma directa en el desarrollo económico, sea a nivel local como internacional. Por ello, el presente proyecto de investigación cumple con el objetivo de llevar a cabo la investigación pertinente referente al contexto de competitividad y sus subtemas como un prototipo empresarial, a través de fuentes y revisiones literarias que permitirán efectuar este estudio.

1.2.2.1 Concepto de competitividad

En este estudio, se establece que la competitividad de una empresa o de un individuo permite desarrollar la capacidad para percatarse de las ventajas competitivas frente a sus competidores y así lograr una distinguida posición dentro de su propio entorno. Ante lo expuesto, existen otros aspectos relevantes para el aumento de la competitividad como son los sistemas de producción eficaces y el uso máximo de los recursos necesarios para la producción de un bien o de un servicio (Morales, 2015).

De esta manera, la organización será más competitiva dentro de un mercado si llega a producir más a un menor precio, con altos índices de productividad, calidad y efectividad, lo cual se transforma en un aumento a la rentabilidad por unidad de producto. Sin embargo, la competitividad también considera otros elementos, tales como la calidad, innovación y la distinción de los productos o servicios en comparación a los que ofrece la competencia.

Para el autor García (2015), expresa que “la competitividad en un Estado depende de la capacidad que efectúe el sector industrial con el fin de promover la innovación y mejora continua, adquiriendo ventajas competitivas frente a los competidores”. Otro aporte conceptual, es de Jiménez (2016), quien propone que la competitividad dentro del ámbito empresarial “es la capacidad que brinda la organización para la producción de un determinado bien o producto, en base a los estándares de calidad y al uso eficiente de los recursos disponibles, en relación a otras empresas dedicadas a la productividad durante un periodo de tiempo determinado”.

Como se ha mencionado, estas funciones se ejecutan por medio del manejo adecuado de los recursos en comparación a otras organizaciones de un mismo sector. Así mismo, se expone la importancia de la competitividad, la cual hace énfasis sobre la correcta administración de los recursos que posee una organización, el alto nivel de productividad y la prevención ante los requerimientos del mercado actual.

Según el criterio de Morales, (2015), establece que la ventaja competitiva se basa específicamente en la productividad y en los diversos factores que envuelven a la empresa, es por eso, que es importante identificar que la productividad es la relación que influye entre la producción adquirida a través de un sistema productivo, de tal manera, que estas funciones sean ejecutadas de forma eficiente, obteniendo a cambio una mayor rentabilidad ante sus competidores.

De acuerdo a las definiciones expuestas en el párrafo anterior, se puede deducir que la competitividad es la disposición que integra a una organización al momento de ofrecer sus productos o servicios, con el objetivo de alcanzar las expectativas y satisfacer las necesidades de los consumidores dentro de un mercado competitivo. Además, es necesario que las empresas realicen una medición de su competitividad, para que así, puedan determinar y establecer aquellos factores, que les permita identificar su nivel de impacto competitivo.

1.2.2.2 Características de la competitividad

Antes de referirnos a las características de la competitividad, es necesario dejar en claro que los mercados no se mantienen paralizados, por lo que, se encuentran en un proceso de cambio constante, la cual conlleva a las organizaciones a disponer de una ventaja competitiva. De esta manera, las empresas pueden cumplir con sus estrategias de liderazgo, innovación en sus propios productos y en el ámbito tecnológico, visionar de tal forma que puedan adaptarse ante el mercado competitivo y reaccionar inmediatamente a cualquier cambio organizacional. En relación con lo expuesto, trataremos sobre las características que se asocian directamente a la competitiva y que son indispensables para el correcto manejo y funcionamiento de la empresa, como:

- **Eficiencia:** representa al logro de las metas establecidas adquiridas por la organización mediante una productividad favorable, esto quiere decir, que adquiere un alto nivel de productividad en relación con una menor cantidad de recursos disponible. Para determinar esta característica, se debe tomar

en cuenta varios componentes que se integran a la búsqueda de la satisfacción empresarial, tales como el capital, calidad de los productos elaborados, y los esfuerzos obtenidos (personal), a través de lo expuesto, si una organización es eficiente tendrá un impacto directo en el mercado obteniendo una mayor rentabilidad (García I. , 2017).

Igualmente, en este contexto existen varios tipos de eficiencia, manifestados a continuación:

- **Por costes:** se refiere a la capacidad que tiene la empresa para producir a un bajo precio en comparación a su alto nivel de una producción.
 - **Por ingresos:** cuando la empresa trata en lo posible, obtener una mayor cantidad de ingreso, lo que implica evaluar tanto el costo de los materiales como el precio neto del producto terminado y así pueda ser comercializado.
 - **En beneficio:** representa el momento en que la empresa logra su máximo beneficio, es decir, obtener grandes ganancias al más bajo costo (García I. , 2017)
-
- **Calidad:** es importante hacer énfasis, que una buena calidad se considera como un requisito indispensable al momento de ofrecer un producto o servicio que debe ser tomado en cuenta por parte de la empresa, para así obtener una mejor rentabilidad y durabilidad, sin embargo, siempre se rijan bajo normas y reglas necesarias para satisfacer las necesidades del consumido (Morales, 2015)

A nivel global, es elemental que las empresas efectúen los respectivos estándares de calidad, debido a que el mercado actual cada vez es más exigente, lo cual le permitirá al desarrollo de una mejora continua, el control de sus procesos productivos, y sobre todo a cumplir con las necesidades de los clientes.

Como, por ejemplo, todas las empresas desde su creación se rigen bajo las normas ISO, en especial la 9001, la cual es representa como es un sistema de

gestión, que trata específicamente sobre los estándares de calidad en general y de sus componentes, que envuelve a todos los procesos dentro de la empresa.

- **Innovación:** cabe mencionar que la innovación es una de las herramientas más importantes a la hora en que se va prestar un servicio ya que este genera mucha competitividad para la empresa

Según lo manifestado por Güell, Francesc (2015) la innovación es “El término ha hecho manifiesto a aquellas transiciones que provocan ciertos resultados novedosos, por lo que se pueden aplicar nuevos productos, conceptualizaciones, prácticas de ciertos servicios que ayuden a mejorar su productividad” si bien es cierto que la innovación tiene que ser entendida como una herramienta que ayuda al fortalecimiento y darle más fuerza un producto servicio con la finalidad de fortalecer también su producción.

Los tres enfoques primordiales de la innovación son los siguientes:

- Innovación de productos o servicios, la realización de algo diferente y novedoso.
- Innovar una orientación y perspectiva a los usuarios.
- Innovar internamente en los procesos. Cambiar de métodos y formas de promocionar.

Con lo antes expuesto se puede constatar que la innovación es de gran importancia, ya que esto permite el desarrollo de una empresa y para poder generar competitividad entre las mismas, ya que en ocasiones los clientes esperan recibir nuevos productos, nuevas ofertas que les permitan cumplir con sus expectativas a la hora de adquirir un servicio.

- **Sustentabilidad:** según lo manifiesta el Calvente (2016) la sustentabilidad es “aquella capacidad que puede sostener una actividad para que esta no se pueda degradar con el transcurso del tiempo” cabe mencionar que en relación la sustentabilidad, es decir algo que pueda

perdurar con el tiempo y que no pueda deteriorarse, lo que le permite tener un tiempo más de vida.

Además de lo descrito anteriormente, la sustentabilidad tiene un principio fundamental que lo caracteriza, esta tiene que darse mediante la producción limpia, por lo que se la vincula con la política medioambiental, debido a que varios países buscan implementar esta estrategia para buscar el máximo desarrollo y competitividad, se procederá a las 5 características de la producción Limpia:

- 1. Utilizar adecuadamente el agua y la energía.
- 2. Reducir el uso de los insumos tóxicos.
- 3. Minimización el grado de emisiones que afecta a la producción.
- 4. maximizar la reciclaron
- 5. generar menor cantidad de desechos provenientes de la producción (Calvente, 2016).

Los que se busca con la sustentabilidad crear un tipo de competitividad, en donde se busque además la protección del planeta, en donde todas las industrias puedan incrementar sus competencias, bajo este principio que tiene que ser adquirido y cumplido por cada uno de, los integrantes que buscan incrementar su productividad competitiva.

1.2.2.3 Componentes de la competitividad

La competitividad como medida de gestión eficiente en las empresas, contiene diversas características que hacen posible que la empresa genere mayores ingresos pues se considera una de las mejores formas de lograr los objetivos organizacionales, por ello, los componentes de la competitividad deben implantarse y mantenerse en cada uno de los miembros que la conforman, a continuación, se mencionarán los principales componentes según lo encontrado en la literatura teórica.

Acerca del tópico, los componentes de la competitividad según () están conformados por los siguientes:

- Cultura de cambio y trabajo en equipo
- Innovación y actualización tecnológica tanto informática como facturara.
- Gestión estratégica con visión compartida y estratégica competitiva,
- Mantener una óptima gestión de personal que permita que se incentive al desarrollo, empoderamiento y creatividad del personal
- Optimización de gestión diaria encaminadas al seguimiento de objetivos, mejoramiento continuo y orientación a satisfacción de los clientes (Matiz, 2017).

De esta manera, los elementos mencionados se orientan a lograr la mejora continua de la calidad, lo cual permite que la competitividad mejore ya que al minimizar las quejas es posible elevar su nivel, beneficiando finalmente a los clientes y la propia empresa por su nivel de aceptabilidad. Por tal razón cada uno de los componentes mencionados se dirige directamente a optimizar las operaciones desarrolladas dentro de la organización potenciando su productividad con calidad.

- Flexibilidad y adaptación a los cambios
- Reflexión y análisis
- Ruptura de paradigmas
- Cambio e Innovación
- Proactividad
- Reestructuración, reorganización y rediseño
- Evaluación y revisión periódica de estrategias, procesos, sistemas
- Control, evaluación y retroalimentación en todos los niveles
- Capacidad de aprendizaje
- a resultados
- Integración de pensamiento y acción
- Valores compartidos
- Comunicación abierta y fluida
- Intercambio de información
- Visión global
- Trabajo en equipo

- Empowerment
- Liderazgo efectivo
- Oportunidades de desarrollo

Fomento y desarrollo de competencias, entendidas como el grupo de conductas que abarcan el conocimiento, habilidades, aptitudes, actitudes, motivos y características de personalidad que influyen directamente en el rendimiento de un empleado, logrando un desempeño sobresaliente o efectivo.

La competitividad es una respuesta directa de la buena calidad ofrecida al cliente por parte de la organización, razón por la que los productos o servicios de esta tienen mayor aceptabilidad y lugar en la mente de los clientes, por lo tanto, se generan mayor cantidad de clientes y con ello más demanda. Estos elementos reposan en la adopción de una política y valores acordes con ellos, que permitan su instauración en la cultura organizacional y su mantenimiento; siempre con el carácter flexible y de adaptabilidad que los caracteriza.

1.2.2.4 Índice de la competitividad

Es la posición que ocupa cada país o nación en la forma de como utiliza los recursos que posee, promueve a la competitividad de cada miembro de la nación, teniendo un mejor estilo de vida, en salud, educación, vivienda, intelecto, tecnificación de negocios y más.

El año pasado, Ecuador obtuvo una puntuación de 55,74 dentro Índice de Competitividad mundial, según el foro económico Internacional, que está al tanto de cómo utiliza cada país sus recursos y capacidad para proveer a sus habitantes de un alto nivel de prosperidad. Disminuyó su posición en comparación al informe del 2018 en el que obtuvo 55,85 puntos (Benzajem, Carpio, Zegarra, & Valdivia, 2016).

El índice arrojado en el 2019 posiciona a Ecuador en el puesto 90, esto decir que tiene un nivel de competitividad mundial muy obsoleto en comparación

significativa a otros países del ranking. Deteriorando así la economía y posición ya que en el año 2018 se situó en el ranking 86.

Como se muestra en la tabla se visualiza la movilización de la puntuación de nuestro país en el Índice de Competitividad Global. A pesar de una baja en el total del ranking, Ecuador subió de posición en la utilización de las TICs, capacidad de innovación, área laboral, emprendimiento de negocios, en todo caso se puede decir que Ecuador tiene una amplia tarea para poder mejorar y tener una mejor posición en el índice de competitividad (Cazallo, y otros, 2019).

1.3 Bases legales

Dentro de este trabajo investigación se busca analizar las importaciones de bienes de capital y la incidencia que prducer en el índice de competitividad dentro del ecuadro Ecuador, po lo que se pondran en mencion los diverso Marcos Legales que intervienen dentro del pais y que se ecuentra en viegncia, con la finalidad de poder provar cuales e sel grado de competitividad que existe entre las empresas que se dedican a importar este tipo de actividad comercial.

Para poder realizar un analisis a las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, Se tiene que acudir a cada una de las fuentes legales que regula esta actividad, la constitucion (CRE) es la primera en citar, luego se manifestaran otrasa normas que buscan cumplir con todos los preceptos constitucionales en relacion a la materia que se esta tratand, (COPCI) reguladora de la actividad comercial e invercion que se desarrolla en el estado, asi como tambien el plan nacional de desarrollo ,

1.3.1 Constitución de la República.

Los estados a lo largo de la vida han procurado buscar medios que les permita regular las conductas de las personas, en todos los aspectos que sean necesarios, si bien es cierto, en Ecuador existen varios cuerpos legales que van desde la protección de derechas hasta la regulación de las actividades que se

realizan, pero, la más relevante e importante de todas aquellas leyes es la nueva constitución que está vigente desde el año 2008, todas aquellas acciones que se realicen se tienen que adherir a los principios de constitucionales que buscan fortalecer la igualdad de oportunidades, en los artículos 275 al 277 se establecen entre otras cosas al régimen de desarrollo.

Art. 275.- El régimen de desarrollo es el conjunto organizado, sostenible y dinámico de los sistemas económicos, políticos, socioculturales y ambientales, que garantizan la realización del buen vivir, del Sumak Kawsay. El Estado planificará el desarrollo del país para garantizar el ejercicio de los derechos, la consecución de los objetivos del régimen de desarrollo y los principios consagrados en la Constitución. La planificación propiciará la equidad social y territorial, promoverá la concertación, y será participativa, descentralizada, desconcentrada y transparente. El buen vivir requerirá que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades gocen efectivamente de sus derechos, y ejerzan responsabilidades en el marco de la interculturalidad, del respeto a sus diversidades, y de la convivencia armónica con la naturaleza.

Art. 276.- El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos: 2. Construir un sistema económico, justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable. 3. Fomentar la participación y el control social, con reconocimiento de las diversas identidades y promoción de su representación equitativa, en todas las fases de la gestión del poder público.

Art. 277.- Para la consecución del buen vivir, serán deberes generales del Estado:

2. Dirigir, planificar y regular el proceso de desarrollo.
4. Producir bienes, crear y mantener infraestructura y proveer servicios públicos.
5. Impulsar el desarrollo de las actividades económicas mediante un orden jurídico e instituciones políticas que las promuevan, fomenten y

defiendan mediante el cumplimiento de la Constitución y la ley
(Asamblea Nacional Constituyente, 2008)

En relación al análisis que se puede hacer a los artículos que se han citado en párrafo anterior, se lo relacionan con el tema por cuanto se los relaciona con la adaptación que tiene que ser realizada por el estado en fomentar el régimen de desarrollo a todos los sectores sociales políticos y económicos del país, que proporcionen la equidad social en todos los rincones del Ecuador, ante esto se tiene que analizar las importaciones de bienes de capital y la incidencia que tiene en el índice de competitividad para el mercado ecuatoriano, permitiendo esto descubrir las falencias existentes dentro de esta actividad, para poder crear mecanismo que fortalezcan la competitividad dentro del marco local e internacional.

1.3.2 Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (COPCI).

Un grupo de asambleístas se reunieron en la ciudad de Quito para crear el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, siendo esta una propuesta que nace con el fin de poder regular las actividades que surgen del comercio, entro en vigencia el año 2010, si bien es cierto este cuerpo legal buscan realizar actividades productivas de la manera más adecuada y oportuna , en donde los participantes logren beneficios que les permita la evolución del mercado y el fortalecimiento del buen vivir en la sociedad ecuatoriana, a continuación se citara el articulo 4 en donde se encuentran los fines de este ley.

Art. 4.- Fines. - La presente legislación tiene, como principales, los siguientes fines:

c. Fomentar la producción nacional, comercio y consumo sustentable de bienes y servicios, con responsabilidad social y ambiental, así como su comercialización y uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas; (asamblea Nacional, 2018)

Si bien es cierto dentro del artículo 4 se establecen los fines que tienen este cuerpo legal y cuál es el alcance en cuanto al fortalecimiento de la

producción interna del estado, por lo que poder analizar las importaciones de bienes de capitales y poder medir su incidencia en relación al grado de competitividad que este puede generar, para poder evolucionar en este tipo de actividad, permitiendo además colocar al país en un grado competitivo más alto en relación a las grandes industrias que se dedican a este tipo de comercialización de bienes, el estado debe crear políticas que faciliten su efectivo desarrollo en relación a la competencia.

1.3.3 Plan Nacional de Desarrollo.

En primer lugar hay que tener claro que es el Plan Nacional de Desarrollo, por lo que se lo puede determinar como una herramienta de gestión que busca incentivar el desarrollo en la sociedad, siendo esta las bases fundamentales para poder conocer y trabajar en las necesidades que tiene la población ecuatoriana, este plan nace como una instrumento estratégico del nuevo presidente de estado que entró en vigencia el 2017, cabe mencionar que está compuesto por nueve objetivos de los cuales el que se analizara es el quinto por la relación que este tiene con el fortalecimiento de impulsar la productividad y la competitividad que intervenga en la animación del crecimiento económico.

Objetivo 5:

5.2 Promover la productividad, competitividad y calidad de los productos nacionales, como también la disponibilidad de servicios conexos y otros insumos, para generar valor agregado y procesos de industrialización en los sectores productivos con enfoque a satisfacer la demanda nacional y de exportación

5.3 Fomentar el desarrollo industrial nacional mejorando los encadenamientos productivos con participación de todos los actores de la economía.

Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria

5.5 Diversificar la producción nacional con pertinencia territorial, aprovechando las ventajas competitivas, comparativas y las oportunidades identificadas en el mercado interno y externo, para lograr

un crecimiento económico sostenible y sustentable. (Secretaría Nacional para la Planificación del Desarrollo, 2017)

En relación a los artículos anteriores es vital que se realice un análisis a las importaciones de bienes y cuál es la incidencia en relación a la competitividad del mercado ecuatoriano, para poder determinar si se está cumpliendo con este objetivo, aunque si bien es cierto para que dentro del territorio ecuatoriano exista un grado de competitividad amplio en relación a otros países, se tiene que realizar un arduo trabajo en donde el compromiso depende de todos los sectores involucrados, además de la inversión y oportunidades que tiene que darse por parte del estado ecuatoriano, ya que si bien es cierto se han dado grandes avances pero aún falta mucho por hacer.

CAPÍTULO 2

ASPECTOS METODOLÓGICOS

2.1 Materiales

2.1.1 Recursos Bibliográficos

Los recursos bibliográficos empleados para el desarrollo del estudio son los siguientes:

- Libros
- Revistas
- Informes técnicos
- Páginas de Internet
- Registros Oficiales

2.1.2 Materiales y equipos

El análisis de las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2010 – 2018, requiere los siguientes recursos materiales y equipos tecnológicos:

- PC con conexión a internet
- Impresora y Pendrive y disco duro externo
- Teléfono celular (Androide)
- Carpeta con Hojas A4

2.1.3 Recursos Humanos

Entre los recursos se destaca la participación de los siguientes involucrados:

- Egresada de la carrera
- Tutor de la tesis
- Revisión técnica

- Estadístico
- Tribunal de tesis

2.1.4 Recursos Económicos

Los recursos económicos que se requieren para el desarrollo del estudio son:

Tabla 1. Presupuesto

Detalle	Cantidad	Gastos V. /unidad	Valor total
Laptop	1	\$ 1.050,00	\$ 1.050
Papel Bond	4	\$ 3,50	\$ 14
CD'S	5	\$ 0,50	\$ 3
Carpetas	10	\$ 0,25	\$ 3
Anillados	5	\$ 1,00	\$ 5
Internet	100	\$ 0,75	\$ 75
Impresiones	500	\$ 0,20	\$ 100
Copias	2000	\$ 0,05	\$ 100
Llamadas telefónicas	3	\$ 25,00	\$ 75
Transporte	3	\$ 50,00	\$ 150
		Total	\$ 1.574,00

Elaborado por: La autora, 2020.

2.2 Métodos

2.2.1 Diseño y tipo de investigación

En el desarrollo de la investigación se ha considerado la metodología no experimental, documental y correlacional con la finalidad de analizar las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2008 – 2018:

No experimental: Se considera el estudio no experimental porque no se admite la manipulación de las variables consideradas en el estudio, de manera que se garantiza que los datos brutos se planteen de manera general inherente a las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2010 – 2018. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014)

Documental: De acuerdo (Córdoba, 2015), la investigación documental, se refiere a un “método que permite la observación y la reflexión sistemática de un hecho real, empleando varios registros documentales donde se describa información de relevancia para el estudio”. Esta investigación es documental porque se recopilará información de registros de Banco Central para identificar las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano del año 2010 al 2018.

Correlacional: La investigación correlacional según (Briones, 2016) permite “estudiar los fenómenos de tipo no experimental, donde se miden las variables y establecen la relación estadística entre las mismas (correlación), sin la necesidad de incluir variables externas para alcanzar a las conclusiones relevantes”. En este estudio se aplicó la investigación correlacional para efectuar la correlación y el análisis de la evolución de las importaciones de bienes de capital está relacionado con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el período de análisis.

2.2.2 Métodos

Método Teórico: La metodología analítica- sintética y deductiva; permite abordar la hipótesis planteada desde una perspectiva diferente, para realizar su respectivo análisis permitiendo revisar el comportamiento del índice de competitividad del mercado, identificando la evolución de las importaciones de bienes de capital, durante el periodo 2010 – 2018 con la finalidad de determinar la correlación entre las variables probando la significancia estadística. (Escobar, 2016).

Método Analítico: Según Poole, (2014) la investigación analítica se considera el “procedimiento más complejo que consiste en establecer la comparación de variables entre grupos de estudio y de control”. El método sintético se refiere a un proceso de razonamiento que busca la reconstrucción de un hecho, considerando la información para identificar la evolución de las importaciones de bienes de capital está relacionada con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

2.3 Variables

Las variables de investigación en el proyecto son:

2.3.1 Variable independiente

Evolución de las importaciones de bienes de capital.

2.3.2 Variable dependiente

Comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

2.3.3 Operacionalización de las variables

El proceso metodológico permite descomponer las variables de la investigación, reconociendo las dimensiones, indicadores y las técnicas e instrumentos a utilizarse.

Tabla 2. Operacionalización de las variables

	Tipo Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo de Medición	Fuente	Instrumentos de medición
Independiente	Importaciones de bienes de capital	Es la compra de tecnología (maquinarias y equipos) para la industria o el sector de servicios.	Importación Bienes de capital.	USD \$ (Millones de dólares)	Cuantitativa	BCE	Modelo Económico para medir el impacto de las importaciones de bienes de capital y el Índice de competitividad del mercado ecuatoriano.
Dependiente	Índice de competitividad del mercado ecuatoriano	Es el indicador que mide la competitividad del mercado nacional.	Ranking competitivo.	%	Cuantitativa	BCE	Índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

Elaborado por: La autora, 2020

2.4 Pasos que aplicar

Los pasos a seguir para realizar el análisis de las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano. Periodo 2010 – 2018, se detalla seguido:

Primer paso: Revisar el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018, tomando los datos de las fuentes oficiales del Banco Central del Ecuador. (Ver Apéndice tabla N° 12).

Segundo paso: Identificar la evolución de las importaciones de bienes de capital, durante el periodo 2010 – 2018, mediante la búsqueda de información bibliográfica en el Foro Económico Mundial

Tabla 3. Índice de competitividad global

Año	Índice de Competitividad Global (IGT)	Ranking de competitividad
2008	51,02	103
2009	51,11	104
2010	50,81	105
2011	52,17	105
2012	54,61	101
2013	56,31	86
2014	59,69	71
2015	58,18	76
2016	55,86	97
2017	55,85	86
2018	55,74	90

Fuente: Foro Económico Mundial.
Elaborado por: La autora, 2020.

Tercer paso: Determinar la correlación estadística entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018, a través del uso del modelo de regresión lineal, aplicando las funciones del programa SPSS para comprobar la significancia estadística.

2.5 Técnicas

La técnica considera es la observación, medición estadística, revisión documental y la descripción. (Bernard, 2015).

RESULTADOS

Los hallazgos obtenidos tienen por finalidad el cumplimiento de los objetivos de la investigación, para analizar las importaciones de bienes de capital y su incidencia en el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el período 2010 – 2018. Para el efecto, se describe cada uno de los objetivos específicos, como se describen a continuación:

Primer objetivo: Revisar el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018.

El índice de competitividad es un registro presentado por el BANCO Central del Ecuador, el mismo que permite conocer el nivel de estabilidad del país en el aspecto económico, político, social, así como la inflación.

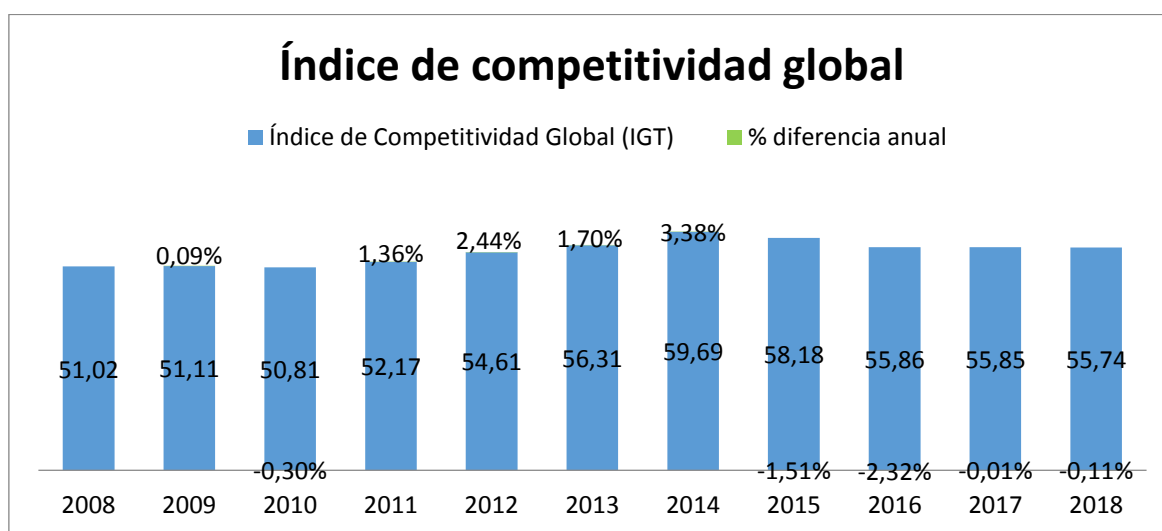


Gráfico 1. Índice de competitividad. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

De acuerdo a los resultados obtenidos en el período en análisis, se presenta que en el año 2008 la competitividad se presentó en 51,02 puntos, presentando un leve incremento en el año siguiente de 0,09%, en el año 2010 se presentó un decrecimiento a 50,81 (-0,30%), sin embargo en los años siguientes desde el 2011 al 2014 presentó una tendencia de crecimiento de 52,17 puntos(1,36%), 54,61 puntos (2,44%), 56,31 puntos (1,70%) y 59,69 puntos

(3,38%) respectivamente, mientras que en el 2016 volvió a decrecer en 1,51% con relación al año anterior, en el 2017 se generó una reducción mínima en 0,01% puntos, para el año 2018 la puntuación se ubicó en 55.74 puntos dentro del Índice de Competitividad mundial reflejando una disminución en comparación con el informe del año anterior de 0,11%.

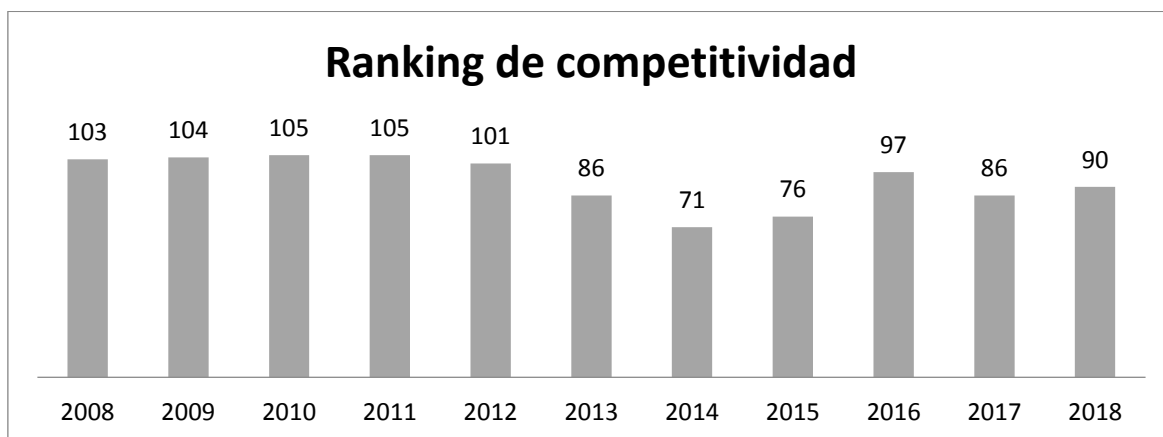


Gráfico 2. Ranking de competitividad. Período 2010– 2018.

Fuente: BCE. 2010– 2018

Referente al ranking de competitividad internacional del país con relación a los demás países, se obtiene que en el año 2008 ocupó el puesto 103, en el 2009 bajo un puesto de competitividad, en el año 2010 y 2011 se ubicó en el puesto 105, para el año 2012 se ubicó en el puesto de ranking No. 101, para el siguiente año 2013 se ubicó en el puesto 86, en el 2014 en el puesto 71 siendo este la mejor ubicación alcanzada durante el período en estudio. Para el año 2015 se ubicó en el puesto 76, en el año siguiente en el puesto 97, en el año 2017 se ubicó en el puesto 86 y en el año 2018 bajo 4 puestos con relación al año anterior.

Los hallazgos obtenidos evidencian de manera clara que el Ecuador ha presentado variaciones en cuanto al índice de competitividad demostrando la movilización de la puntuación del país en el Índice de Competitividad Global. A pesar de una baja en el total del ranking, Ecuador subió de posición, debido a los avances y adaptaciones que ha presentado en cuanto a la utilización de las TICs, capacidad de innovación, área laboral, emprendimiento de negocios, por lo tanto, es posible manifestar que Ecuador presenta amplia tarea para poder mejorar y tener una mejor posición en el índice de competitividad.

Segundo objetivo: Identificar la evolución de las importaciones de bienes de capital, durante el periodo 2010 – 2018.

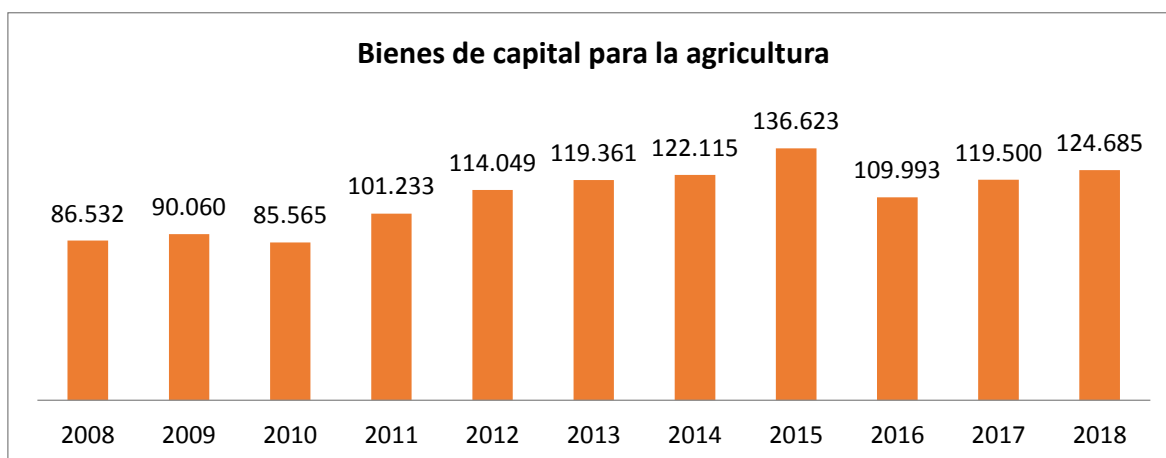


Gráfico 3. Bienes de capital para la agricultura. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Con relación a las importaciones por concepto de Bienes de Capital en el grupo económico correspondiente a la Agricultura se obtiene que en el año 2008 este valor fue de \$86.532, para el siguiente año presentó un incremento alcanzando \$90.060, para el año 2010 presentó una reducción alcanzado \$85.565, en el año 2011 participó con ingresos de \$101.233, continuando con una tendencia de crecimiento en el año 2012 se obtuvo un total de \$114.049, en el siguiente año continuo con una tendencia de crecimiento alcanzando \$119.361, en el año siguiente fue de \$122.115, para el 2014 continua creciendo presentado un valor de \$136.623, sin embargo en el año 2015 obtuvo un valor de \$109.993, para el siguiente año fue de \$119.500, mientras que en el año 2018 obtuvo un valor de \$124.685. Estos hallazgos demuestran que importaciones por concepto de Bienes de Capital de Agricultura fue variante, con tendencia de crecimiento.

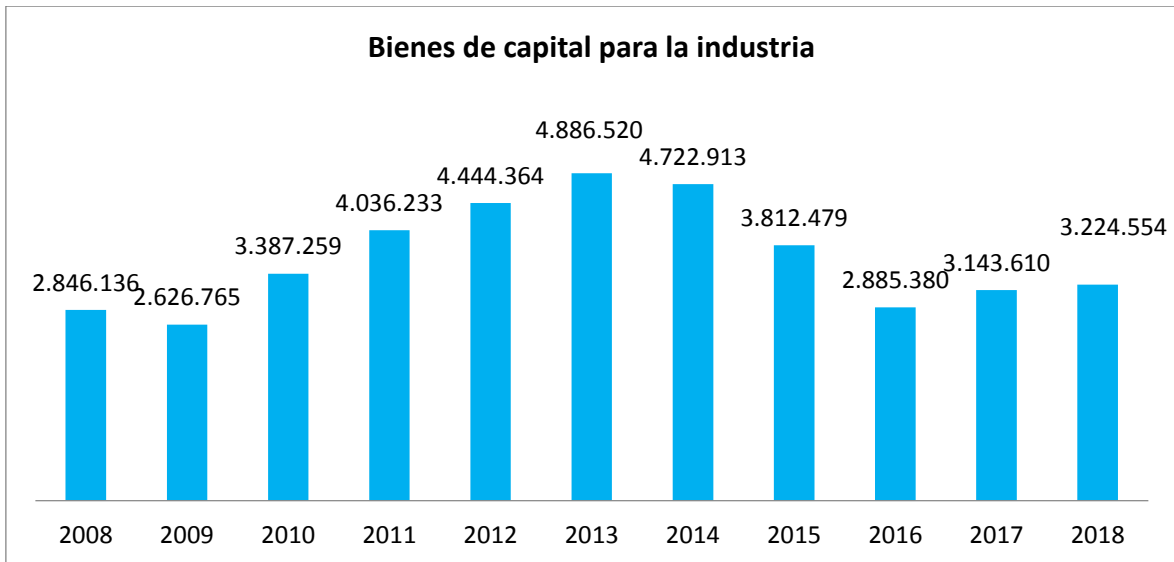


Gráfico 4. Bienes de capital para la industria. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Respecto a los Bienes de capital para la industria, se obtuvo que en el primer año en estudio alcanzó un monto de \$2.846.136, para el siguiente año obtuvo un valor de \$2.626.765, en el año 2010 el monto generado fue de \$3.387.259, para el año 2011 la tendencia continuo creciendo con un total de \$4.036.233 de participación, en el año 2012 estos bienes de capital alcanzaron \$4.444.364, en el siguiente año el monto alcanzado fue de \$4.886.520, en el siguiente año decreció un mínimo alcanzando \$4.722.913, para el año 2015 el monto obtenido fue de \$3.812.479, en el año 2016 los ingresos económicos de este rubro fueron de \$2.885.380, en el año siguiente presentó un incremento obteniendo \$3.143.610, mientras que en el año 2018 el monto presentado fue de \$3.224.554. Los valores obtenidos evidencian que dentro del grupo de análisis los bienes de capital para la industria son los de mayor relevancia y participación.

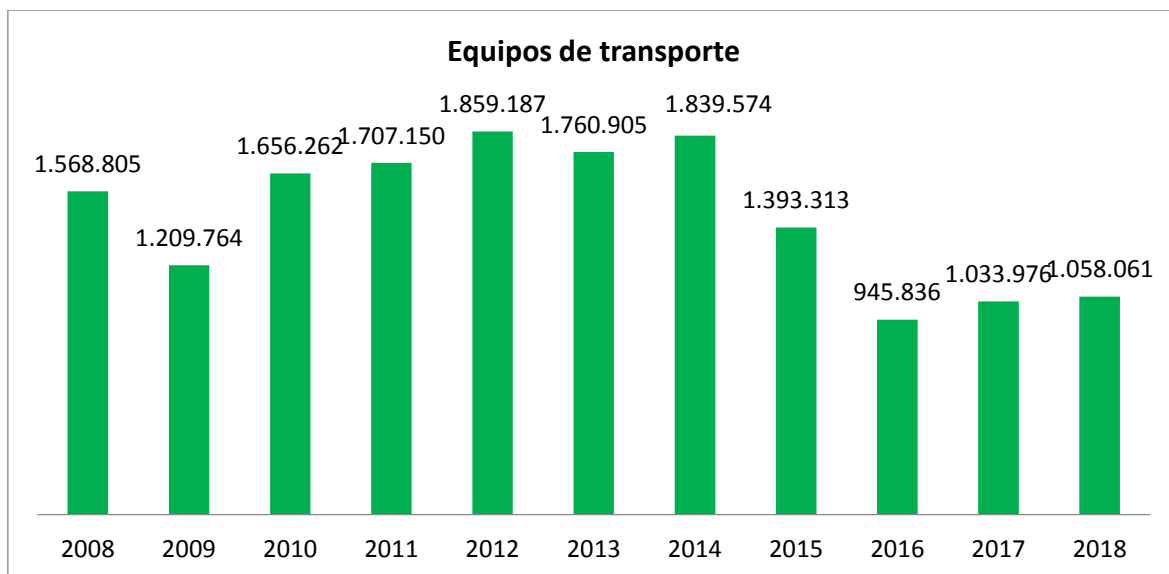


Gráfico 5. Bienes de capital para Equipos de transporte. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Con relación a las importaciones por concepto de Bienes de Capital en el grupo económico de Equipos de transporte se obtiene que en el año 2008 este valor fue de \$1.568.805, para el siguiente año presentó una reducción alcanzando \$1.209.764, para el año 2010 presentó crecimiento alcanzado \$1.656.262, en el año 2011 participó con ingresos de \$1.707.150, continuando con una tendencia de crecimiento en el año 2012 se obtuvo un total de \$1.859.187, en el siguiente año se redujo el monto en \$1.760.905, para el 2014 el monto fue de \$1.839.574, en el año 2015 obtuvo un valor de \$1.393.313, para el siguiente año fue de \$945.836, en el año 2017 se presentó un crecimiento de \$1.033.976, mientras que en el año 2018 el valor obtenido fue de \$1.058.061. Los resultados del monto de importaciones por concepto de Bienes de Capital de Equipos de Transporte en el periodo en análisis fueron de \$16.032.833.

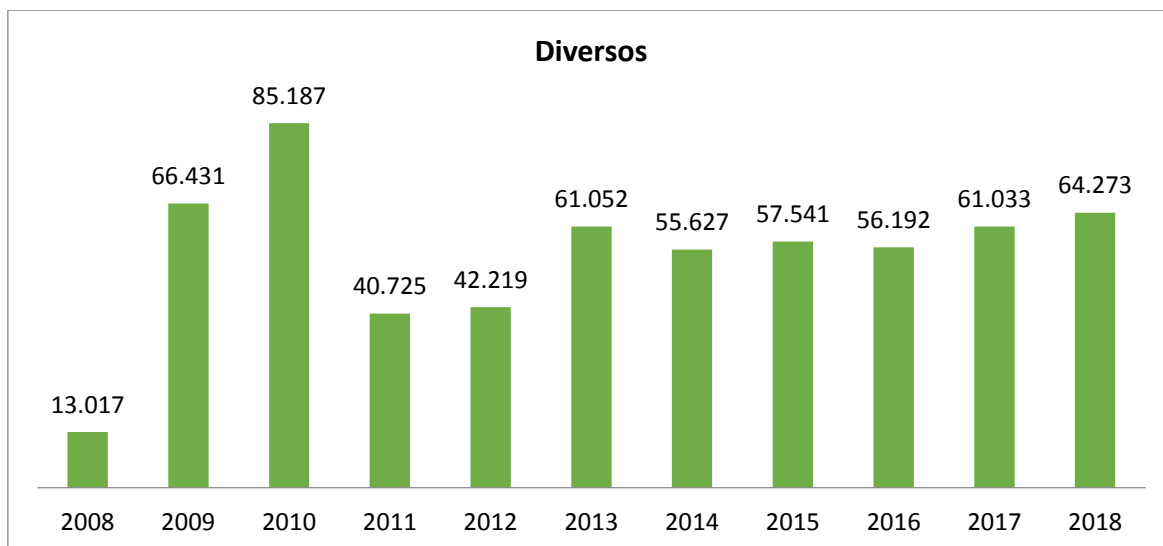


Gráfico 6. Bienes de capital Diversos. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Inherente a los Bienes de Capital por concepto de Diversos bienes, se obtiene que en el año 2018 la riqueza obtenida para poder reinvertir fue de \$13.017, en el siguiente año el monto de riqueza ascendió notablemente alcanzando un rubro de \$66.431, en el año 2010 la cantidad fue de \$85.187, para el año 2011 la cantidad obtenida fue de \$40.725, para el siguiente año 2012 el monto obtenido fue de \$42.219, continuando con una tendencia de crecimiento alcanzó \$61.052 en el año 2013, para el siguiente año este rubro ascendió a \$55.627, para el 2015 el monto ascendió a \$57.541, en el año 2016 las riquezas por este bien fue de \$56.192, en el año 2017 el monto fue de \$61.033, en el año 2018 este monto fue de \$64.273. De acuerdo con los hallazgos obtenidos el monto de Bienes de capital por diversas actividades fue de \$603.297 en el periodo en análisis, se destaca que estos rubros pueden ser utilizados en el país para producir otros bienes o servicios durante un cierto período de tiempo.

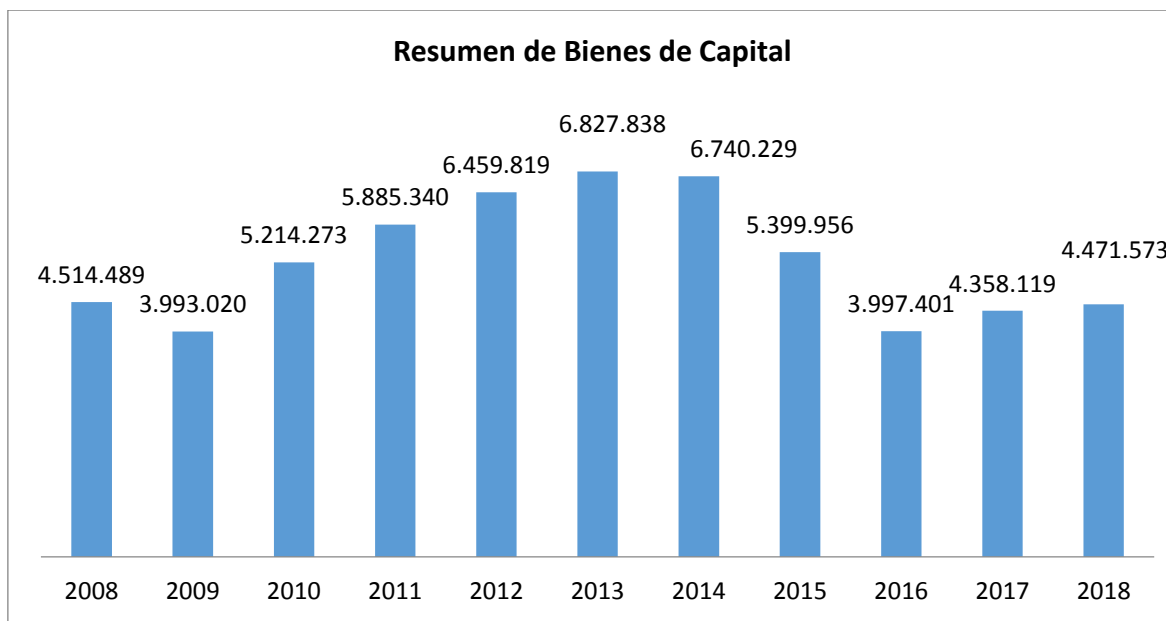


Gráfico 7. Total de Bienes de capital. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Obtenido los resultados totales en cada año considerando los cuatro grupos de bienes de capital, se obtiene que en el 2008 este rubro ascendió a \$4.514.489, para el siguiente año fue de \$3.993.020, en el 2010 este mundo ascendió con relación al año anterior en \$5.214.273, para el año 2011 obtuvo un monto de \$5.885.340, continuando con la tendencia de incremento alcanzó \$6.459.819 en el año 2012, para el siguiente año 2013 el monto continuó en crecimiento obteniendo un total de \$6.827.838, en el año 2014 fue de \$6.740.229, para el año 2015 el monto fue de \$5.399.956, mientras que en el año 2016 se presentó el monto de bienes de capital más bajo con tan solo \$3.997.401, en el siguiente año también fue bajo, pero mayor al año anterior con \$4.358.119, en el 2018 contribuyó con \$4.471.573. Los resultados obtenidos reflejan que en el país los bienes de capital representan un aporte importante, siendo la principal función de estos bienes el desarrollo y aumento en los niveles de productividad a través de la producción de bienes de consumo final o producto terminado.

Tercer objetivo: Determinar la correlación estadística entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018, probando la significancia estadística.

Análisis de regresión lineal simple. La aplicación de este método, que trata de determinar si existe correlación estadística entre las variables inherentes a las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018, se lleva a cabo de manera sistemática, es decir, paso a paso y de forma organizada, bajo el uso del programa informático SPSS, del cual se obtuvieron el coeficiente de correlación, el de independencia Durbin Watson, así como el análisis ANOVA que contiene la interpretación de la homocedasticidad y los demás coeficientes, como se presenta seguido:

a) Paso 1. Plantear el problema. El ejercicio trata de exponer si existe o no correlación estadística entre las variables en mención, es decir, si los montos invertidos por los empresarios en las importaciones de bienes de capital influyeron directamente en las variaciones del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018.

En procura de conocer el nivel de significancia de esta correlación estadística, se procedió al planteo del problema que se encuentra descrito por la hipótesis de la investigación, en referencia a la evolución de las importaciones de bienes de capital está relacionada con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 – 2018.

b) Paso 2. Identificar las variables:

- **Variable independiente:** importaciones de bienes de capital.
- **Variable dependiente:** índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

c) Paso 3. Desarrollo del método de regresión lineal simple.

Se introdujo los datos del análisis de regresión, correspondientes a las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano

Tabla 4. Regresión 1: Variables introducidas/eliminadas a Bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Bienes de capital		Intro

a. Variable dependiente: Índice de Competitividad

b. Todas las variables solicitadas introducidas

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

Los hallazgos principales del ejercicio en cuestión, bajo el cálculo de la función de regresión lineal simple, con ayuda del soporte informático del programa SPSS, evidenció los siguientes resultados:

- El coeficiente de determinación (R^2) entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo de tiempo del 2010 al 2018, es de 0,381979, con un R^2 ajustado de 0,393450, manifestando fehacientemente que no existe correlación entre las variables del estudio. (Ver Apéndice tabla 7).

Tabla 5. Resumen del modelo bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010–2018

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df2	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	0,15	0,38	0,39	34	0,39	0,004	1	3	0,78	2,02

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

El significado de este hallazgo evidencia que, por cada variación de dólar en inversiones realizadas por los empresarios en importaciones de bienes de capital, el índice de competitividad del mercado ecuatoriano solo varió 0,38 puntos porcentuales, es decir, en una mínima proporción, por lo tanto, no se observó ninguna relación entre las variables en cuestión.

Independencia: El estadístico **Durbin Watson** que es considerado dentro de este análisis, es aquel que expresa el nivel de independencia existente entre las variables en estudio, criterio que fue calculado con un nivel de significancia del 5%, obteniéndose como hallazgo el resultado de 2,02 (Ver tabla 5).

El hallazgo obtenido demuestra que el indicador Durbin Watson de 2,02, se encuentra en el intervalo donde no existe autocorrelación, porque es mayor a 1,86, de conformidad con la tabla estadística, por consiguiente, las variables inherentes a las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, se comportaron de manera independiente, durante el periodo de tiempo del 2010 al 2018.

ANOVA: Prosiguiendo con el análisis estadístico, se evidenció que la diferencia entre las variables inherentes a las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, es muy significativa, porque la significancia asintótica (Sig.) es igual a 0,78, mayor que el p valor de 0,05. Es decir, existe una dispersión considerable de los datos, al establecer la inexistencia de correlación de la tendencia de variación de las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el tiempo comprendido entre el 2010 al 2018.

Tabla 6. ANOVA^a bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	12.76	1	12.76	7,32	0,78
1 Residuo	2.91	3	5.33		
Total	2.92	4			

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.
Elaborado por: La autora, 2020.

Coefficientes: La desviación de los datos de las variables en estudio, evidenció un bajo nivel de confiabilidad en lo concerniente a la tendencia de variación de los datos, que denotó una significancia asintótica de 0,78, superior al p valor de 0,05, que indica ninguna relación entre las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

Tabla 7. Coeficientes^a bienes de capital e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95,0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VI F
1 (Constante) Bienes de capital	5.33	34		6,22	0,78	3.99	6.82	1	1

a. Variable dependiente: Índice de Competitividad

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

Homocedasticidad: Prosiguiendo con el análisis, los hallazgos obtenidos en el gráfico de dispersión (Ver Anexo 1 y 3), evidenció de manera fehaciente que la relación entre las variables de estudios fue irregular, porque sus tendencias fueron diferentes, por consiguiente, no se observó ninguna relación entre la variación de los montos de las importaciones de bienes de capital y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el 2010 al 2018.

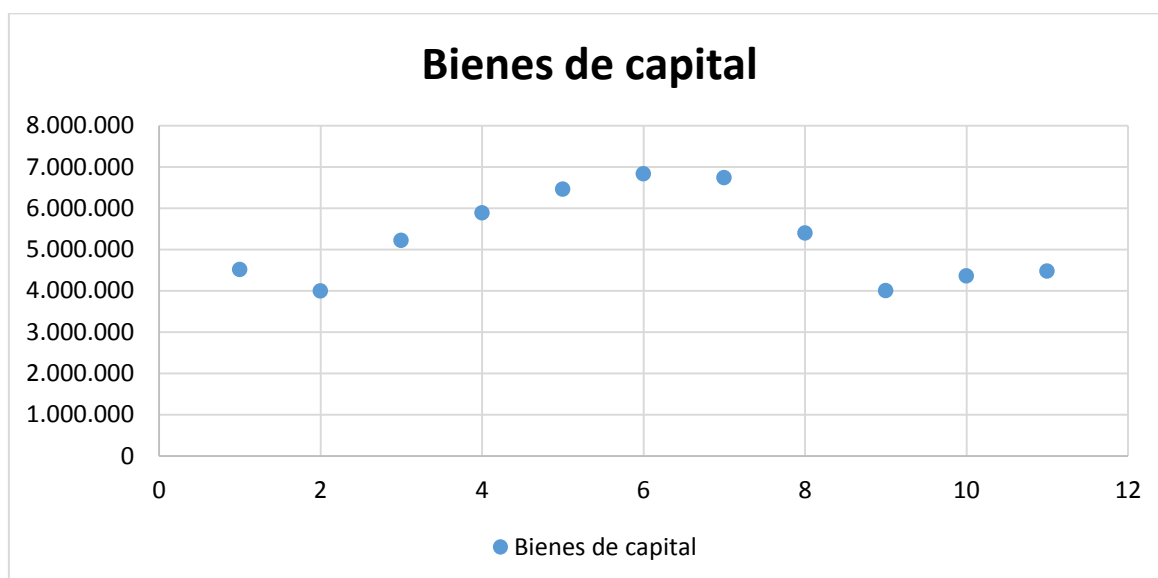


Gráfico 8. Dispersión de bienes de capital. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

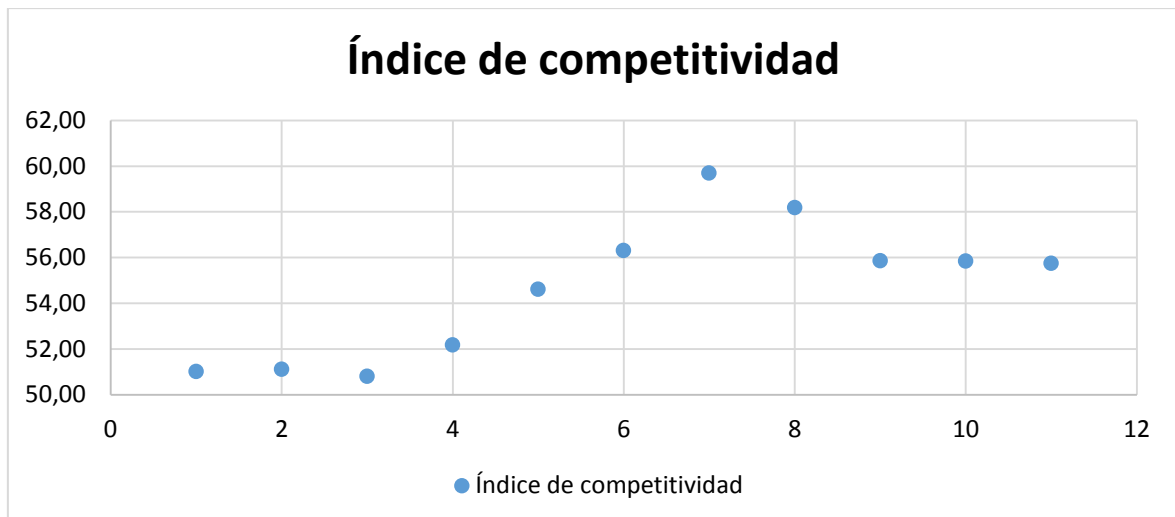


Gráfico 9. Dispersión de índices de competitividad. Período 2010 – 2018.

Fuente: Foro Económico Mundial. 2010 – 2018

Pruebas de hipótesis: La prueba de significancia F se efectuó bajo las siguientes hipótesis:

- Hipótesis nula (H_0): la tendencia de las importaciones de bienes de capital no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.
- Hipótesis alternativa (H_a): la tendencia de las importaciones de bienes de capital tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

Donde F_α corresponde a una distribución F con p grados de libertad en el numerador del ejercicio, mientras que $n - p - 1$ grados de libertad se sitúan en el denominador. Es decir que, las restricciones ponen de manifiesto lo siguiente:

- Valor aproximado p : No aceptar H_0 si valor $p \leq 0,05$
- Valor crítico aproximado: No aceptar H_0 si $F \geq F_\alpha$

El resultado del ejercicio estuvo marcado por un p igual a 0,78, el cual es superior a 0,05 (5%) del p valor, significando ello que, no se cumplió con la restricción del modelo planteado en la ecuación correspondiente a la prueba F, donde se esperaba un $p \leq 0,05$.

Por consiguiente, el resultado generó la decisión que se acepte la hipótesis nula, la cual pone de manifiesto que, la tendencia de las importaciones de bienes de capital no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

La **prueba t** identificó la significancia de las variables en estudio, reconociendo en este caso que, $H_0: \beta_i=0$; $H_a: \beta_i \neq 0$. Por lo tanto, se indican las restricciones siguientes:

- Método del valor p: No aceptar H_0 si valor $p \leq 0,05$
- Método del valor crítico: No aceptar H_0 si $t < t_{\alpha/2}$ o si $t > t_{\alpha/2}$

Donde $t_{\alpha/2}$ es un valor de la distribución t con $n - k - 1$ grados de libertad.

El resultado del ejercicio estuvo marcado por un p de 0,78, superior a 0,05 (ver gráfico 1 y 3), el cual no pudo satisfacer la condición de la prueba t, significando ello que, la tendencia de las importaciones de bienes de capital no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

Segundo ejercicio de regresión lineal simple, considerando la importación de los bienes de capital para el fortalecimiento de la agricultura.

Se introdujo los datos del análisis de regresión, correspondientes a las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

Tabla 8. Regresión 2: Variables introducidas/eliminadas^a Bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Bienes de capital agrícola		Intro

a. Variable dependiente: Índice de Competitividad

b. Todas las variables solicitadas introducidas

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

Los hallazgos principales del ejercicio en cuestión, bajo el cálculo de la función de regresión lineal simple, con ayuda del soporte informático del programa SPSS, evidenció los siguientes resultados:

- El coeficiente de determinación (R^2) entre las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo de tiempo del 2010 al 2018, fue de 0,8329, con un R^2 ajustado de 0,913656, manifestando fehacientemente que sí existe correlación entre las variables del estudio.

Tabla 9. Resumen del modelo bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticas de cambios					
					Cambio de cuadrado de R	Cambio en F	df1	df 2	Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
1	0,91	0,83	0,91	53	0,91	0,08	1	3	0,01	1,82

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.
Elaborado por: La autora, 2020.

El significado de este hallazgo evidencia que, por cada variación de dólar en inversiones realizadas por los empresarios en importaciones de bienes de capital agrícola, el índice de competitividad del mercado ecuatoriano varió 0,83 a 0,91 puntos porcentuales, es decir, en una proporción considerable, por lo tanto, se observó la existencia de una relación significativa entre las variables en cuestión. (Ver gráfico 3).

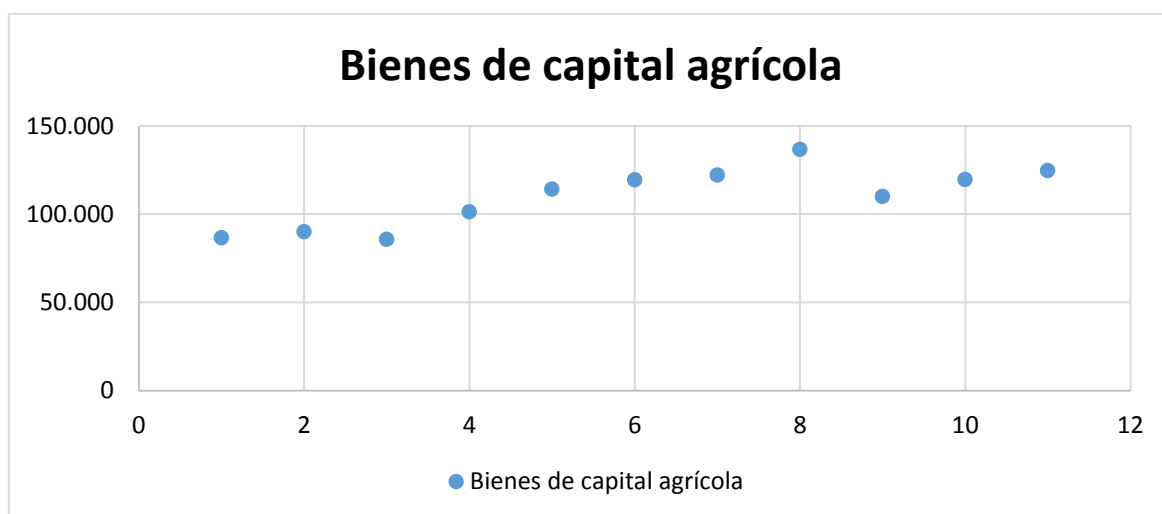


Gráfico 10. Dispersión de bienes de capital agrícola. Período 2010 – 2018.

Fuente: BCE. 2010 – 2018

Independencia: El estadístico **Durbin Watson** que es considerado dentro de este análisis, es aquel que expresa el nivel de independencia existente entre las variables en estudio, criterio que fue calculado con un nivel de significancia del 5%, obteniéndose como hallazgo el resultado de 1,82.

El hallazgo obtenido demuestra que el indicador Durbin Watson de 1,82, se encuentra en el intervalo donde sí existe autocorrelación, porque es menor a 1,86, de conformidad con la tabla estadística, por consiguiente, las variables inherentes a las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, se comportaron de manera dependiente, durante el periodo de tiempo del 2010 al 2018.

ANOVA: Prosiguiendo con el análisis estadístico, se evidenció que la diferencia entre las variables inherentes a las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, es poco significativa, porque la significancia asintótica (Sig.) es igual a 0,0109, menor que el p valor de 0,05. Es decir, existió una dispersión mínima de los datos, al establecer la correlación de la tendencia de variación de las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el tiempo comprendido entre el 2010 al 2018. (Ver Apéndice tabla 12).

Tabla 10. ANOVA^a bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010 – 2018

Modelo	Suma de cuadrados	GI	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	470.90	1	470.90	7,96	0,01
1 Residuo	2.91	3	108.50		
Total	2.91	4			

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

Coeficientes: La desviación mínima de los datos de las variables en estudio, evidenció un alto nivel de confiabilidad en lo concerniente a la tendencia de variación de los datos, que denotó una significancia asintótica de 0,0109, inferior al p valor de 0,05, que indicó una relación significativa entre las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano.

Tabla 11. Coeficientes^a bienes de capital agrícola e índice de competitividad. Años 2010–2018

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			95,0% intervalo de confianza para B		Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta	t	Sig.	Límite inferior	Límite superior	Tolerancia	VI F
(Constante) 1 Bienes de capital	108.50	53		2,81	0,01	85.56	136.62	1	1

a. Variable dependiente: Índice de Competitividad

Fuente: Cálculo mediante funciones del programa SPSS.

Elaborado por: La autora, 2020.

Homocedasticidad: Prosiguiendo con el análisis, los hallazgos obtenidos en el gráfico de dispersión (Ver Anexo 2 y 3), evidenció de manera fehaciente que la relación entre las variables en estudio fue regular, porque sus tendencias fueron casi similares, por consiguiente, se observó una relación significativa entre la variación de los montos de las importaciones de bienes de capital agrícola y el índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el 2010 al 2018.

Pruebas de hipótesis: La prueba de significancia F se efectuó bajo las siguientes hipótesis:

- Hipótesis nula (H_0): la tendencia de las importaciones de bienes de capital no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.
- Hipótesis alternativa (H_a): la tendencia de las importaciones de bienes de capital tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

Donde F_α corresponde a una distribución F con p grados de libertad en el numerador del ejercicio, mientras que $n - p - 1$ grados de libertad se sitúan en el denominador. Es decir que, las restricciones ponen de manifiesto lo siguiente:

- Valor aproximado p : No aceptar H_0 si valor $p \leq 0,05$
- Valor crítico aproximado: No aceptar H_0 si $F \geq F_a$

El resultado del ejercicio estuvo marcado por un p igual a 0,0109, el cual es inferior a 0,05 (5%) del p valor, significando ello que, se cumplió con la restricción del modelo planteado en la ecuación correspondiente a la prueba F , donde también se esperaba un $p \leq 0,05$.

Por consiguiente, el resultado generó la decisión que se acepte la hipótesis alternativa, la cual pone de manifiesto que, la tendencia de las importaciones de bienes de capital tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

La **prueba t** identificó la significancia de las variables en estudio, reconociendo en este caso que, $H_0: \beta_i=0$; $H_a: \beta_i \neq 0$. Por lo tanto, se indican las restricciones siguientes:

- Método del valor p : No aceptar H_0 si valor $p \leq 0,05$
- Método del valor crítico: No aceptar H_0 si $t < t_{\alpha/2}$ o si $t > t_{\alpha/2}$

Donde $t_{\alpha/2}$ es un valor de la distribución t con $n - k - 1$ grados de libertad.

El resultado del ejercicio estuvo marcado por un p de 0,0109, superior a 0,05 (ver gráfico 2 y 3), el cual sí pudo satisfacer la condición de la prueba t , significando ello que, la tendencia de las importaciones de bienes de capital sí tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidenciaron el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, observándose que, en el año 2008 la competitividad fue de 51,02 puntos, presentando un leve incremento de 0,07 puntos en el 2009, decreciendo en el 2010 a 50,81, pero creciendo durante el periodo 2011 al 2014 desde 52,17 hasta 59,69 puntos, respectivamente, pero decreciendo nuevamente en el 2016 1,51 puntos y el 2017 0,01 puntos, hasta bajar a 55.74 puntos en el 2018, lo que generó que Ecuador ocupara el puesto 103 en el ranking de competitividad internacional, pero terminara en el puesto 86 en el 2018, siendo su mejor ubicación a nivel mundial, el puesto 71, alcanzada en el año 2014.

Sobre este resultado correspondiente a los índices de competitividad del mercado ecuatoriano, cabe destacar que los componentes de este indicador, según Matiz (2017), se encuentran asociados a la cultura de cambio, innovación tecnológica, trabajo en equipo, liderazgo, gestión estratégica y mejora continua, por lo que involucra, además de los bienes de capital, al talento humano directivo, administrativo y operativo, así como a las materias primas utilizadas por las industrias y empresas de los diferentes sectores de la matriz productiva.

Prosiguiendo con el análisis, se indica que los resultados correspondientes a las importaciones de bienes de capital, manifestaron que en el 2008 este rubro ascendió a \$4.514.489, reduciéndose a \$3.993.020 en el 2009, después de un año de crisis económica mundial que afectó al Ecuador, recuperándose en el 2010 para alcanzar \$5.214.273, con incrementos paulatinos en el 2011, 2012 y 2013, cuyos montos respectivos fueron \$5.885.340, \$6.459.819, \$6.827.838, con una ligera disminución en el 2014, de \$6.740.229, continuando su decrecimiento en el 2015 y 2016, con \$5.399.956 y \$3.997.401, respectivamente, pero con alguna recuperación en el 2017 y 2018, correspondiente a \$4.358.119 y \$4.471.573.

Al respecto de estos hallazgos que indican la variación de las importaciones de los bienes de capital, estos se encuentran conformados por los equipos, materiales o implementos utilizados para la producción de un determinado bien, a lo que se añaden los servicios requeridos para impulsar la producción en referencia, inclusive, en este grupo se suma también al capital financiero. No obstante, la clasificación de los bienes de capital, los divide en agrícolas, de transporte, industrial y otros (Sánchez J. , 2017).

Con relación a los resultados correspondientes a las importaciones de bienes de capital agrícola, estos indicaron que en el 2008 este rubro ascendió a \$86.532, aumentando a \$90.060 en el 2009, reduciéndose en el 2010 para alcanzar \$85.565, con incrementos paulatinos en el 2011, 2012, 2013, 2014 y 2015, cuyos montos respectivos fueron \$101.233, \$114.049, \$119.361, \$122.115 y \$136.623, disminuyendo en el 2016 a \$109.993, pero volviendo a crecer en el 2017 y 2018 a \$119.500 y \$124.685.

La importación de bienes de capital para la agricultura, han presentado una variación diferente a los globales, aunque presentaron el mismo concepto aportado por Sánchez (2017), porque se refieren a la “inversión en máquinas, equipos, implementos y demás materiales necesarios para la producción de artículos” destinados para el consumo interno y para el comercio internacional hacia los diversos destinos del extranjero.

La presente investigación pudo establecer que al operar estadísticamente todos los datos inherentes a la variación de los montos de las importaciones de bienes de capital y el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo comprendido entre el 2008 al 2018, se observó que estos datos no estuvieron relacionados entre sí, porque el coeficiente de determinación R^2 ajustado se situó lejos del 100%, específicamente en 0,39 (39%) y el p valor de 0.78 (78%), muy por encima del 5%. No obstante, al considerar los montos de las importaciones de bienes de capital agrícola y el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2010 al 2018, con un R^2 ajustado de 0,91 (91%) y un p valor de 0,0109,

inferior al 5%, en cambio, si se halló correlación significativa entre estas dos variables.

Por ello, al comparar estos resultados con el estudio elaborado por Arboleda (2018), se observó que los resultados obtenidos en este antecedente referencial, también demostraron que en el año 2000 se evidenció un crecimiento anual en actividades de combustibles de 25,67%, bienes capitales con 12,64%, mientras que la materia prima representa el 10,58% durante el periodo del año 2000. Por otro lado, el grupo de bienes con mayor participación en la actualidad fue la materia prima (agrícola) con el 35,26%, los bienes capitales presentaron el 24,60%, los bienes de consumos con 23,17% los combustibles y lubricantes con el 16,72%, demostrándose la importancia de las importaciones de bienes de capital agrícola en la competitividad de la matriz productiva.

En consecuencia, la tendencia de las importaciones de bienes de capital no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018, pero, la tendencia de las importaciones de bienes de capital sí tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el mismo periodo de tiempo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

El comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, mantuvo una tendencia irregular en el periodo 2010 al 2018, iniciando con 51,02 puntos en el 2008, presentando un leve incremento en el 2009, pero decreciendo en el 2010 y volviendo a incrementarse en más de 7 puntos, durante el 2011 al 2015, pero decreciendo nuevamente en el 2016, 2017 y 2018, hasta alcanzar 55,74 puntos, lo que generó que Ecuador ocupara el puesto 103 en el ranking de competitividad internacional, pero terminara en el puesto 86 en el 2018, siendo su mejor ubicación a nivel mundial, el puesto 71, alcanzada en el año 2014.

Las variaciones de las importaciones de bienes de capital también mantuvieron una tendencia irregular, iniciando en \$4.514.489 en el 2008, reduciéndose significativamente en el 2009, pero creciendo también de manera significativa en el 2010, 2011, 2012 y 2013, decreciendo nuevamente en el 2014, 2015 y 2016, y volviéndose a recuperar en el 2017 y 2018, pero alcanzando tan solo niveles de a \$4.358.119 y \$4.471.573 de inversión, respectivamente. En cambio, las importaciones de bienes de capital para las actividades inherentes a la agricultura iniciaron con \$86.532 en el 2008, aumentando en el 2009, reduciéndose en el 2010, creciendo en el periodo comprendido entre el 2011 al 2015, disminuyendo en el 2016, pero volviendo a crecer en el 2017 y 2018 a \$119.500 y \$124.685, respectivamente, denotándose una mejor situación en la inversión de este rubro en el sector agrícola.

La estadística de correlación de las variables inherentes a la variación de los montos de las importaciones de bienes de capital y el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo comprendido entre el 2010 al 2018, evidenció que estos datos no estuvieron relacionados entre sí, porque el coeficiente de determinación R^2 ajustado se situó lejos del 100%, específicamente en 0,39 (39%) y el p valor de 0.78 (78%), muy por encima del 5%. No obstante, al considerar los montos de las importaciones de bienes de

capital agrícola y el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el periodo 2008 al 2018, con un R^2 ajustado de 0,91 (91%) y un p valor de 0,0109, inferior al 5%, en cambio, si se halló correlación significativa entre estas dos variables.

En conclusión, la tendencia de las importaciones de bienes de capital, no tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, en el periodo 2010 al 2018, en cambio, la tendencia de las importaciones de bienes de capital, sí tuvo relación con el comportamiento del índice de competitividad del mercado ecuatoriano, durante el mismo periodo de tiempo.

Recomendaciones:

Se sugiere al Estado que tomen sus decisiones en política económica y fiscal, con relación a la estadística acerca de los indicadores de competitividad, en donde se incluyan a los empresarios de los diferentes sectores correspondientes a la manufactura, servicios, comercio, agricultura, entre otros, para favorecer el crecimiento de este indicador en cuestión.

Se recomienda al Estado que potencia la política pública con relación a las cargas impositivas y aranceles que se le imponen a las importaciones de bienes de capital, para que puedan reducirse algunas de las tasas arancelarias que puedan grabar las importaciones, no solo de maquinarias, sino también de materias primas e insumos destinados para la agricultura y la producción de bienes en el Ecuador.

Es recomendable que los empresarios se incentiven por la inversión en innovación tecnológica, especialmente en los sectores agrícolas e industriales, para potenciar los indicadores de competitividad, de modo que el país pase de ser productor primario a industrializar las materias primas provenientes de la agricultura, con fundamento en la inversión en bienes de capital.

Se mantiene la expectativa de que la política económica y fiscal del Estado ecuatoriano, se oriente al fortalecimiento periódico de las inversiones de bienes de capital, las cuales promuevan la innovación tecnológica, la gestión estratégica y la mejora continua, para la potenciación permanente de la matriz productiva nacional.

BIBLIOGRAFÍA

- Arboleda, A. (2018). *Análisis de las importaciones de bienes del Ecuador según su destino económico*. Ecuador: Universidad de Especialidades Espíritu Santo:
<http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/2478/1/ARBOLEDA%20TRIVI%c3%91O%20SERGIO%20ADRI%c3%80N%20-%20ANALISIS%20DE%20LAS%20IMPORTACIONES%20DE%20BIENES%20DEL%20ECUADOR%20SEG%c3%9aN%20SU%20USO%20O%20DE>
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2016). *Estadísticas para administración y economía*. Washington D. C.: CENGAGE LEARNING.
- Asamblea Nacional. (2018). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones*. Quito: Lexis.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República*. Montecristi, Ecuador: Registro Oficial 449.
- Asencio, N. (2019). *Las salvaguardias y la balanza comercial en la economía ecuatoriana*. Santa Elena: Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador.
- Ballesteros, A. (2014). *Comercio exterior: teoría y práctica*. Murcia, España: Universidad de Murcia.
- Banco Central del Ecuador. (30 de 12 de 2017). *Estadísticas de comercio exterior de bienes: importaciones por subpartida y país de origen*. Obtenido de Estadísticas de comercio exterior de bienes: importaciones por subpartida y país de origen: <https://www.bce.fin.ec/index.php/c-externo>
- Banco Central del Ecuador. (2018). *Inversión Extranjera Directa. Balanza comercial*. Quito, Ecuador: BCE-SIGADE.
- Bárcena, A., Prado, A., Cimoli, M., & Pérez, R. (2013). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe*. Argentina: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36805/1/S1420131_es.pdf.
- Benzajem, J., Carpio, L., Zegarra, L., & Valdivia, C. (2016). *Un índice regional de competitividad para un país*. Lima: Universidad Católica del Perú.

- Bernard, A. (2015). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Heliasta, Tercera Edición.
- Briones, G. (2016). *Métodos y técnicas de investigación para la ciencias Sociales*. México: Trillas .
- Caballero, F. (2016). Bien de Capital . *Economipedia*, 22.
- Cachanosky, N. (2017). Capital y Bienes de Capital. *Revista Académica Virtual Eumed*, 38.
- Calvente, A. (2016). *El concepto moderno de sustentabilidad* . México: UAIS.
- Cazallo, A., Barragán , C., Meñaca, I., Lechuga, J., Martínez , H., & Uribe , C. (2019). Mercosur y la Alianza del Pacífico dos modelos de competitividad-país. *Espacios*, 26.
- Chóez, W. (2016). *Medir el impacto económico a los pagos por concepto de impuestos de salida de divisas en la importación de materias primas, insumos y bienes capital que sean incorporados en procesos productivos en el cantón de Guayaquil* . Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9149/1/Medir%20Impacto%20Economico%20a%20los%20pagos%20realizados%20por%20concepto%20de%20ISD.pdf>.
- Coello, M. (2015). *Cadena de exportación transporte producción y comercialización*. Guayaquil, Ecuador: ESPOL.
- Córdoba, S. (2015). *La investigación bibliográfica*. Costa Rica: https://ucrindex.ucr.ac.cr/docs/panama_mar2010_redaccion_p3.pdf.
- Ecuador, S. A. (2019). *Regimen Aduanero*. Recuperado el 6 de 2019, de Importaciones: <https://www.aduana.gob.ec/importaciones/>
- El Comercio. (2019). *Las importaciones crecieron 5,4% en enero de este 2019*. Guayaquil: El comercio.
- Escobar, F. (2016). *Metodología Cuantitativa*. Colombia: <http://www.geocities.ws/uaexam/Felipe-Entrevista.pdf>.
- Fabrizio, R. (2018). Proyectos e ingeniería de bienes de capital. *Gestión de Proyectos*, 56.
- Ferrari, A. (2018). Bienes de Capital. *Leaf Group*, 36.
- García, I. (2017). Definición de Eficiencia. *Economía Simple*, 39.
- García, O. (2015). *Competitividad, concepto e importancia*. Estado de Hidalgo, México: Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital.

- Galeza, T., & Chan, J. (2015). *Qué es la inversión directa*. España: División de Gestión de Información Estadística del Departamento de Estadística del FMI: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2015/09/pdf/basics.pdf>.
- Gitman, L., & Joehnk, M. (2013). *Fundamntos de Inversiones*. México: PEARSON.
- Güell, Francesc . (2015). *Innovación y agilidad desde el principio*. España: www.FrancescGüell.com.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México : MCGRAW-HILL.
- Holguín, M. (2017). *Exportaciones de productos no tradicionales (abacá, madera, frutas y tabaco en rama) período 2000-2010*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Jiménez, A. (2016). La competitividad como herramienta empresarial necesaria para la inserción de las empresas en los mercados globales. *Revista de Análisis de Coyuntura*, vol. XVII, núm. 1, 45.
- Matiz, F. (2017). ELEMENTOS PARA LA COMPETITIVIDAD. *M&A*, pp. 26 .
- Morales, M. (2015). Competitividad y estrategia: el enfoque de las competencias esenciales y el enfoque basado en recursos. *Revista Contaduría y Administración*, 48.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2015). *La competencia en América Latina y el Caribe*. Washington, D. C.: OCDE.
- Pérez, O. (2017). Concepto de capital humano. *Economía y Finanzas*, 41.
- Polonsky, M. (2016). Nueva clasificación para las importaciones de Bienes de Capital. *Estudios de la Economía Real*, 25.
- Polonsky, M. (2017). Nueva clasificación para las importaciones de bienes de capital. *Revista del CEI*, 1(1), 14.
- Poole, B. (2014). *Metodología de la Investigación*. Barcelona – España: Tercera Edición. Editorial Alfaomega.
- Porter, M. E. (1900). *Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*. Grupo Editorial Patria.
- Sánchez, A. (2019). *Análisis de la implementación de salvaguardia arancelarias sobre la importación de bienes de capital y su incidencia en la producción*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador: http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/16311/Tesis_Ana%20Carolina%20S%c3%a1nchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Sánchez, J. (2017). Capital financiero. *Economipedia*, 36.
- Sanjinez, V. (2017). *Análisis de las Exportaciones de los Principales Sectores Productivos No Petroleros y su Aporte al Crecimiento Económico del Ecuador periodo 2007-2017*. Guayquil: UCSG.
- Secretaría Nacional para la Planificación del Desarrollo. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo*. Quito, Ecuador: SENPLADES.
- Selman, E. (2016). Bienes de capital. *Centro Regional de Estrategias Económicas Sostenibles*, 36.
- Serrano, J. (2018). *ANÁLISIS DINÁMICO DE LA RECAUDACIÓN TRIBUTARIA EN EL ECUADOR APLICANDO MODELOS VAR*. Quito: SRI.
- Sierra, P. (2018). *Impacto de la política comercial ecuatoriana en el comercio intrarregional de la Comunidad*. Sangolquí: ESPE.
- Terán, S. (2017). *Análisis de las importaciones de bienes del Ecuador según su destino económico*. Samborndón: UEES.

APÉNDICES

Tabla 12. Bienes de capital

Grupos económicos	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
7. Bienes de capital para la agricultura	86.532	90.060	85.565	101.233	114.049	119.361	122.115	136.623	109.993	119.500	124.685
a) Máquinas y herramientas	54.190	48.781	53.388	67.545	60.305	62.500	64.100	71.420	57.300	61.984	66.104
b) Otro equipo para la agricultura	1.102	1.096	1.505	2.363	1.462	1.520	1.550	1.900	1.220	1.322	1.361
c) Material de transporte y tracción	31.241	40.182	30.671	31.324	52.282	55.341	56.465	63.303	51.473	56.194	57.220
8. Bienes de capital para la industria	2.846.136	2.626.765	3.387.259	4.036.233	4.444.364	4.886.520	4.722.913	3.812.479	2.885.380	3.143.610	3.224.554
a) Máquinas y aparatos para oficina, científicos	542.060	586.429	657.682	925.160	1.027.108	1.100.600	1.072.634	900.500	602.000	655.010	680.440
b) Herramientas	74.575	83.449	94.512	130.759	143.260	156.720	153.266	112.000	92.000	102.300	104.440
c) Partes y accesorios para maquinaria industrial	220.444	236.967	310.968	392.211	477.761	491.300	488.809	372.440	248.640	271.600	277.900
d) Maquinaria industrial	1.255.516	1.200.779	1.692.567	1.753.270	1.965.032	2.288.250	2.177.000	1.624.000	1.420.280	1.542.160	1.574.610
e) Otros equipos fijos	753.541	519.141	631.529	834.833	831.204	849.650	831.204	803.539	522.460	572.540	587.164
9. Equipos de transporte	1.568.805	1.209.764	1.656.262	1.707.150	1.859.187	1.760.905	1.839.574	1.393.313	945.836	1.033.976	1.058.061
a) Partes y accesorios de equipo de transporte	562.836	534.599	747.037	749.966	818.274	775.000	810.800	537.600	428.711	469.857	476.710
b) Equipo rodante de transporte	994.017	657.432	883.581	905.000	960.012	927.500	953.364	836.110	508.900	555.210	571.901
c) Equipo fijo de transporte	11.951	17.733	25.645	52.184	80.901	58.405	75.410	19.603	8.225	8.909	9.450
10. Diversos	13.017	66.431	85.187	40.725	42.219	61.052	55.627	57.541	56.192	61.033	64.273
Resumen											
Bienes de capital para la agricultura	86.532	90.060	85.565	101.233	114.049	119.361	122.115	136.623	109.993	119.500	124.685
Bienes de capital para la industria	2.846.136	2.626.765	3.387.259	4.036.233	4.444.364	4.886.520	4.722.913	3.812.479	2.885.380	3.143.610	3.224.554
Equipos de transporte	1.568.805	1.209.764	1.656.262	1.707.150	1.859.187	1.760.905	1.839.574	1.393.313	945.836	1.033.976	1.058.061
Diversos	13.017	66.431	85.187	40.725	42.219	61.052	55.627	57.541	56.192	61.033	64.273
Total	4.514.489	3.993.020	5.214.273	5.885.340	6.459.819	6.827.838	6.740.229	5.399.956	3.997.401	4.358.119	4.471.573

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: La autora, 2020