



**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

**CARRERA DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**TRABAJO DE TITULACIÓN COMO REQUISITO PREVIO PARA LA  
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

**ANÁLISIS DE LAS INVERSIONES TURÍSTICAS Y SU IMPACTO  
EN EL DESARROLLO DE LA PLAZA TURÍSTICA DEL ECUADOR**

**MARÍA ANTONELA QUIROZ PALACIOS**

**GUAYAQUIL, ECUADOR**

**2023**

**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR**  
**FACULTAD DE ECONOMIA AGRÍCOLA**

**CERTIFICACIÓN**

El suscrito, docente de la Universidad Agraria del Ecuador, en mi calidad de directora **CERTIFICO QUE:** he revisado el trabajo de titulación, denominado: **“ANÁLISIS DE LAS INVERSIONES TURÍSTICAS Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LA PLAZA TURÍSTICA DEL ECUADOR”**, el mismo que ha sido elaborado y presentado por la estudiante, **María Antonela Quiroz Palacios**; quien cumple con los requisitos técnicos y legales exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador para este tipo de estudios.

Atentamente,

---

**Ec. Marjorie Alvarado Ortiz MSc.**

Guayaquil, 12 de abril del 2023

**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE ECONOMIA AGRÍCOLA**

**TEMA**  
**ANÁLISIS DE LAS INVERSIONES TURÍSTICAS Y SU IMPACTO EN EL**  
**DESARROLLO DE LA PLAZA TURÍSTICA DEL ECUADOR**

**AUTORA**

**MARÍA ANTONELA QUIROZ PALACIOS**

**TRABAJO DE TITULACIÓN**

**APROBADA Y PRESENTADA AL CONSEJO DIRECTIVO COMO**  
**REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**

**ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

---

PhD César Freire Quintero

PRESIDENTE

---

Ing. Carla Silvera Tumbaco MSc

EXAMINADOR PRINCIPAL

---

Econ. Zoraida Mendoza Muñoz MSc

EXAMINADOR PRINCIPAL

---

Econ. Marjorie Alvarado Ortiz MSc

EXAMINADOR SUPLENTE

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco primero a Dios por darme fuerzas para seguir sin rendirme en las metas planteadas en el largo camino que me ha tocado recorrer.

Agradezco a mis padres quienes son mi pilar fundamental para continuar con mi formación académica, obteniendo conocimientos de ellos ya así poder lograr cada una de mis metas.

Agradezco a mi tutora la Econ. Marjorie Alvarado Ortiz MSc., por su apoyo incondicional y el tiempo que me brindo y conocimientos que aportó para culminar la presente investigación.

Agradezco al tribunal de sustentación por permitirme finalizar esta etapa en mi vida para convertirme en un profesional.

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de titulación a mí familia, por el apoyo y confianza que me brindaron para que culmine con éxito mi formación profesional en la Universidad Agraria del Ecuador.

## **RESPONSABILIDAD**

La responsabilidad, derecho de la investigación, resultados, conclusiones y recomendaciones que aparecen en el presente Trabajo de Titulación corresponden exclusivamente la Autora y los derechos académicos otorgados a la Universidad Agraria del Ecuador.

---

**María Antonela Quiroz Palacios.**  
**C.I. 0953321825**

## RESUMEN

En esta investigación se presenta un análisis de las inversiones turísticas y su impacto en la plaza turística del Ecuador entre el 2010 al 2021, con la finalidad de analizar las inversiones turísticas y su impacto en el desarrollo de la plaza turística del Ecuador, aplicando el método hipotético deductivo, la modalidad de la investigación fue no experimental en la cual se usó datos secundarios y su tipo de investigación fue correlacional teniendo un enfoque cuantitativo.

Se halló un modelo de regresión lineal múltiple, donde las variables independientes "Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico" explica al desarrollo de la variable independiente "Plaza Turística" siendo sus coeficientes significativos, además de nuestras variables se relacionan en un 92%, luego se validó el modelo con el cumplimiento de los supuestos de normalidad de los residuos, el supuesto de homocedasticidad de los residuos, el supuesto de autocorrelación de los residuos y el supuesto de multicolinealidad.

Adicional a este modelo, se generó otro modelo de "Regresión Lineal Múltiple" empleando como variables independientes "Inversiones y Consumo Turísticos" y como variable dependiente "Ingresos de Divisas Turísticas" este modelo sirvió para medir el desarrollo turístico del Ecuador, en donde se obtuvo un "valor prob" menor a 0.05 siendo significativa dentro del modelo, es decir la variables "Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico" explican el desarrollo del "Ingreso de Divisas Turística del Ecuador" y por ende, el desarrollo del propio sector con un  $r^2$  ajustado del 42%; no obstante solo el "Supuesto "Error de Especificación y de Multicolinealidad" se cumplieron.

**Palabras claves:** consumo, inversiones, plaza, supuesto y residuos.

## SUMMARY

This research presents an analysis of tourism investments and their impact on the tourist square of Ecuador between 2010 and 2021, in order to analyze tourism investments and their impact on the development of the tourist square of Ecuador, applying the hypothetical deductive method, the modality of the research was non-experimental in which secondary data was used and its type of research was correlational having a focus quantitative.

A multiple linear regression model was found, where the independent variables "Tourism Investments and Tourism Consumption" explains the development of the independent variable "Tourist Square" being its significant coefficients, in addition to our variables are related by 92%, then the model was validated with the fulfillment of the assumptions of normality of the residues, the assumption of homoscedasticity of the residues, the assumption of autocorrelation of the residuals and the assumption of multicollinearity.

In addition to this model, another model of "Multiple Linear Regression" was generated using as independent variables "Tourism Investments and Consumption" and as a dependent variable "Tourist Foreign Exchange Earnings" this model served to measure the tourism development of Ecuador, where a "probability value" less than 0.05 was obtained, being significant within the model, that is, the variables "Tourism Investments and Tourism Consumption" explain the development of the "Tourist Foreign Exchange Income of the Ecuador" and therefore, the development of the sector itself with an adjusted  $r^2$  of 42%; however, only the "Alleged Specification and Multicollinearity Error" were met.

**Keywords:** *bidirectional, causality, endogeneity, sources, money supply.*



## ÍNDICE DE CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....                            | 1  |
| Caracterización del Tema.....                        | 1  |
| Planteamiento de la Situación Problemática.....      | 2  |
| Justificación e Importancia del Estudio.....         | 2  |
| Delimitación del Problema.....                       | 3  |
| Formulación del Problema.....                        | 3  |
| Objetivos.....                                       | 3  |
| General:.....  | 3  |
| Específicos:.....                                    | 3  |
| Hipótesis.....                                       | 3  |
| Aporte Teórico.....                                  | 3  |
| Aplicación Práctica.....                             | 4  |
| <br>   |    |
| <b>CAPÍTULO 1</b> .....                              | 5  |
| <b>MARCO TEÓRICO</b> .....                           | 5  |
| 1.1 Estado del Arte.....                             | 5  |
| 1.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática..... | 10 |
| <br>   |    |
| <b>CAPÍTULO 2</b> .....                              | 21 |
| <b>ASPECTOS METODOLÓGICOS</b> .....                  | 21 |
| 2.1 Métodos.....                                     | 21 |
| 2.2 Variables.....                                   | 22 |
| 2.3 Población o Muestra.....                         | 22 |
| 2.4 Técnicas de Recolección de Datos.....            | 22 |
| 2.5 Estadística Descriptiva o Inferencial.....       | 22 |
| 2.6 Cronograma de Actividades.....                   | 24 |
| <br>   |    |
| <b>RESULTADOS</b> .....                              | 25 |
| <b>DISCUSIÓN</b> .....                               | 51 |
| <b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....          | 54 |
| <b>ANEXOS</b> .....                                  | 57 |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....              | 60 |

**ÍNDICE DE ANEXOS.**

|   |    |
|---|----|
| <b>Anexo N° 1:</b> La teoría del capital y la inversión de Irving Fisher.....                     | 57 |
| <b>Anexo N° 2:</b> Demanda Inversión (valor actual neto) - Oferta (coste de reposición).<br>..... | 57 |
| <b>Anexo N° 3:</b> Modelo del sistema turístico de Leiper. ....                                   | 57 |
| <b>Anexo N° 4:</b> Sistema de turismo (SISTUR) de Beni. ....                                      | 58 |
| <b>Anexo N° 5:</b> Operacionalización de variables.....   | 59 |

## INTRODUCCIÓN

### **Caracterización del Tema.**

Ecuador es un paraíso ubicado en el centro del mundo, multiétnico y multicultural. El mejor destino para realizar turismo en Sudamérica, esto por tener una flora y fauna únicas en el mundo además de tener dentro de nuestro mar nacional a las “Islas Galápagos”.

Dicho esto, el turismo es una actividad económica que para el país representa una gran fuente de ingresos y que cada año sigue creciendo puesto que involucra no solo a hoteles, bares, restaurantes, centros nocturnos y transporte, si no que esto es básicamente una pequeña muestra de lo que rodea al turismo, ya que se benefician otros sectores como el sector de alimentos, sector textil, sector artesanal, sector de muebles, sector de telecomunicaciones e información, sector técnico automotriz, sector de la construcción, entre otros; representando un gran sector del factor servicio ecuatoriano.

Lo que caracteriza este estudio es que se analizaran las variables como “Inversiones del sector turismo”; (además de emplear el consumo turístico nacional como variable de control); y como este impacta en el comportamiento de la plaza turística nacional, puesto que Ecuador presenta un mercado turístico creciente que sumado a sus contrastes naturales, culturales y al esfuerzo del gobierno por convertir al Ecuador en un país competitivo y estable, presenta atractivas oportunidades de inversión en distintas regiones y en un variado portafolio de proyectos públicos y privados. Para el país las inversiones turísticas del 2020 fueron de \$200.900.000 las cuales fueron mayores al del 2019 (MINTUR S. , 2021).

Por otro lado la plaza turística está constituida por empresas o instalaciones que producen un conjunto de servicios de primera necesidad para el turista, vale decir, establecimientos de alimentación, hospedaje, agencias de viajes, empresas de transporte, entre otras.

### **Planteamiento de la Situación Problemática.**

A través del tiempo en que el turismo ha ido desarrollándose en el Ecuador siendo uno de los sectores económicos más importantes del país, no se muestran los factores económicos que implican en el crecimiento de la plaza turística nacional, así que la relevancia de estudios existentes acerca del análisis de las inversiones turísticas junto con la plaza turística ecuatoriana es escasa.

Ya que la plaza turística no solo se constituye en la creación de nuevos centros de recreación u ocio para los prospectos turistas, sino que además genera nuevos empleos también tiene una relación directa e indirecta con otros sectores productivos, por ende se hace de vital importancia su investigación.

### **Justificación e Importancia del Estudio.**

Este presente estudio se justifica debido a la importancia de dar a conocer como la plaza turística ha ido desarrollándose en el Ecuador, y de esta forma tener un mayor enfoque de como las inversiones turísticas aportan no solo al desarrollo del propio sector si no también al nivel económico nacional.

La magnitud del presente estudio es que el turismo en el Ecuador cada año intenta ganarse su lugar como una potencia turística a nivel mundial ya que cuenta con los recursos naturales y culturales óptimos para que su actividad sea prospera y sostenible además de que generará un encadenamiento productivo con otros sectores como el de la construcción, la agricultura, la gastronomía entre otras. Estableciendo que el turismo crea una serie de encadenamiento productivos que son trascendentes para la economía ecuatoriana y que tiene un impacto hacia al futuro en la generación de empleo y creación de riqueza.

Por otro lado la factibilidad del estudio está sujeta a recolección de información secundaria obtenida a través del “Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR)”. Debido a que el tema está sujeto a información literaria en base a artículos económicos relacionados al turismo nacional y con una data numérica la cual refleja las inversiones realizadas en el propio sector, así como también el registro de cada uno de los establecimientos turísticos creados en el periodo 2010 al 2021 el cumplimiento de nuestro estudio.

**Delimitación del Problema.**

La presente investigación estudia el sector turístico a nivel del Ecuador, en el período 2010 al 2021.

**Formulación del Problema.**

¿Cuál es el impacto que tienen las inversiones en la plaza turística ecuatoriana?

**Objetivos.****General:**

Analizar las inversiones turísticas y su impacto en el desarrollo de la plaza turística del Ecuador.

**Específicos:**

- Analizar la evolución de las inversiones en el sector turístico del Ecuador y del consumo turístico en el periodo 2010 al 2021.
- Describir el comportamiento de la plaza turística ecuatoriana en el periodo 2010 al 2021.
- Determinar la relación entre las inversiones, el consumo y la plaza turística del Ecuador.

**Hipótesis.**

“Las inversiones en el turismo se relaciona positivamente con el crecimiento de la plaza turística ecuatoriana”.

**Aporte Teórico.**

En la actual investigación se entregó como producto final un modelo de análisis econométrico de manera inferencial & descriptiva nos muestre la relación entre las inversiones junto con el consumo y la plaza turística ecuatoriana, especificando que se usó una data de fuentes secundarias ya emitidas por el “Ministerio de Turismo del Ecuador”, contribuyendo así con un estudio nuevo hacia la economía ecuatoriana y más al sector turístico del Ecuador.

**Aplicación Práctica.**

Al concluir la presente investigación podremos instaurar la conducta que ha experimentado las inversiones en la plaza turística del Ecuador. Con el fin de dar a conocer este análisis a los entes académicos o gubernamentales competentes como al “Ministerio de Turismo”, “Comité MICE-Ecuador”, entre otros, para que exista un mayor entendimiento de como este sector económico crece.

# CAPÍTULO 1

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Estado del Arte.

A continuación, se procedió a detallar los diferentes tipos de elementos bibliográficos relacionado a mi tema de estudio;

Temístocles Cevallos (2020), en este estudio titulado “Análisis de las aportaciones de divisas y el empleo del sector turístico ecuatoriano” presenta un análisis de los ingresos de divisas turísticas y su incidencia en el desarrollo del empleo aplicando el método de análisis y síntesis, el diseño de la investigación fue no experimental en la cual se empleó información secundaria y su tipo de investigación fue correlacional teniendo un enfoque cuantitativo. Concluyendo con un modelo de regresión lineal simple de serie de tiempo en donde el empleo y divisas turísticas están relacionadas positivamente en un 26% y que solo el primer rezago es significativo ya que por cada millón de dólares de ingreso por divisas turísticas se produce un aumento estimado de plazas laborales anuales de 1.47%, siendo este modelo con el mejor ajuste. (p. 7)

En cambio Nahomi Delgado (2020), en su estudio titulado “La situación turística de la Plaza Centenario de Guayaquil y los programas de reactivación turística” teniendo como objetivo el análisis de la situación turística de la Plaza Centenario para el diseño de programas de reactivación turística, por otra parte la utilización de métodos e instrumentos de investigación como encuestas, entrevistas y fichas de observación permitieron recolectar la información necesaria que posterior contribuirá al desarrollo del capítulo cuatro donde el resultado de las mismas fueron positivos por parte de la población, en donde se obtuvo resultados reales acerca de las preguntas planteadas en las encuestas mostrando un 99,5 % de aceptación la cual permitió la realización de la propuesta. (p. 2 - 118)

Luego Rafael Arce (2020), en su trabajo investigativo llamado “Análisis de los productos turísticos: caso Península de Santa Elena, Ecuador”, realizó un estudio dirigido a la Península de Santa Elena como destino turístico litoral del Ecuador, la cual posee una variedad de atractivos que constituyen productos turísticos poco analizados, presentándose así la necesidad de evaluarlos, ya que, son parte de los destinos relevantes del “Mundo Costa” que comercializa el país en

el extranjero. Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo y empleo fuentes secundarias, además de la herramienta de análisis FODA, las cuales permitieron distinguir las variables que definen al portafolio de productos turísticos que oferta la “PSE”. Se concluye que, para la PSE como destino de Sol y Playa, es difícil salir de ese encasillamiento, haciendo complicada la adaptación de productos turísticos nuevos, debido a la poca gestión pública y baja valorización de los recursos naturales y culturales, persistiendo una inadecuada estructuración, lo que repercute en la búsqueda de nuevos mercados. (párr. 1)

Por otra parte Katty Plaza (2020), efectuó un análisis titulado “Política Pública y su Impacto en el Desarrollo Económico del Turismo en el Ecuador” teniendo como objetivo conocer las políticas públicas y su impacto en el desarrollo económico del Ecuador en el periodo 2009 - 2016, mediante el proceso de investigación descriptiva analítica, usando fuentes de información secundarias obtenidas por entidades estatales, también se han considerados informes, tesis de grado y publicaciones de diarios reconocidos; concluyendo que las políticas públicas implementadas por el gobierno anterior, del Expresidente Rafael Correa, generaron un impacto positivo y muy representativo para la economía del país, dado al crecimiento leve, pero constante en el aporte del turismo por medio del indicador del Producto Interno Bruto Directo del Turismo. (p. 2 - 64)

Por otro lado Edwin Santamaría (2019), en su artículo científico nombrado “Efecto de la inversión pública en el turismo de la provincia de Tungurahua”, con el fin de dicha investigación fue medir el efecto económico del sector turismo en la “Provincia de Tungurahua”; donde se inicia desde la inversión realizada por el estado como punto importante del progreso de la industria turística en la provincia. De igual forma se estableció la impresión en los beneficiarios directos e indirectos de la inversión al sector turístico de la provincia, aplicando una metodología basada en la teoría del positivismo siendo de enfoque cuantitativo, concluyendo que aplicando la correlación de Pearson se determina que existe una relación altamente significativa entre la variable estabilidad económica de los propietarios de establecimientos turísticos y la inversión en obras viales de primer orden en la provincia de Tungurahua, así como en servicios básicos, edificación de obras públicas, parques, ornamentación. (p. 15)



Después Antonio Peña (2019), elaboró un estudio titulado “La producción científica en el “Sector de Hostelería y Turismo” el objetivo principal de este trabajo es desarrollar un estudio descriptivo, detallado y pormenorizado de la producción científica catalogada bajo el descriptor denominado “Sector Hostelería y Turismo” recogidas en las tesis doctorales inscritas en la base de datos TESEO, con la finalidad de cuantificar y trazar de forma cronológica la producción de tesis doctorales por universidades, directores y participación en tribunales, sexo, e idioma, resultando que en las últimas décadas, y a pesar de los inconvenientes por los que ha pasado la economía española en general y la economía del sector hostelería y turismo en particular, este sector ha presentado una aportación relevante a la demanda y a la oferta española. La intensa crisis económica que ha soportado la economía española en los últimos años ha influido indudablemente en el sector hostelería y turismo, especialmente en el consumo interno, aunque las peculiaridades de muchas de las actividades de este sector han hecho posible un mejor comportamiento cíclico en las actividades turísticas. En este sentido, resulta necesario resaltar que la actividad turística está contribuyendo de forma muy positiva a la recuperación económica de la economía española tras la crisis padecida. Por tanto, el turismo se ha convertido en un sector fundamental en la economía española. (p. 1 - 12)

Al contrario Laura López (2019), investigó el tema titulado “El patrimonio cultural: una alternativa para generar ingresos propios en el cantón ecuatoriano Portoviejo” el objetivo de esta investigación consiste en reflexionar acerca de la valoración financiera de su patrimonio cultural y su inclusión como un posible recurso generador de ingresos propios para reinvertir en la localidad, con una metodología descriptiva, concluyendo que el patrimonio cultural constituye un importante recurso que, administrado adecuadamente, puede generar ingresos significativos para el desarrollo de cualquier territorio. En el cantón ecuatoriano Portoviejo no se realiza esta labor y se le atribuye poca importancia al turismo cultural como estrategia de desarrollo que pudiera convertirse en una manera objetiva de obtener ganancias que beneficiarían, fundamentalmente, a la propia comunidad. (p. 1 - 14)

Por otra parte Juan Martínez (2019), evaluó un tema titulado “La cuantificación del efecto del turismo receptor en el crecimiento económico del Ecuador” teniendo como propósito analizar el efecto del turismo receptor en el crecimiento económico del Ecuador, recalcando que el turismo es una de las actividades económicas de gran importancia en el mundo por ser una fuente proveedora de riqueza, este trabajo presenta una revisión de algunos estudios empíricos realizados con el propósito de entender el comportamiento del sector turístico. Para identificar la relación existente entre el turismo receptor y el crecimiento económico se estructuraron dos modelos de regresión: el primero fue una regresión lineal múltiple, mientras que la segunda consistió en un modelo de Corrección de Errores Vectorial (VECM). Se reconoció la presencia de incidencia estadística del turismo receptor en el crecimiento económico del Ecuador considerando la presencia de cointegración en las variables, dado que mediante el contraste de Johansen se comprobó la existencia de cointegración entre las variables. (p. 8)

Después Ana Paula Rodríguez (2018), realizó un estudio titulado “Analizó la decisión de inversión por parte de capitalistas en destinos turísticos con una influencia de la estrategia comunicacional en la “Villa la Angostura” de la Patagonia – Argentina”, el fin de dicho estudio fue conocer los factores claves de la estrategia comunicacional de atracción de inversores de “Villa la Angostura” que inciden significativamente en la decisión de invertir en el destino, a fin de generar aportes a la competitividad de los destinos turísticos, aplicando una metodología de estudio descriptiva, resultando en que “Villa la Angostura” es un destino que recibe inversiones de forma frecuente, lo cual se evidencia, especialmente en las nuevas plazas de alojamiento que se incorporan cada año, manteniendo asimismo un buen nivel de ocupación en relación a la media provincial. La información analizada evidencia que existe interés por parte de los diferentes niveles de gobierno para la atracción de inversores en turismo y que se realizan diversas actividades. La promoción de la inversión se plasma a partir de diferentes acciones, especialmente la publicación de información general y estadística del destino en sitios web, guía de inversores y la asistencia crediticia. (pp 5 - 9 - 65)

En cambio Guadalupe Japón (2018), efectuó un trabajo investigativo titulado “Análisis de la inversión de capitales financieros en el sector turístico del Ecuador

– periodo 2013 al 2018”, con el objetivo de estudiar y analizar el aporte del sector turístico del país, así como examinar la movilidad de capitales financieros de inversión vinculados al sector, aplicando una metodología investigativa descriptiva en la cual se obtuvo los siguientes resultados como: la identificación de los agentes que intervienen en el proceso turístico, su relevancia, acciones y normas que deben cumplir. Las políticas públicas conforman una clave indispensable y de crecimiento en los últimos años, gracias a los incentivos y beneficios que se otorgan a los inversionistas potenciales que deseen realizar negocios en el país. Se identificaron las acciones que se han venido trabajando para potencializar al Ecuador como un destino turístico sostenible, son muchos los programas, proyectos, planes y regulaciones que se esperan que den los resultados esperados para atraer la Inversión Extranjera Directa en el sector y que esta se refleje en la competitividad turística regional. Entre las variables económicas que aporta el Turismo se encuentran: generación de fuentes de empleo, mejora en la balanza de pagos, ingresos fiscales, atracción de la inversión extranjera directa, mejora en el PIB. (p 12 - 26)

## **1.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática.**

### **Teoría de la Inversión**

Hay que destacar que la actual investigación se empleara como variable de estudio a las inversiones en el sector turismo nacional. En que la inversión, conforme a las cuentas nacionales, es el valor de gasto destinado a la obtención de nuevos equipos de producción y otras construcciones productivas, medido de manera apropiada a costes fijos.

A continuación, se revisan algunas teorías de las inversiones.

#### ***La Teoría de la Inversión de Irving Fisher***

Fue exhibida en su "Teoría del Interés en 1930". La teoría fisheriana del producto está vinculada más con la inversión que con el stock de capital. Admitiendo para simplificar un mundo que transcurre en sólo dos períodos ( $t=1,2$ ) la inversión en el período 1 produce producto en el período 2. Llamamos  $I_1$  a la inversión del período 1 e  $Y_2$  al producto del período 2. La frontera de producción puede ser trazada como una función cóncava como se observa en la anexo 1, bajo el supuesto de que el empleo de trabajo es constante y de que los rendimientos marginales de la inversión son decrecientes (Varian, 1999).

#### ***La Teoría de la inversión según John Maynard Keynes***

Según Keynes la inversión se justifica porque el gasto actual se destina a adquirir un bien de capital, que producirá rendimientos futuros. La eficacia marginal del capital (tasa de rendimiento del coste de inversión) es la tasa de descuento que iguala el Valor Actual Neto de todos los rendimientos futuros de un bien de capital a su coste actual (Coste de Reposición). La inversión aumenta hasta que  $VAN=Cr$ ; lo que significa;  $r = i$ , observar anexo 2.

La demanda de un bien de capital aumenta hasta que dicha tasa (rendimiento) se iguala al interés corriente del mercado, lo que coincide en el punto de encuentro de las curvas de demanda-precio unitario y de oferta-precio unitario de dicho bien de capital (Padrós, 2014).

### ***Teoría de la Inversión según José Hernández***

Sino de que el gobierno establezca las condiciones propicias para la inversión productiva generadora de riqueza, en tanto que la eficacia de las acciones de la política económica para impulsar el crecimiento económico depende no tanto de su efecto sobre el ahorro sino del que se tenga sobre la inversión. Sin embargo, esto implicaría reconocer que el gasto público productivo, ya sea por inversión física, como fue el caso que se manejó en el presente trabajo, o en capital humano (gasto social), dentro de la economía mexicana no genera riqueza en tanto no contribuya a incrementar las oportunidades de inversión rentables conseguibles por medio del crecimiento económico mediante una composición del gasto público que favorezca la creación de infraestructura económica y social, y no del gasto improductivo (Mota, 2010).

### **La Teoría de la Inversión de Kalecki, 1956**

Esta teoría ofrece una combinación de elementos interpretativos que incluye elementos reales, como los beneficios, la rentabilidad y el grado de utilización, factores físicos como la inercia, factores financieros como el crédito o el grado de apalancamiento y factores institucionales como la introducción de innovaciones tecnológicas, así como el marco institucional, como determinantes de las respectivas elasticidades.

Al igual que Keynes, Kalecki (1956) sostiene que el ahorro y la inversión se igualan automáticamente, la inversión se financia a sí misma para cualquier tipo de interés. El ahorro, de hecho, no es más que simple residuo. Las decisiones de consumir y las decisiones de invertir determinan conjuntamente los ingresos. Suponiendo que las decisiones de invertir se hagan efectivas, una de dos, o restringen el consumo o amplían el ingreso. De este modo, ningún acto de inversión puede evitar que el residuo o margen, al que llamamos ahorro, deje de aumentar en una cantidad equivalente.

Esto descarta la posibilidad de que sea el tipo de interés la variable de ajuste entre ahorro<sup>1</sup> e inversión, y por tanto, que sea la principal variable explicativa de las decisiones de inversión, incluso el propio [Kalecki](#) reconoce la proximidad de sus postulados con los de Keynes en este ámbito, así como que exista un tipo de interés

natural que incida sobre las mismas. Por eso es posible afirmar que comparten las siguientes ideas:

- a. La inversión como elemento central de la actividad económica;
- b) La inversión causa el ahorro y no a la inversa, y
- c) La toma de decisiones de inversión es el aspecto central y no las decisiones de ahorrar.

Keynes no dispone de una teoría de las decisiones de inversión, aunque ha analizado profusamente los efectos que esta tiene sobre el empleo y la demanda agregada.

Dado que los tipos de interés no están determinados por la oferta de ahorro y la demanda de inversión, es necesario incluir los factores financieros y monetarios para explicar la evolución de estos. El principal concepto financiero de la teoría kaleckiana es el principio del riesgo creciente, que se basa en la idea de que mayor será el riesgo cuanto mayor sea la inversión, y aún mayor será el riesgo si se incrementa la financiación externa con relación al capital previo (Rey, 2018).

### ***Teoría de la Inversión en Infraestructura***

Dieter Biel (1980) plantea que durante los últimos años se han realizado numerosas investigaciones del papel de la inversión en infraestructura como uno de los medios para lograr una estrategia de desarrollo regional, así mismo se han realizado estudios que establecen que las infraestructuras son un determinante de la evolución de la producción privada y la productividad.

Para Aschauer (1989), argumenta que se ejerce un efecto positivo y significativo sobre la productividad, siendo las infraestructuras básicas o económicas tales como el transporte, las carreteras, el sistema vial, megaproyectos, los servicios públicos, las que producen una relación más estrecha con la productividad.

Autores como Gil, Pascual y Rapun (2000), definen la infraestructura pública como la parte del capital global de una economía que por su característica de bien público, no es asignado por el mercado, por tanto su producción debe ser asumida por el sector público.

Por ello, la infraestructura pública podría definirse simplemente como aquella parte del capital global de la economía que pertenece a un ente gubernamental, organismos descentralizados y empresas de participación estatal destinadas a la construcción, ampliación, mantenimiento y conservación de las obras públicas y en general a todos aquellos gastos destinados a aumentar y mejorar el patrimonio nacional (Roa, 2015) .

Para Draper y Herce (1994), definen la infraestructura como el conjunto de equipamientos, estructuras y servicios de soporte requeridos para el desarrollo económico de un área determinada. El “Banco Interamericano de Desarrollo – BID” la define como el conjunto de estructuras de ingeniería e instalaciones, por lo general de vida útil que constituyen la base sobre la cual se produce la prestación de servicios consideradas necesarias para el desarrollo de fines productivos, políticos, sociales y personales.

Según Rozas y Sánchez (2004), existen tres efectos relevantes que presenta la infraestructura sobre el PIB. En primer lugar, las infraestructuras inciden directamente como producto final en la formación del PIB mediante la producción de servicios y por otra parte generan externalidades sobre la producción y el nivel de inversión agregado de la economía, así mismo las infraestructuras influyen indirectamente en la productividad del resto de los insumos en el proceso productivo.

### **La Infraestructura y el Crecimiento Económico**

De acuerdo con el “Banco Interamericano de Desarrollo – BID”; la infraestructura es imprescindible para el crecimiento económico y la productividad. Especialmente en los países en desarrollo, la infraestructura contribuye a:

- Ampliar los mercados,
- Aumentar la inversión privada, y
- Disminuir los costos de producción.

Por ejemplo, al conectar a poblaciones remotas mediante vías, y al ampliar los servicios de electricidad y comunicaciones, se crean posibilidades nuevas de intercambio y de producción que atraigan inversión privada.

Las inversiones en infraestructura promueven la inversión privada y el crecimiento porque:

1. Aumentar la vida útil del capital privado,
2. Hacen posible aprovechar economías de escala,
3. Mejorar la productividad laboral, y
4. Ayudan a aumentar el capital humano a través de la educación y salud.

Esto no significa que los gastos de inversión en infraestructura se traduzcan siempre en mayor crecimiento. Eso depende de la eficiencia del gasto, que a su vez es función de factores como la selección de proyectos, la eficiencia en la adquisición, y el control de la corrupción.

El rendimiento y el impacto sobre el crecimiento de las inversiones en infraestructura son, en general, más elevados en las fases iniciales de desarrollo, durante las cuales la infraestructura es escasa y no se ha terminado la construcción de las redes básicas. Los rendimientos tienden a disminuir (algunas veces en forma pronunciada) una medida que las economías llegan a su estado de madurez.

La contribución de la infraestructura al crecimiento ha sido comprobada en estudios empíricos que analizan la evolución de ambas variables a través del tiempo para muchos países. Estos análisis están basados en técnicas econométricas que intentan tener en cuenta la causalidad inversa: la infraestructura puede generar crecimiento, pero el crecimiento hace también que las empresas y personas demandan más infraestructura (si no se tiene en cuenta esta causalidad inversa, puede tender un sollozo revalorizar la contribución de la infraestructura al crecimiento). Con este tipo de estudios, para los países de América Latina se han detectado contribuciones positivas y significativas al crecimiento de tres tipos de infraestructura: telecomunicaciones, transporte y electricidad (Lora, 2011).

### **La Economía desde la Perspectiva de las Teorías del Desarrollo**

Diversos teóricos coinciden en señalar que el desarrollo es imposible sin un adecuado crecimiento económico. ¿Pero, que es el desarrollo?;

Según José Arocena (2002), el concepto de “desarrollo”, surge al término de la Segunda Guerra Mundial, como resultado de la recomposición del orden mundial, en el que se sentaron las bases de una nueva división internacional del trabajo.



Una vez terminado el conflicto bélico, las naciones que intervinieron quedaron divididas en dos mundos; uno occidental o capitalista y el otro oriental o socialista, los cuales se volcaron a la reconstrucción de una sociedad maltrecha por la Guerra.

El resto de los países quedó inmerso en el denominado tercer mundo, también llamados países en vías de desarrollo; de tal suerte que éstos debían seguir una línea evolutiva cuya meta sería lograr su conversión a sociedades industrializadas. A partir de entonces, la noción de desarrollo ha ido cambiando y ha sido explicada desde diferentes enfoques teóricos.

Desde la óptica de la modernidad, el “desarrollo”, es entendido como “el cambio de una sociedad rural, agrícola, analfabeta, pobre y con crecimiento de población rápido, a otra que es principalmente urbana, industrializada, culta y rica, con un crecimiento de población lento o estacionario” (Miller, 2002).

En la perspectiva económica, el “desarrollo” requiere del crecimiento económico, pues sólo a partir de ello, se puede incrementar el nivel de bienestar de una sociedad; aunque también implica la capacidad que tiene un país de ofrecer empleo a sus habitantes, cubrir cuando menos las necesidades básicas de la población y, principalmente, contar con una tasa positiva de distribución y de redistribución de la riqueza nacional.

Una región, micro o macro, que pretenda alcanzar el desarrollo, requiere de un crecimiento económico a largo plazo, periodo en el cual se irán suscitando una serie de transformaciones en la estructura productiva, la tecnología, las instituciones, las relaciones sociales y las políticas que incidirán en la economía y en las pautas de distribución del producto. No obstante, es necesario señalar que las transformaciones dependen de las características del país o de la región donde se suscitan; las condiciones históricas y el contexto en que está inmerso un país son un ejemplo de ello (Alvarado, 2013).

En ese sentido, se puede decir que el desarrollo no es uniforme, pues según Celso Furtado (1969), el desarrollo es “un proceso de cambio social por el cual un número creciente de necesidades humanas, preexistentes o creadas por el mismo cambio, se satisfacen a través de una diferenciación en el sistema productivo generado por la introducción de innovaciones tecnológicas”.

Por su parte, Vargas (2008) destaca que el “desarrollo” es un proceso que involucra múltiples dimensiones y que implica un cambio a nivel individual de las conductas y actitudes, cuyo impacto trasciende al plano de las estructuras institucionales de los sistemas socioeconómicos y políticos. Por tanto, el desarrollo debería trascender el ámbito económico (crecimiento económico) y perseguir, como un objetivo más desarrollo, esto es, mejorar las condiciones sociales de la población, mediante la reducción de la desigualdad y la pobreza.

## **El “Sistema Turístico”**

### ***El Sistema Turístico***

El enfoque sistémico ha sido utilizado de manera recurrente para describir la actividad turística porque permite analizar su complejidad y superar las visiones reduccionistas que definen el turismo desde una perspectiva única, ya sea económica o social. Considerar el conjunto de elementos que componen el turismo como un todo interrelacionado y su referencia espacial en destinos concretos, permite describir los aspectos más relevantes de la oferta y demanda turística, y lo que puede resultar más relevante, la relación de estos subsistemas con el contexto (UNMDP, 2013).

En la docencia, el modelo de sistema turístico se utiliza como enfoque básico de las asignaturas introductorias de la carrera de Licenciado en Turismo, a partir de los modelos tradicionales que relacionan la oferta y la demanda turística (Bouillon, 2006), el destino emisor y el destino receptor (Acerenza, 2006) o el modelo integrado por la superestructura, la demanda, la comunidad receptora, los atractivos, el equipamiento e instalaciones, y la infraestructura (Molina, 1997).

En investigación, el modelo de sistema turístico ha sido fructífero para describir y analizar los impactos de la actividad en el medio. El pensamiento sistémico del turismo se basa en cuatro teorías fundamentales: la Teoría General de Sistemas de Von Bertalanffy, la Teoría de Sistemas Dinámicos de Forrester, la Teoría de Sistemas Complejos de Rolando García y la Teoría de Sistemas Funcionales de Luhmann (Ramírez, 2013).

En actividades de extensión, el modelo de sistema turístico resulta especialmente útil para realizar talleres y cursos de capacitación. Los subsistemas

turísticos pueden describirse con un lenguaje simple, de inmediata referencia empírica, a la vez que sustentan una comprensión global del turismo como fenómeno complejo. Una de las limitaciones que se observa en el trabajo directo con los actores sociales, es la reiterada frecuencia con que la actividad turística se visualiza a partir de una visión sectorial excluyente. Desde el punto de vista empresarial, el turismo se concibe como sector de alojamiento y gastronomía; para el residente, en la mayoría de los destinos costeros, se trata de turistas y propietarios de viviendas; para el sector industrial, el turismo es una actividad que compite por la captación de recursos públicos.

### **Teorías de “Sistemas Turísticos”**

#### ***Sistema Turístico de Leiper***

Planteó un modelo de sistema turístico conformado por cinco componentes que abarcan primero con 3 elementos geográficos: el primero que vendría hacer el lugar de origen del turista o viajero, luego esta una zona de tránsito que intercomunica el origen con el destino y la región del destino final turístico que vendría ser el tercer elemento geográfico.

Los otros dos componentes son el turista y la industria del turismo y de viajes que estos serían los centros de información turística, medios de hospedaje, etc.

Según Neil Leiper, la relación y comunicación de estos cinco componentes es afectada por elementos externos y, en su momento, este mismo sistema impacta sobre los diferentes ambientes, los cuales son el humano, sociocultural, el económico, tecnológico, físico, político, legal, etc, e influye a medida que los viajeros recorren a través de la región de tránsito, ver anexo 3 (Santos, 2007)..

#### ***Sistema Turístico de Beni***

En Brasil, el sistema de turismo (SISTUR) más conocido y usado entre profesores y estudiantes para ser aplicado en diferentes estudios es el del Ing. Mário Carlos Beni, él considera que el turismo podría convertirse posteriormente en una ciencia. Este sistema o modelo nació de la necesidad de demostrar a los alumnos las correlaciones que existen entre el turismo y las otras disciplinas y actividades humanas. El componente original planteado en este modelo es la instrumentación y la operacionalización del SISTUR. Este modelo permite que los

dispositivos expresen sus variables, los indicadores, los índices, y otros datos relacionados con los componentes del SISTUR. Además, que posibilitan la calificación de las funciones primarias y derivadas de la actividad turística. Este modelo se encuentra conformado por 3 conjuntos que se detallan a continuación, ver anexo 4.

**a. Conjunto de las Relaciones Ambientales:** compuesto por los sistemas culturales, sociales, ambientales y económicos. Este conjunto muestra 4 subsistemas que analizados de forma individual son mayores que el SISTUR. Este conjunto busca exponer la importancia y la influencia que la economía, la cultura, el medio ambiente y la sociedad tienen sobre el desarrollo del turismo y viceversa.

**b. Conjunto de la Organización Estructural:** está formado por los sistemas de la superestructura y la infraestructura. La superestructura corresponde a la complejidad de las organizaciones tanto pública como privada que admite conciliar la producción y la venta de los diferentes servicios del SISTUR'. Esta incluye la política oficial del turismo y su ordenación jurídica – administrativa, que se presenta en el grupo de medidas de la organización y de promoción de los órganos e instituciones oficiales y de tácticas gubernamentales que intervienen en este sector. En cambio en la infraestructura representa el espacio en el que se encuentran y son estudiados los servicios urbanos sea este; transporte, comunicación, servicios & equipamiento para el turismo, el saneamiento básico, agua, recolección de basura, tratamiento de aguas residuales, el sistema viario y de transportes; carreteras y medios de transporte, la organización territorial, análisis del espacio urbano y rural, uso de suelo y costos e inversión en la infraestructura turística, financiamiento y plazos de recuperación de las empresas turística.

**c. Conjunto de las Acciones:** en este punto se sitúa la dinámica del sistema turístico. De este conjunto forman parte los subsistemas de la oferta y demanda del mercado, su producción, la distribución de bienes y servicios y su posterior consumo (Lohmann, 2017).

### **Plaza Turística**

Se define como mercado turístico la confluencia de la oferta de los productos y servicios turísticos y la demanda que está interesada y motivada en adquirirlos o disfrutarlos. Además, de incluir los elementos, medios, actividades y flujos de

interactuación, diseñados para facilitar el intercambio de las propuestas de los oferentes y la satisfacción de las necesidades de los consumidores.

El mercado turístico, por lo tanto, es el sector económico que engloba a todas las empresas que conciben, producen y comercializan productos y servicios vinculados a los viajes, ya sean con fines de recreación, negocios, estudios o cualquier otro motivo, y los consumidores al que éstos se dirigen. El turismo, como cualquier otro bien o servicio, se estructura en un mercado donde participan las variables de oferta y demanda.

No obstante la diversidad de componentes propios de la actividad turística y el carácter multisectorial de los distintos actores que intervienen en su desarrollo propicia el establecimiento de muchas relaciones con otros sectores económicos y disciplinas. Estos nexos plantean un escenario bastante complejo, pero que tiene un único denominador en común, cual es la prestación de servicios a los turistas, que van desde su lugar de residencia hasta el destino. Estos elementos que interactúan entre sí conforman un conjunto que, por su organización y funciones, se les denomina sistema turístico. Un sistema es un conjunto de recursos que interactúan entre sí para cumplir un objetivo en común y que para el caso del turismo son todos los elementos que intervienen para lograr satisfacer las motivaciones del turista. De esta forma, comprender el funcionamiento del mercado turístico y la naturaleza de cada uno de sus componentes, equivale a entender la dinámica del sistema turístico.

La Organización Mundial del Turismo (O.M.T.), ha definido que el sistema turístico está compuesto por cuatro elementos a saber: la demanda, la oferta, el espacio geográfico y los operadores del mercado (Socatelli, 2007).

### **Desarrollo Turístico**

Según Pearce (2008); el desarrollo turístico puede definirse específicamente como la provisión y el mejoramiento de las instalaciones y servicios idóneos para satisfacer las necesidades del turista, y definido de una manera más general, puede también incluir los efectos asociados, tales como la creación de empleos, el número de ingreso de turistas o la generación de ingresos como puede ser ingresos de dividendos turísticos.

Esta definición, puede dividirse en dos partes: la primera hace referencia a la estructura socio-productiva que en los centros receptores hace posible que el visitante disfrute de los recursos que han motivado su desplazamiento. La segunda parte se refiere al impacto económico de la actividad turística, que genera ingresos económicos provenientes de los centros emisores de turismo, y empleos. Una característica esencial del turismo es que su desarrollo no se presenta de manera homogénea en el espacio, sino que genera concentraciones de la actividad, siempre en relación con la materia prima del turismo, esto es, los atractivos naturales o culturales. Esto significa que si bien el turismo se conceptualiza a partir del desplazamiento de los visitantes desde un centro emisor hacia uno receptor, la unidad de análisis del desarrollo turístico es el destino.

## CAPÍTULO 2

### ASPECTOS METODOLÓGICOS

#### 2.1 Métodos.

Se utilizará el método hipotético-deductivo ya que es un procedimiento metodológico que consiste en tomar unas aseveraciones en calidad de hipótesis y en comprobar tales hipótesis deduciendo de ellas, junto con conocimientos que ya disponemos, conclusiones que confrontamos con los hechos. Además, este procedimiento forma parte importante de la metodología de la ciencia; su operación se halla vinculado a varias operaciones metodológicas: confrontación de hechos, revisión de conceptos existentes, formación de nuevos conceptos, conciliación de hipótesis con otras proposiciones teóricas, entre otras (Cegarra, 2012)

##### 2.1.1 Modalidad y Tipo de Investigación.

Esta modalidad de investigación fue no experimental dado que no se manipularon datos, estos se usaron directamente de las fuentes secundarias y además el tipo de investigación fue correlacional donde se determinó la relación entre las variables de estudios, así mismo el enfoque de la investigación fue cuantitativo debido a que las variables de estudios son cuantitativas y se emplearon las herramientas estadísticas correspondientes para el proceso de los datos cuantitativos.

Según Marisela Dzul (2006), la modalidad no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Se basa fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos. (p - 2)

Según David Escarcega (2022), el tipo de investigación correlacional es un tipo de método de investigación no experimental en el cual un investigador mide dos variables. Entiende y evalúa la relación estadística entre ellas sin influencia de ninguna variable extraña. (p -1)

Según Emile Durkheim (1917), puntualizan en su trabajo del enfoque cuantitativo en las ciencias sociales que el estudio sobre las anomalías sociales

exige ser “científico”, más bien apto a la aplicación del mismo método que se emplea con logro en las ciencias naturales. (p - 1)

## **2.2 Variables**

### **2.2.1 Variable Dependiente**

Plaza turística (establecimientos turísticos).

Ingreso de divisas turísticas.

### **2.2.2 Variables Independientes**

Inversión en el sector turismo.

Consumo turístico nacional.

### **2.2.3 Operacionalización de Variables**

Ver en anexo 5.

## **2.3 Población o Muestra**

La presente investigación utilizó datos secundarios, correspondiente a variables macroeconómicas por lo cual no se determinó la población y muestra.

## **2.4 Técnicas de Recolección de Datos**

La investigación se sustentó en la búsqueda, recopilación y obtención de información primordial y la clasificación puntual de bases de datos secundarias para su análisis respectivo para el buen desarrollo de la presente investigación, sirviendo de mucha ayuda las fuentes de información primordiales como los sitios webs gubernamentales y privados, emails como el Ministerio de Turismo y del Banco Central del Ecuador, que facilitaron información o datos de carácter tanto numérico como descriptivo, también de informes económicos y de finanzas que se vinculan con el sector turístico ecuatoriano.

## **2.5 Estadística Descriptiva o Inferencial.**

La estadística descriptiva es el grupo de metodologías estadísticas que narran y/o determinan un conjunto de datos exactos y la estadística inferencial indaga, deduce y extrae conclusiones con respecto a contextos generales más allá del conjunto de datos conseguidos (Sabadías, 1995).

La cual serán herramientas esenciales para el desarrollo de nuestros objetivos específicos los cuales son los siguientes:



- **Analizar la evolución de las inversiones en el sector turístico del Ecuador y del consumo turístico en el periodo 2010 al 2021:** en la cual se aplicó una estadística descriptiva analizando el comportamiento de nuestras variables independientes y cómo éstas fluctúan en el periodo de tiempo establecido desde el 2010 al 2021, con una data de frecuencia secundaria con datos tabulados.
- **Describir el comportamiento de la plaza turística ecuatoriana en el periodo 2010 al 2021:** se ejecutó una estadística descriptiva en la cual se determinó el desarrollo evolutivo que ha venido teniendo la plaza turística nacional desde el 2010 al 2021, a través de unos datos secundarios ya tabulados.
- **Determinar la relación entre las inversiones, el consumo y la plaza turística del Ecuador:** Se analizó la estacionariedad de las variables mediante la prueba de raíz unitaria de “Dickey & Fuller Aumentada”, a partir de los resultados de la prueba de raíz unitaria se realizó la cointegración de las variables con la “Prueba de Engle Granger” con ello se pudo establecer el orden de integración de las variables y si estas tienen una relación a largo plazo sobre la base de los resultados de las pruebas de estacionariedad y cointegración se hizo la estimación del modelo de regresión lineal múltiple para las variables estudiadas. En el modelo de regresión lineal múltiple se supone que la función de regresión que relaciona la variable dependiente con las variables independientes es lineal, es decir:

$$y_t = a + \beta X_{1t} + \gamma X_{2t}$$

- Donde:
- $y_t$  = plaza turística en el momento  $t$
- $X_{1t}$  = inversión en el momento  $t$ .
- $X_{2t}$  = consumo turísticos en el momento  $t$ .
- $a, \beta$  &  $\gamma$  = son los coeficientes de la ecuación.

Una vez estimada la ecuación se procedió a evaluar la significancia de la relación entre las variables estudiadas, así como la bondad de ajuste del modelo, posteriormente se validarán los supuestos de la regresión hallada entre ellos:

- a. Supuesto de normalidad de los residuos.

- b. Supuesto de homocedasticidad de los residuos.
- c. Supuesto de autocorrelación de los residuos.
- d. Supuesto de multicolinealidad (Tusell, 2011).

Una vez validado el modelo se procederá a establecer las conclusiones pertinentes.

Además se propuso a analizar otro modelo de regresión lineal simple empleando como variable dependiente el “Ingreso de Divisas Turísticas como serie de medición del desarrollo turístico junto con las variables independientes “Inversión Turística & Consumo Turístico”.

Aplicando primeramente la estacionariedad de variables, después se ejecutará la prueba de cointegración de variables. Luego se generó el modelo de regresión lineal múltiple analizando sus coeficientes si son significativos o no. Luego se valida el modelo mediante los supuestos del “Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)”.

## **2.6 Cronograma de Actividades.**

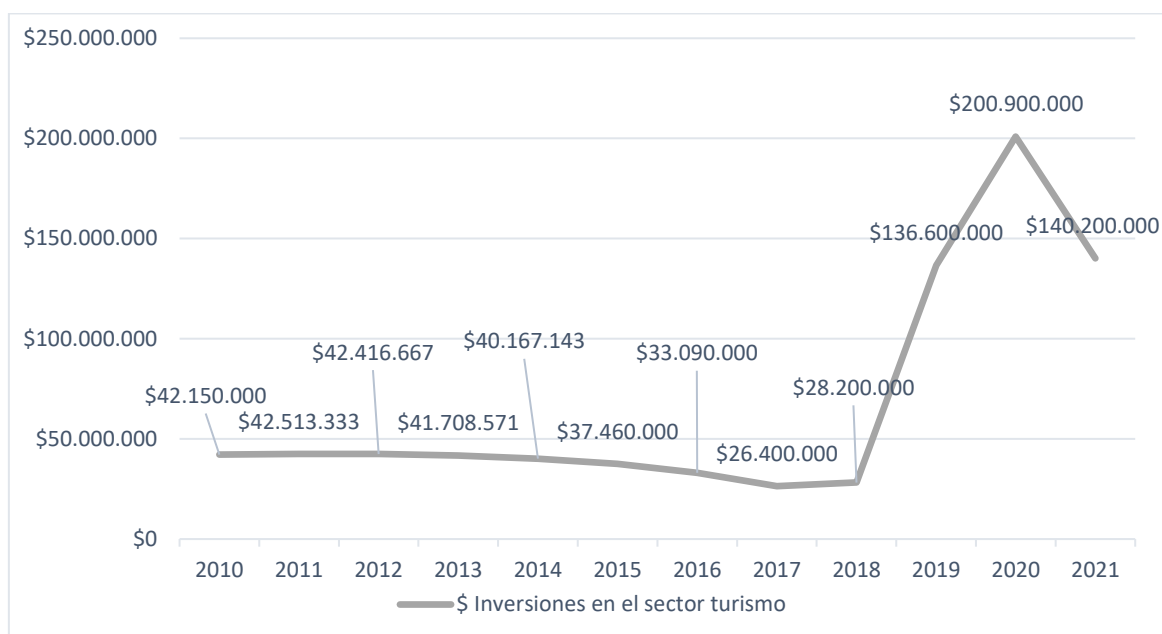
Ver anexo 6.

## RESULTADOS

**Analizar la Evolución de las Inversiones en el Sector Turístico del Ecuador y del Consumo Turístico en el Periodo 2010 al 2021.**

**Figura 1**

***Inversiones en el sector turismo del Ecuador.***



**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora, 2022.**

En la presente figura 1 está la evolución de las inversiones en el sector turístico del Ecuador que muestra un crecimiento entre el 2010 al 2011, pero entre el 2012 al 2017 presenta un descenso en la inyección de inversiones para este sector, pero entre el 2018 al 2021 las inversiones crecen considerablemente.

Entre 2010 al 2011 las inversiones crecieron levemente esto se debe a la aplicación de un Plan Integral de Marketing Turístico por parte del MINTUR a inicios del 2010; siendo Colombia, Estados Unidos, Perú, España, Argentina, Venezuela y Chile los principales visitantes, registrando un total de turistas internacionales de 1.694.577 (MINTUR, 2016).

Luego entre 2012 al 2017 se registra un descenso en las inversiones en el sector turismo con una media de \$36.873.730 millones y con un rango de \$16.016.667, este comportamiento se explica por ejemplo para el 2015 se suscitó el despegue de las tasas de interés de EE.UU., los costos del endeudamiento

aumento para las economías emergentes y en desarrollo; además se presentaron la sobrerreacción de los mercados a la reducción paulatina de liquidez llamada “taper tantrum” afectando gravemente al sector inversor (Mundial B. , 2015), luego para el 2016 se origina el “Terremoto del 16 de Abril” en donde afecto a las provincias que mayor ingresos generaban para el turismo , estas fueron Manabí la cual contaba con 3.566 establecimientos para ese sector . En esa cifra estaban hoteles, hostales, restaurantes y centros nocturnos. Tras el terremoto, más de 60% de las estructuras colapsó, con mayores daños en Pedernales, Canoa, Portoviejo y Manta que eran los sitios con más visitantes en la provincia, luego de Puerto López (Santos Z. L., 2022).

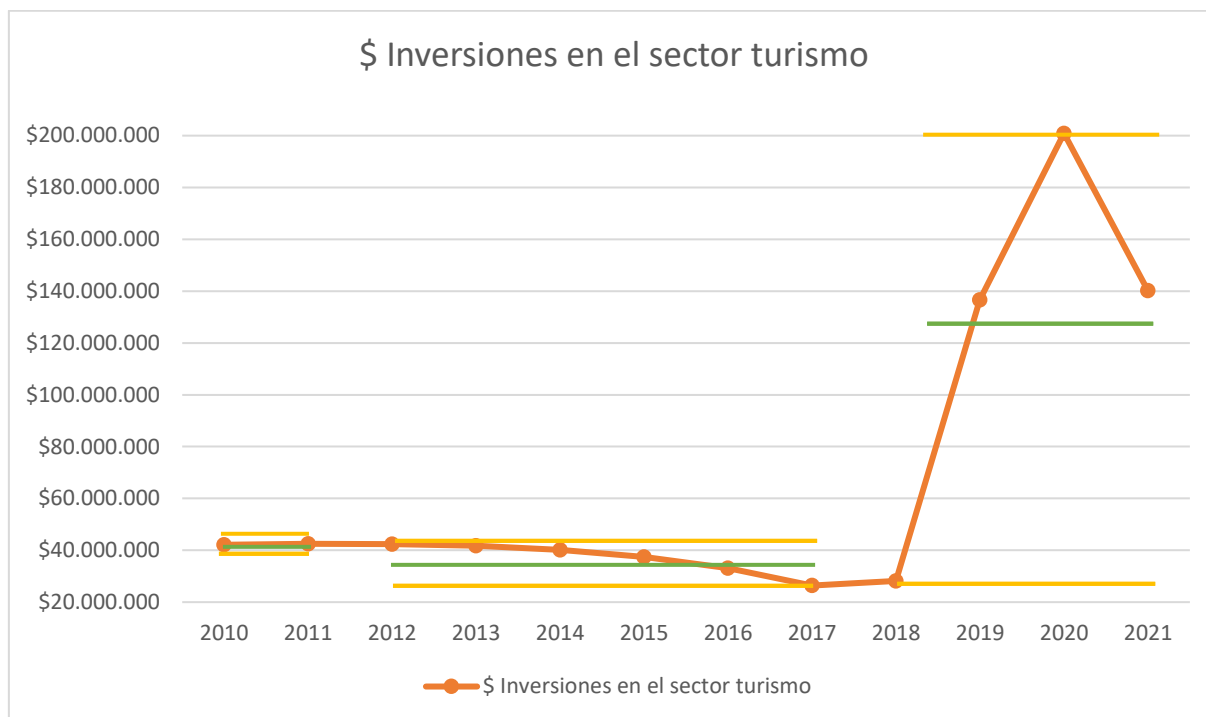
y para el 2017 se origina otro shock económico que impacto en las inversiones el cual fue el “Caso de la Constructora Odebrecht” quien tuvo participación en adjudicación de obra en el Ecuador, este panorama afecto gravemente al sector de la construcción e inversión por el tema de especulaciones y corrupción (Díaz D. , 2018).

Finalmente, entre el 2018 al 2021 se registra una recuperación en las inversiones del propio sector con una media de \$126.475.000 y con un rango de \$172.700.000, reflejando que para el 2018 una balanza turística con un saldo positivo de los ingresos frente a los egresos por 1.332,3 millones de dólares, según los datos obtenidos de la Balanza de Pagos del Banco Central del Ecuador. Además, el turismo aportó a la economía ecuatoriana con 2,392 millones de dólares, lo que lo mantienen como la tercera fuente de ingresos no petroleros, después del banano y el camarón (MINTUR, 2018), para el 2019 se generó alrededor de 705,00 millones dólares estadounidenses sólo en el sector turístico. Esto corresponde al 0,66 por ciento de su producto interno bruto y alrededor del 6 por ciento de todos los ingresos del turismo internacional en Sudamérica (Mundial D. , 2019), a pesar de que el “Covid-19” afecto gravemente al sector turismo del país las inversiones crecieron en los últimos trimestres del año, no obstante, para el 2021 caen las inversiones demostrando que existen aún secuelas causadas por la pandemia (Guananga, 2021).

## Análisis no formal de la estacionariedad de la variable "Inversiones Turísticas"

Figura 2

### Análisis no formal de la estacionariedad de la variable "Inversiones Turísticas".



Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.

En la figura 2 y en la tabla 1 se puede apreciar el análisis de estacionariedad no formal de la variable "inversiones turísticas" en donde la media de la serie varía con el tiempo lo cual es evidencia de no estacionariedad en tendencia verificándose una tendencia creciente en el largo plazo. Luego el rango de la serie varía notablemente con el tiempo esto sería evidencia de no estacionariedad en varianza.

Tabla 1

### Tendencia y Variabilidad de "Inversiones Turísticas".

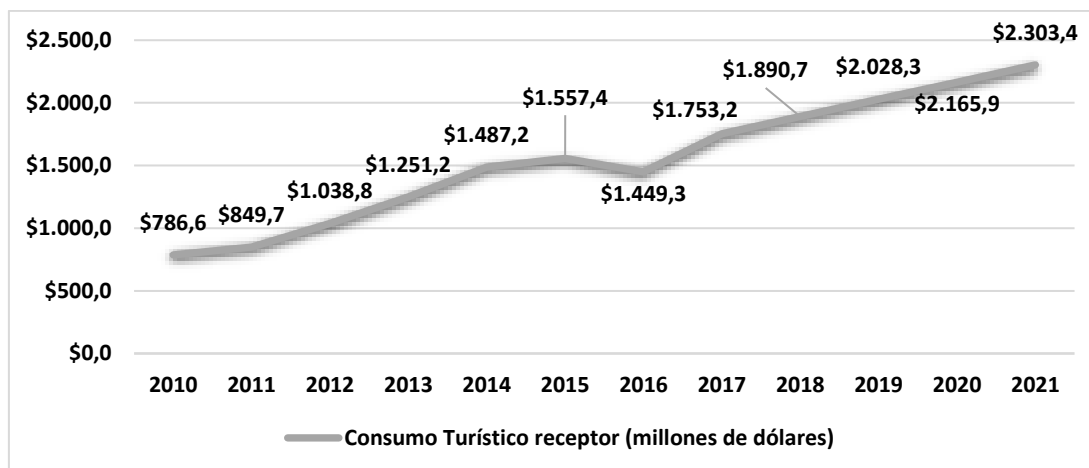
| Periodos                    | 2010 -2011   | 2012 - 2017  | 2018 -2021    |
|-----------------------------|--------------|--------------|---------------|
| <b>Media (Tendencia)</b>    | \$42.331.667 | \$36.873.730 | \$126.475.000 |
| <b>Rango (Variabilidad)</b> | \$363.333    | \$16.016.667 | \$172.700.000 |

Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.

En la figura 3 se muestra el comportamiento del consumo turístico receptor desde el 2010 al 2021.

**Figura 3**

**Consumo turístico receptor.**



**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora, 2022.**

Entre el 2010 al 2014 el consumo turístico receptor tuvo un crecimiento considerable con una media de \$1.083 y con un rango \$701 dicho comportamiento se lo debe a la implementación de la campaña promocional “Yo descubrí en Ecuador” que inició en 2011 y se difundió en mercados estratégicos como Alemania, Reino Unido, Canadá y Estados Unidos; en su segunda fase, del 2012 al 2013 se incluyó el slogan “Lo mejor de Sudamérica”, alcanzando visibilidad en Argentina, Chile, Brasil, Perú y Colombia. Todo con la finalidad de posicionar al Ecuador entre las preferencias de viaje de los turistas a nivel internacional. El concepto de esta campaña se basó en mostrar al país como un destino único, insuperable para descubrir (ISSUU, 2015).

Además, Ecuador mostró un crecimiento en las llegadas de extranjeros en el 2014 registrado 1´500.000 viajeros, marcando así un hito histórico en la cifra de visitantes que han arribado al país de los cuatro mundos. Este número significa un incremento sostenido del 14% con respecto al año anterior en el que arribaron 1´364.000.057 turistas (MINTUR, 2014).

No obstante, entre el 2015 y 2016 se registró un descenso del consumo turístico teniendo como media de \$1.503 y un rango de \$108 registrando para las

2015 visitas de turistas que provienen de Colombia 23,64%, Estados Unidos 16,66% y Perú 11,27%, entre otros (MINTUR, 2015). Pero en el 2016 se presenta un decrecimiento del consumo en base al terremoto del 16 de abril el cual azotó la costa norte de Ecuador gran parte de sus hoteles, calles e infraestructura quedaron destrozados quedando para la historia como una de las tragedias más graves en el país de los últimos 70 años (CNNE, 2016).

El consumo turístico se recupera entre el 2017 al 2021 mostrando una media de \$2.028 y un rango de \$550, en el 2017 llegaron 1'617.914 turistas, lo que representa un crecimiento del 14% con respecto al 2016 (MINTUR, 2017).

Luego en el 2018 en este año se realizaron workshops (los cuales son ruedas de negocios con el objetivo de generar contactos comerciales y crear alianzas estratégicas entre los operadores turísticos de alojamiento, agencias de viajes, embarcaciones y más empresas dedicadas al turismo) uno se realizó en Galápagos en Cuenca en junio de 2018 con la participación de 38 empresas, otro se dio en Esmeraldas en Quito en junio de 2018 con la participación de 25 empresas y por ultimo Loja en Quito en julio de 2018 con la participación de 15 empresas; además se realizó la "Feria - Ecuador Ama la Vida" en esta feria se promocionaron los destinos de las islas Galápagos, los Andes, la Amazonía y la Costa Pacífico; la misma se desarrolló entre el 18 y 19 de octubre de 2018, participaron 37 co-expositores de trade nacional, 3 GAD y el BIESS. Además, se contó con la presencia de 3.000 personas (MINTUR, 2018).

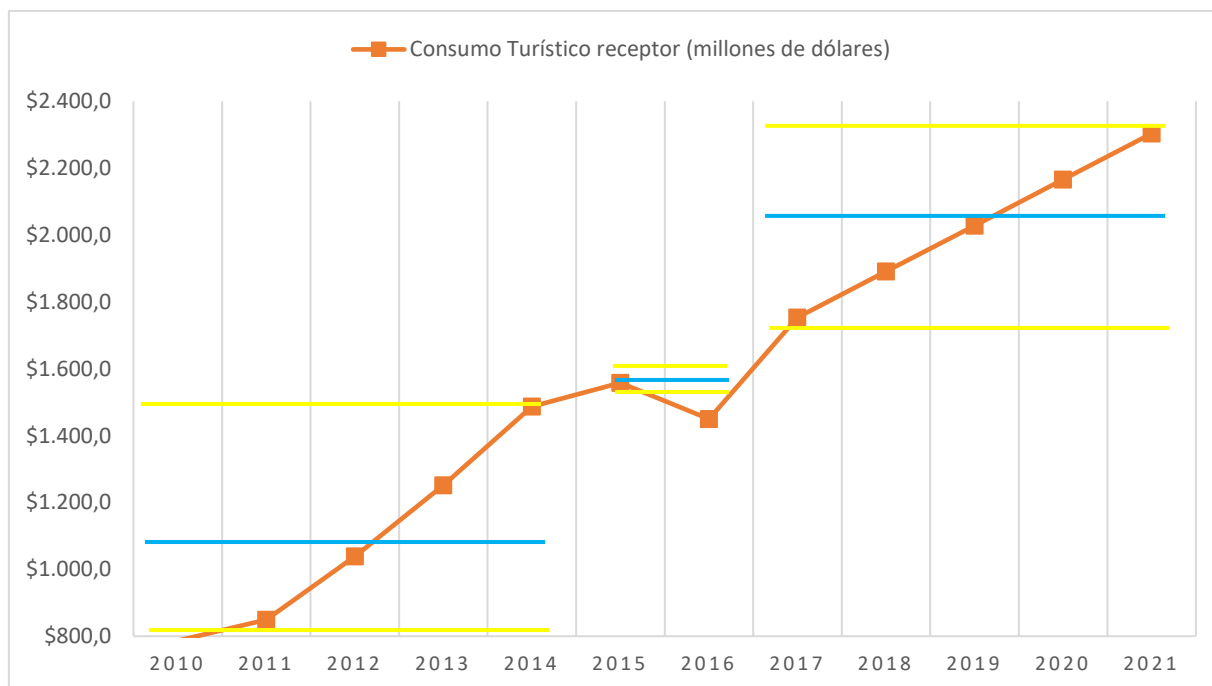
Para el 2019 también se incrementó el consumo turístico en base a que se sumaron aerolíneas y nuevas frecuencias aéreas en el Ecuador. Air-France, Peruvian, Plus Ultra y Viva Air son las firmas que empezaron a volar en el 2019 en el país. La "Cartera de Estado" anunció también que Latam (Chile) y JetBlue aumentaron sus vuelos semanales (MINTUR, 2019).

En el 2020 el consumo turístico aumento levemente esto debido a las restricciones de vuelos, el cierre de aeropuertos & fronteras y el cese de toda actividad económica o comercial a causa del confinamiento mundial por el "Covid-19" y para el 2021 el consumo turístico sigue creciendo, pero levemente esto debido a las secuelas que genero la pandemia del 2020 ya que aun existían ciertas restricciones en cada uno de los sectores productivos (UIDE, 2021).

## Análisis no Formal de la Estacionariedad de la Variable “Consumo Turístico del Ecuador”.

**Figura 4**

### *Análisis no formal de la estacionariedad de la variable "Consumo Turístico".*



**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.**

En la figura 4 y en la tabla 2 se puede apreciar el análisis de estacionariedad no formal de la variable “inversiones turísticas” en donde la media de la serie varia con el tiempo lo cual es evidencia de no estacionariedad en tendencia. Luego el rango de la serie varia notablemente con el tiempo esto sería evidencia de no estacionariedad en varianza.

**Tabla 2**

### *Tendencia y Variabilidad de "Consumo Turístico".*

| Periodos                    | 2010 -2014 | 2015 – 2016 | 2017 -2021 |
|-----------------------------|------------|-------------|------------|
| <b>Media (Tendencia)</b>    | \$1.083    | \$1.503     | \$2.028    |
| <b>Rango (Variabilidad)</b> | \$701      | \$108       | \$550      |

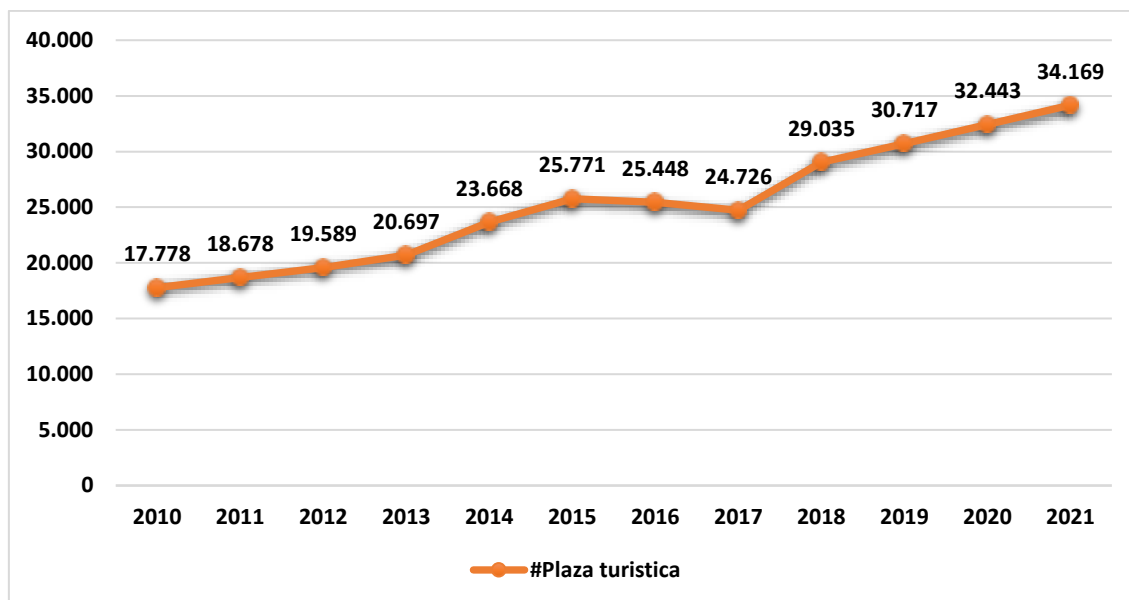
**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.**



**Describir el Comportamiento de la Plaza Turística Ecuatoriana en el Periodo 2010 al 2021.**

**Figura 5**

***Establecimientos turísticos.***



**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora, 2022.**

A continuación, la figura 5 se presentan el número de establecimientos turísticos registrados por el “Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR)” en donde se registra un crecimiento entre 2010 al 2015, no obstante, entre el 2016 al 2017 se expresa una caída de establecimientos, pero se recupera entre los años 2018 al 2021, demostrando un crecimiento positivo en la plaza turística nacional.

Entre el 2010 al 2015 se presenta una tendencia al alza de la plaza turística del Ecuador con una tasa porcentual de crecimiento en el 2015 de 8,9%, para el 2010 se presentaron inversiones para las actividades hoteleras, alimentos y bebidas con un total de \$18.000.000 millones (MINTUR, 2015), luego para el 2013 se aplicaron políticas públicas dentro del “Plan Nacional de Buen Vivir” enfocadas en el aumento de las exportaciones de servicios, aplicación de nuevas innovaciones en el sector junto con tecnologías en el mejoramiento de las actividades turísticas y por último impulsar el turismo comunitario (Camacho, 2020) y por último en el 2015 el turismo se posicionó como la tercera actividad económica más importante del país ya que a nivel mundial el Ecuador es pionero en integrar en el marco legal la propuesta de turismo consciente, la actual Constitución Política del Estado

ecuatoriano garantiza la obligatoriedad de velar por el desarrollo nacional y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza para acceder al Buen Vivir (Bravo, 2018).

Entre el 2016 al 2017 se presenta un descenso de la plaza turística del Ecuador con una tasa porcentual en el 2017 de -2,8% dicho comportamiento se le atribuye al terremoto de abril del 2016 en donde afecto en gran parte a toda actividad turística del país ya que destruyo gran parte de la plaza turística hotelera, de alimentos y operadoras turísticas viéndose afectados los balnearios como la playa de Los Esteros, Playita Mía, Tarqui, El Murciélago, Barbasquillo, Piedra Larga, San Mateo, La Tiñosa, Santa Marianita, Ligüiqui, San Lorenzo, Las Piñas y Santa Rosa, siendo los lugares más visitados por turistas nacionales y extranjeros. (Muñoz, 2018).

Por ultimo entre el 2018 al 2021 la plaza turística se recupera notoriamente teniendo una tasa porcentual positiva en el 2021 del 5,3%, este efecto se debe a que en este periodo se implementaron las políticas de cielos abiertos ya que el decreto ejecutivo establece que la negociación de derechos de tráfico aéreo estará sujeto al análisis particular de cada caso; y que los acuerdos de transporte aéreo existentes se renegociarán en los términos del decreto, es decir, observando la política de cielos abiertos, siempre que las partes involucradas lo consideren oportunos (NMSLAW, 2018), A pesar del duro golpe que ha experimentado el sector turístico de Ecuador por la pandemia del Covid-19 se han implementado políticas para la eliminación del impuesto a salida de divisas, el lanzamiento de una nueva marca país, el funcionamiento de una nueva aerolínea nacional llamada "EquAir" para impulsar el turismo nacional y su prospero desarrollo (Coba, 2021).

Seguido al marco anterior se procede a detallar la composición de la plaza turística del Ecuador segmentándola por sector productivo;

Tabla 3

**Catastro Turístico Consolidado Nacional - MINTUR (2010 - 2015).**

| Actividad  | Clase/Tipo   | 2010          | 2011          | 2012          | 2013          | 2014          | 2015          |
|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Alojamientos</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>3.739</b>  | <b>4.032</b>  | <b>4.334</b>  | <b>4.672</b>  | <b>5.189</b>  | <b>5.455</b>  |
| <b>Servicio de alimentos y bebidas</b>   | <b>TOTAL</b>   | <b>11.937</b> | <b>12.496</b> | <b>13.121</b> | <b>13.685</b> | <b>15.954</b> | <b>17.755</b> |
| <b>Transportación</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>383</b>    | <b>353</b>    | <b>362</b>    | <b>378</b>    | <b>400</b>    | <b>393</b>    |
|  | <i>Transporte Terrestre</i>                                    | 201           | 171           | 211           | 211           | 213           | 221           |
|  | <i>Transporte Fluvial y Marítimo</i>                           | 103           | 106           | 91            | 104           | 127           | 120           |
|  | <i>Transporte Aéreo</i>  | 79            | 76            | 60            | 63            | 60            | 52            |
| <b>Operación</b>   | <b>Total de Agencias de viajes y operadoras turísticas</b>     | <b>608</b>    | <b>663</b>    | <b>661</b>    | <b>734</b>    | <b>776</b>    | <b>811</b>    |
| <b>Intermediación</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>914</b>    | <b>942</b>    | <b>970</b>    | <b>1.034</b>  | <b>1.114</b>  | <b>1.142</b>  |
|  | <i>Agencias de viajes internacionales, mayoristas y duales</i> | 788           | 799           | 779           | 830           | 880           | 880           |
|  | Salas de recepción y banquetes                                 | 177           | 134           | 175           | 188           | 215           | 217           |
|  | Centros de convenciones  | 5             | 4             | 7             | 9             | 9             | 11            |
|  | Organizadores de eventos, congresos y convenciones             | 4             | 5             | 9             | 7             | 10            | 11            |
| <b>Termas, balnearios, boleras, pistas de patinaje, hipódromo y centros de recreación.</b> | <b>TOTAL</b>   | <b>197</b>    | <b>192</b>    | <b>141</b>    | <b>194</b>    | <b>235</b>    | <b>215</b>    |
| <b>TOTAL</b>   |  | <b>17.778</b> | <b>18.678</b> | <b>19.589</b> | <b>20.697</b> | <b>23.668</b> | <b>25.771</b> |

**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora, 2022.**

En la tabla 3 se puede observar las diferentes actividades que conforman la plaza turística ecuatoriana registradas entre 2010 y 2015, en donde; el sector de alimentos y bebidas registra un mayor número de establecimientos siendo estos bares, restaurantes y discotecas; luego está el sector de alojamientos que lo conforman hoteles, hosterías, hostales casas de alquiler por conceptos turísticos; después está el sector de intermediación que lo conforman las agencias de viajes, salas y centro de convenciones, posteriormente está el sector de operación que son las agencias de viajes y operadoras turísticas, y por ultimo están los del balnearios.

Tabla 4

**Catastro Turístico Consolidado Nacional - MINTUR (2016 - 2021).**

| Actividad  | Clase/Tipo   | 2016          | 2017          | 2018          | 2019          | 2020          | 2021          |
|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| <b>Alojamientos</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>5.809</b>  | <b>6.163</b>  | <b>6.517</b>  | <b>6.871</b>  | <b>7.225</b>  | <b>7.579</b>  |
| <b>Servicio de alimentos y bebidas</b>   | <b>TOTAL</b>   | <b>16.974</b> | <b>15.795</b> | <b>19.646</b> | <b>20.870</b> | <b>22.139</b> | <b>23.407</b> |
| <b>Transportación</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>399</b>    | <b>405</b>    | <b>411</b>    | <b>417</b>    | <b>422</b>    | <b>428</b>    |
|  | <i>Transporte Terrestre</i>                                    | 227           | 233           | 240           | 246           | 253           | 259           |
|  | <i>Transporte Fluvial y Marítimo</i>                           | 125           | 129           | 134           | 138           | 143           | 148           |
|  | <i>Transporte Aéreo</i>  | 47            | 42            | 37            | 32            | 27            | 22            |
| <b>Operación</b>   | <b>Total de Agencias de viajes y operadoras turísticas</b>     | <b>851</b>    | <b>892</b>    | <b>933</b>    | <b>973</b>    | <b>1.014</b>  | <b>1.055</b>  |
| <b>Intermediación</b>  | <b>TOTAL</b>   | <b>1.192</b>  | <b>1.241</b>  | <b>1.290</b>  | <b>1.339</b>  | <b>1.388</b>  | <b>1.438</b>  |
|  | <i>Agencias de viajes internacionales, mayoristas y duales</i> | 901           | 923           | 944           | 966           | 987           | 1.009         |
|  | <i>Salas de recepción y banquetes</i>                          | 230           | 243           | 256           | 269           | 282           | 295           |
|  | <i>Centros de convenciones</i>                                 | 12            | 13            | 15            | 16            | 17            | 19            |
|  | <i>Organizadores de eventos, congresos y convenciones</i>      | 13            | 14            | 15            | 17            | 18            | 20            |
| <b>Termas, balnearios, boleras, pistas de patinaje, hipódromo y centros de recreación.</b> | <b>TOTAL</b>   | <b>223</b>    | <b>231</b>    | <b>239</b>    | <b>246</b>    | <b>254</b>    | <b>262</b>    |
|  | <b>TOTAL</b>   | <b>25.448</b> | <b>24.726</b> | <b>29.035</b> | <b>30.717</b> | <b>32.443</b> | <b>34.169</b> |

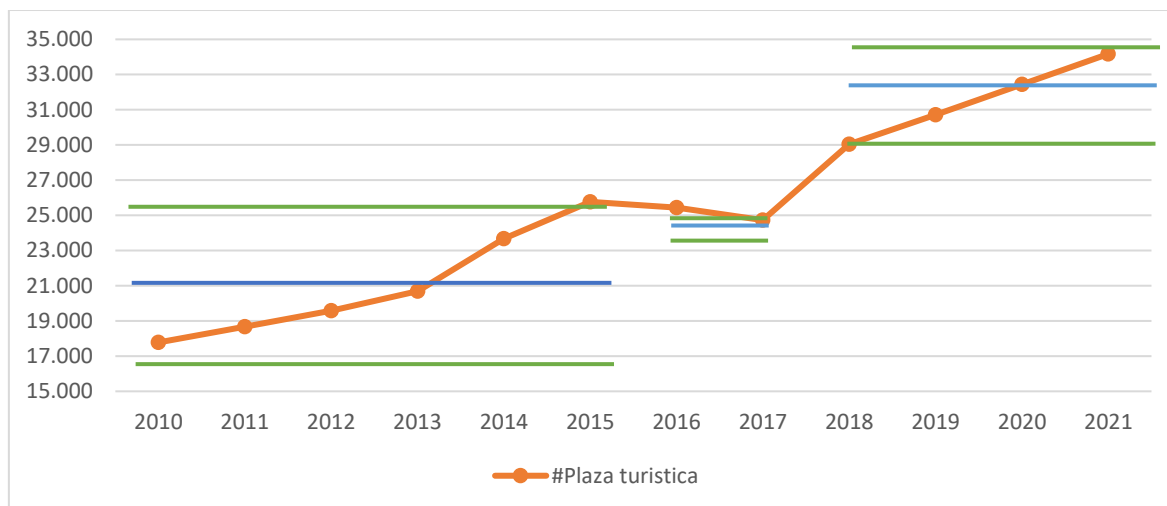
**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora, 2022.**

En la tabla 4 se puede observar las diferentes actividades que conforman la plaza turística ecuatoriana registradas entre 2016 y 2021, en donde; el sector de alimentos y bebidas lidera con un mayor número de establecimientos; luego está el sector de alojamientos; después está el sector de intermediación; posteriormente está el sector de operación, por último están los sectores que registra un menor número de establecimientos siendo estos el transporte y el de balnearios & centros de recreación. Es importante recalcar que desde el 2016 al 2021 se registraron un mayor incremento considerable de establecimientos turísticos esto se explica a un mayor incremento de entradas de turistas al país ya que mediante las campañas ejecutadas por el “Ministerio de Turismo del Ecuador” el país está siendo reconocido como potencial turístico a nivel mundial además de ser muy atractivo a inversión a pesar de la pandemia del “Covid-19” el turismo cada vez más crece en el país (MINTUR, 2021).

**Análisis no formal de la estacionariedad de la variable  
"Establecimientos Turísticos del Ecuador".**

**Figura 63**

**Análisis no formal de la estacionariedad "Establecimientos turísticos".**



**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.**

En la figura 6 y en la tabla 5 se puede apreciar el análisis de estacionariedad no formal de la variable "inversiones turísticas" en donde la media de la serie varía con el tiempo lo cual es evidencia de no estacionariedad en tendencia verificándose una tendencia creciente en el largo plazo. Luego el rango de la serie varía notablemente con el tiempo esto sería evidencia de no estacionariedad en varianza, reflejándose que en el segundo período cae drásticamente, pero se recupera para el tercer período.

**Tabla 5**

**Tendencia y Variabilidad de "Establecimientos turísticos".**

| Periodos                        | 2010 -2015 | 2016 –<br>2017 | 2018 -2021 |
|---------------------------------|------------|----------------|------------|
| <b>Media<br/>(Tendencia)</b>    | 21.030     | 25.087         | 31.591     |
| <b>Rango<br/>(Variabilidad)</b> | 7.993      | 722            | 5.134      |

**Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador. Elaborado por: La Autora,2022.**

## Determinar la Relación entre las Inversiones, el Consumo y la Plaza Turística del Ecuador.

### Estacionariedad de Variables en Niveles

Para hallar la estacionariedad de nuestras variables se aplicó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Inversiones Turísticas” en donde el “Valor Prob” es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, lo que indica que la variable no es estacionaria y presenta raíz unitaria.

**Tabla 6**  
**Estacionariedad en niveles "Inversiones Turísticas".**

Null Hypothesis: INVERSIONES\_TURISTICAS has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 8 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -0.279838   | 0.9885 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.211868   |        |
| 5% level                               | -3.529758   |        |
| 10% level                              | -3.196411   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

En la tabla 7 se ejecutó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Consumo Turístico” en donde el “Valor Prob” es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, indicando que la variable no es estacionaria y presenta raíz unitaria.

**Tabla 7**  
**Estacionariedad en niveles "Consumo Turístico".**

Null Hypothesis: CONSUMO\_TURISTICO has a unit root  
Exogenous: Constant  
Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -0.177830   | 0.9335 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -3.592462   |        |
| 5% level                               | -2.931404   |        |
| 10% level                              | -2.603944   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022**

En la tabla 8 se aplicó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Plaza Turística” en donde el “Valor Prob” es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, esto nos muestra que la variable no es estacionaria y también presenta raíz unitaria.

**Tabla 8**

***Estacionariedad en niveles "Plaza Turística".***

Null Hypothesis: PLAZA\_TURISTICA has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -2.932910   | 0.1628 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.186481   |        |
| 5% level                               | -3.518090   |        |
| 10% level                              | -3.189732   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

**Estacionariedad de variables en primeras diferencias.**

Como no se halló la estacionariedad de nuestras variables en niveles, se procede aplicar las diferencias con la misma prueba de “Dickey-Fuller Aumentado”.

En la tabla 9 se ejecutó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Inversiones Turísticas” en donde el “Valor Prob” es menor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, lo cual señala que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 9**

***Estacionariedad en primeras diferencias "Inversiones Turísticas".***

Null Hypothesis: D(INVERSIONES\_TURISTICAS) has a unit root  
Exogenous: Constant, Linear Trend  
Lag Length: 7 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -4.454981   | 0.0054 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.211868   |        |
| 5% level                               | -3.529758   |        |
| 10% level                              | -3.196411   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

En la tabla 10 se ejecutó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Consumo Turístico” en donde el “Valor Prob” es menor al nivel de significancia del 10% y al valor crítico, esto nos indica que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 10**

***Estacionariedad en primeras diferencias "Consumo Turístico".***

Null Hypothesis: D(CONSUMO\_TURISTICO) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -2.811118   | 0.0651 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -3.592462   |        |
| 5% level                               | -2.931404   |        |
| 10% level                              | -2.603944   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

Por último, en la tabla 11 se aplicó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Plaza Turística” en donde el “Valor Prob” es menor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, lo cual indica que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 11**

***Estacionariedad en primeras diferencias "Plaza Turística".***

Null Hypothesis: D(PLAZA\_TURISTICA) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -11.60660   | 0.0000 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.180911   |        |
| 5% level                               | -3.515523   |        |
| 10% level                              | -3.188259   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**



### Cointegración de Variables.

Debido a que nuestras variables presentaron problemas de estacionariedad se aplicó el test de cointegración de Engle-Granger teniendo en cuenta un “valor prob” menor a 0.05 lo cual nos indica que nuestra serie dependiente “Plaza Turística” están integradas, por ende, se garantizaría que todas las variables conmueven, es decir, existe una relación de equilibrio de largo plazo entre ellas, y por tanto la regresión estimada no sería espuria.

**Tabla 12**

#### ***Cointegración de variables, primer modelo.***

Date: 12/19/22 Time: 09:55  
 Series: INVERSIONES\_TURISTICAS CONSUMO\_TURISTICO  
 PLAZA\_TURISTICA  
 Sample: 1 48  
 Included observations: 48  
 Null hypothesis: Series are not cointegrated  
 Cointegrating equation deterministics: C  
 Automatic lags specification based on Schwarz criterion (maxlag=9)

| Dependent              | tau-statistic | Prob.* | z-statistic | Prob.* |
|------------------------|---------------|--------|-------------|--------|
| INVERSIONES_TURISTICAS | -2.114643     | 0.6863 | -8.217101   | 0.6904 |
| CONSUMO_TURISTICO      | -4.679088     | 0.0085 | -32.42041   | 0.0031 |
| PLAZA_TURISTICA        | -5.214934     | 0.0020 | -35.93693   | 0.0010 |

\*MacKinnon (1996) p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### Regresión lineal múltiple.

Una vez efectuada la regresión lineal se procedió a analizar la significancia de los coeficientes de cada de nuestras variables. Se obtuvo un “valor prob” menor a 0.05 siendo significativa dentro del modelo, es decir la variables “Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico” explica el desarrollo de la “Plaza Turística del Ecuador”.

Luego obtuvimos un  $r^2$  ajustado que nos permitió saber que el porcentaje de variabilidad de la variable dependiente que es explicado por la variable independiente tiene un 92% lo cual obviamente ratifica la significancia en cuanto a la relación de la variables independientes con la variable independiente, por ende la hipótesis del estudio se cumple “Las inversiones en el turismo se relaciona

positivamente con el crecimiento de la plaza turística ecuatoriana” a través de esta medida estadística inferencial.

Además, la variable “Inversiones Turísticas” es significativa al 1%, en donde por cada millar de dólares que crecen las “Inversiones Turísticas” la “Plaza Turística” crece en 0.01 unidades, posteriormente el “Consumo Turístico” por cada millar de dólares que crecen el “Consumo Turístico” la “Plaza Turística” crece en 9.37 unidades.

**Tabla 13**

***Primera regresión lineal múltiple.***

Dependent Variable: PLAZA\_TURISTICA  
 Method: Least Squares  
 Date: 12/19/22 Time: 09:58  
 Sample: 1 48  
 Included observations: 48

| Variable               | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.    |
|------------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| INVERSIONES_TURISTICAS | 0.011991    | 0.005313              | 2.257160    | 0.0289   |
| CONSUMO_TURISTICO      | 9.371767    | 0.596719              | 15.70550    | 0.0000   |
| C                      | 2445.178    | 192.7873              | 12.68329    | 0.0000   |
| R-squared              | 0.921467    | Mean dependent var    |             | 6270.688 |
| Adjusted R-squared     | 0.917977    | S.D. dependent var    |             | 1351.186 |
| S.E. of regression     | 386.9754    | Akaike info criterion |             | 14.81506 |
| Sum squared resid      | 6738747.    | Schwarz criterion     |             | 14.93201 |
| Log likelihood         | -352.5615   | Hannan-Quinn criter.  |             | 14.85926 |
| F-statistic            | 264.0047    | Durbin-Watson stat    |             | 1.497736 |
| Prob(F-statistic)      | 0.000000    |                       |             |          |

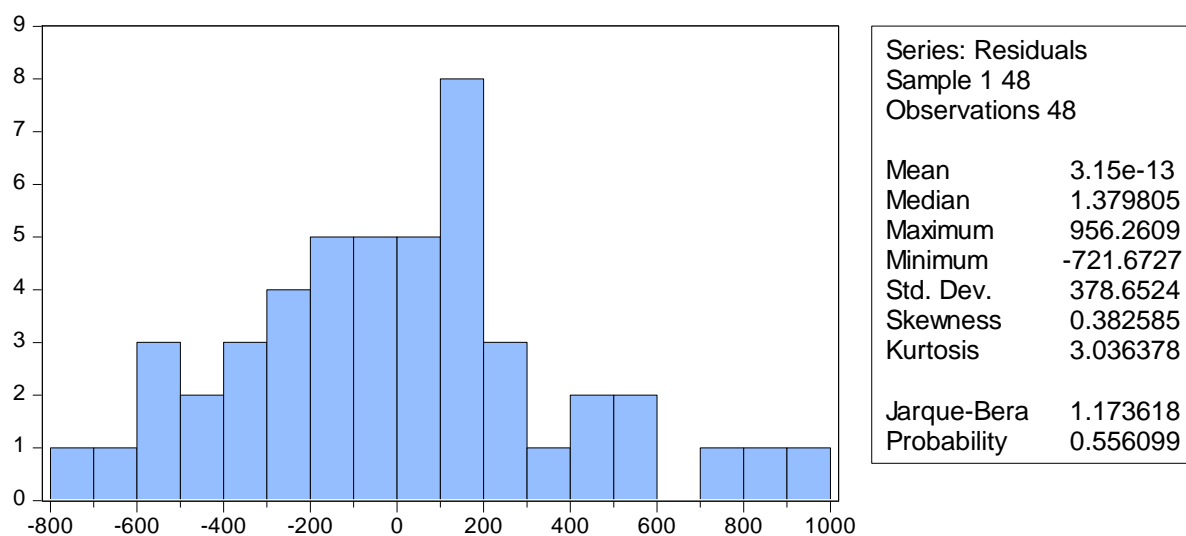
**Elaborado por: La Autora,2022.**

**Supuesto de Regresión Lineal Múltiple**

Para poder validar el modelo de regresión lineal múltiple se aplica lo siguientes supuestos;

***Supuesto de Normalidad de los Residuos***

Para el supuesto de normalidad se aplicó el test de “Jarque-Bera”, en donde se puede apreciar una cifra de “probability” que es mayor a nuestro nivel de significancia del 5%, siendo de 0.556099, esto quiere decir que los errores son normales y que presentan una distribución normal.

**Figura 74****Supuesto "Normalidad de los residuos".**

Elaborado por: La Autora,2022.

**Supuesto de Error de Especificación**

La prueba de Restablecimiento de Ramsey nos permite comprobar si existen algunas relaciones no lineales significativas cuando se ha establecido un modelo de regresión lineal. Obteniendo un valor p en el reset F-statistic y se debe aceptar la hipótesis nula ya que el valor es mayor para un 5% de significancia, la especificación es linealmente correcta.

**Tabla 14****Supuesto "Error de Especificación".**

Ramsey RESET Test  
Equation: UNTITLED  
Specification: PLAZA\_TURISTICA INVERSIONES\_TURISTICAS  
CONSUMO\_TURISTICO C  
Omitted Variables: Squares of fitted values

|                  | Value    | Df      | Probability |
|------------------|----------|---------|-------------|
| t-statistic      | 1.113880 | 44      | 0.2714      |
| F-statistic      | 1.240730 | (1, 44) | 0.2714      |
| Likelihood ratio | 1.334791 | 1       | 0.2480      |

Elaborado por: La Autora,2022.

### ***Supuesto de Autocorrelación de los Residuos.***

En cuanto a verificar la independencia del error y su no autocorrelación serial se ejecuta la prueba Breush- Godfrey Serial Correlation LM Test, obteniendo un “p valido” para el estadístico F, con lo que procedemos aceptar la hipótesis nula con un 5% de significancia. Por lo tanto podemos establecer que los errores no están serialmente correlacionados.

**Tabla 15**

#### ***Supuesto "Autocorrelación de los residuos".***

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

|               |          |                     |        |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic   | 2.142435 | Prob. F(2,43)       | 0.1297 |
| Obs*R-squared | 4.349674 | Prob. Chi-Square(2) | 0.1136 |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### ***Supuesto de Homocedasticidad de los Residuos.***

En la tabla 16 se aplicó el “Test de White” el cual nos ayudó a determinar que nuestro modelo es homocedástico ya que los coeficientes de la prueba F y Chi Square son mayores al 1% de significancia por ende no existe ninguna evidencia de heterocedasticidad, por tanto, la varianza es constante.

**Tabla 16**

#### ***Supuesto "Homocedasticidad de los residuos".***

Heteroskedasticity Test: White

|                     |          |                     |        |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic         | 3.323091 | Prob. F(2,45)       | 0.0451 |
| Obs*R-squared       | 6.176966 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0456 |
| Scaled explained SS | 5.527723 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0630 |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### ***Supuesto de Multicolinealidad***

Y por último en la tabla 17 se aplicó el supuesto de multicolinealidad con la prueba de “Factor de Inflación de la varianza (VIF)” en donde podemos analizar los valores de la columna “Centered VIF” en donde los valores no sobrepasan a 10 por lo tanto no hay problema de multicolinealidad.

**Tabla 175****Supuesto "Multicolinealidad".**

Variance Inflation Factors  
 Date: 12/19/22 Time: 10:14  
 Sample: 1 48  
 Included observations: 48

| Variable                   | Coefficient<br>Variance | Uncentered<br>VIF    | Centered<br>VIF |
|----------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------|
| INVERSIONES_TURIST<br>ICAS | 2.82E-05                | 4.324957             | 1.768869        |
| CONSUMO_TURISTICO<br>C     | 0.356073<br>37166.95    | 18.83496<br>11.91328 | 1.768869<br>NA  |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

Se concluye que este modelo de regresión cumple con los parámetros establecidos siendo significativo las variables dentro del modelo en donde las "Inversiones Turísticas & Consumo Turísticas" tienen un impacto directo positivo hacia el desarrollo de las "Plazas Turísticas", además el cumplimiento de lo supuesto validaron este modelo, es decir, existe un aumento cada año de establecimientos turísticos registrados en el "Ministerio de Turismo", dando por hecho el cumplimiento irrefutable de la hipótesis "Las inversiones en el turismo se relaciona positivamente con el crecimiento de la plaza turística ecuatoriana".

A continuación, se presenta un adicional modelo de "Regresión Lineal Múltiple" empleando como variables independientes "Inversiones y Consumo Turísticos" y como variable dependiente "Ingresos de Divisas Turísticas" este modelo servirá para medir el desarrollo turístico del Ecuador:

### **Estacionariedad de Variables en Niveles**

Para hallar la estacionariedad de nuestras variables se aplicó el test de "Dickey-Fuller Aumentado" a la variable "Inversiones Turísticas" en donde el "Valor Prob" es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, esto nos indica que la variable no es estacionaria y presenta raíz unitaria.

**Tabla 18**  
***Estacionariedad en niveles "Inversiones Turísticas".***

Null Hypothesis: INVERSIONES\_TURISTICAS has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 8 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -0.279838   | 0.9885 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.211868   |        |
| 5% level                               | -3.529758   |        |
| 10% level                              | -3.196411   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

Para hallar la estacionariedad de nuestras variables se aplicó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Consumo Turístico” en donde el “Valor Prob” es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, lo cual la variable no es estacionaria y presenta raíz unitaria.

**Tabla 19**  
***Estacionariedad en niveles "Consumo Turístico".***

Null Hypothesis: CONSUMO\_TURISTICO has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 4 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -0.177830   | 0.9335 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -3.592462   |        |
| 5% level                               | -2.931404   |        |
| 10% level                              | -2.603944   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

En la tabla 20 se aplicó el test de “Dickey-Fuller Aumentado” a la variable “Ingreso de Divisas Turísticas” en donde el “Valor Prob” es mayor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, lo cual indica que la variable no es estacionaria y presenta raíz unitaria.

**Tabla 20*****Estacionariedad en niveles "Ingreso de Divisas Turísticas".***

Null Hypothesis: INGRESO\_DIVISAS\_TURISTIC has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -2.229371   | 0.4628 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.165756   |        |
| 5% level                               | -3.508508   |        |
| 10% level                              | -3.184230   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.****Estacionariedad de variables en primeras diferencias.**

Como no se halló la estacionariedad de nuestras variables en niveles, se procede aplicar las diferencias con la misma prueba de "Dickey-Fuller Aumentado".

En la tabla 21 se ejecutó el test de "Dickey-Fuller Aumentado" a la variable "Inversiones Turísticas" en donde el "Valor Prob" es menor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, esto nos indica que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 21*****Estacionariedad en primeras diferencias "Inversiones Turísticas".***

Null Hypothesis: D(INVERSIONES\_TURISTICAS) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 7 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  | t-Statistic | Prob.* |
|--|-------------|--------|
| Augmented Dickey-Fuller test statistic | -4.454981   | 0.0054 |
| Test critical values:                  |             |        |
| 1% level                               | -4.211868   |        |
| 5% level                               | -3.529758   |        |
| 10% level                              | -3.196411   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

En la tabla 10 se ejecutó el test de "Dickey-Fuller Aumentado" a la variable "Consumo Turístico" en donde el "Valor Prob" es menor al nivel de significancia del

10% y al valor crítico, señalando que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 22**

***Estacionariedad en primeras diferencias "Consumo Turístico".***

Null Hypothesis: D(CONSUMO\_TURISTICO) has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 3 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  |           | t-Statistic | Prob.* |
|--|-----------|-------------|--------|
| <hr/>                                  |           |             |        |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic |           | -2.811118   | 0.0651 |
| Test critical values:                  | 1% level  | -3.592462   |        |
|  | 5% level  | -2.931404   |        |
|  | 10% level | -2.603944   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

Por último, en la tabla 23 se aplicó el test de "Dickey-Fuller Aumentado" a la variable "Ingreso de Divisas Turísticas" en donde el "Valor Prob" menor al nivel de significancia del 5% y al valor crítico, esto nos indica que la variable es estacionaria y no presenta raíz unitaria.

**Tabla 23**

***Estacionariedad en primeras diferencias "Ingreso de Divisas Turísticas".***

Null Hypothesis: D(INGRESO\_DIVISAS\_TURISTIC) has a unit root

Exogenous: Constant, Linear Trend

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

|  |           | t-Statistic | Prob.* |
|--|-----------|-------------|--------|
| <hr/>                                  |           |             |        |
| Augmented Dickey-Fuller test statistic |           | -7.128191   | 0.0000 |
| Test critical values:                  | 1% level  | -4.170583   |        |
|  | 5% level  | -3.510740   |        |
|  | 10% level | -3.185512   |        |

\*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

## **Cointegración de Variables**

Debido a que nuestras variables presentaron problemas de estacionariedad se aplicó el test de cointegración de Engle-Granger teniendo en cuenta un "valor



prob” menor a 0.05 lo cual nos indica que nuestra serie dependiente “Ingreso de Divisas Turísticas” están integradas, por ende, se garantizaría que todas las variables conmueven, es decir, existe una relación de equilibrio de largo plazo entre ellas, y por tanto la regresión estimada no sería espuria.

**Tabla 24**

***Cointegración de variables, segundo modelo.***

Date: 01/07/23 Time: 22:31  
 Series: INGRESO\_DIVISAS\_TURISTIC CONSUMO\_TURISTICO  
 INVERSIONES\_TURISTICAS  
 Sample: 1 48  
 Included observations: 48  
 Null hypothesis: Series are not cointegrated  
 Cointegrating equation deterministics: C  
 Automatic lags specification based on Schwarz criterion (maxlag=9)

| Dependent                | tau-statistic | Prob.* | z-statistic | Prob.* |
|--------------------------|---------------|--------|-------------|--------|
| INGRESO_DIVISAS_TURISTIC | -2.889055     | 0.3142 | -15.85174   | 0.2205 |
| CONSUMO_TURISTICO        | -2.330826     | 0.5824 | -12.20349   | 0.4129 |
| INVERSIONES_TURISTICAS   | -2.671434     | 0.0041 | -13.08286   | 0.3594 |

\*MacKinnon (1996) p-values.

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### **Regresión Lineal Múltiple**

Se generó nuestra segunda regresión lineal múltiple en donde se procedió a analizar la significancia de los coeficientes de cada de nuestras variables. Se obtuvo un “valor prob” menor a 0.05 siendo significativa dentro del modelo, es decir la variables “Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico” explica el desarrollo del “Ingreso de Divisas Turística del Ecuador”.

Luego obtuvimos un  $r^2$  ajustado que nos permitió saber que el porcentaje de variabilidad de la variable dependiente que es explicado por la variable independiente tiene un 42% lo cual obviamente ratifica la significancia en cuanto a la relación de las variables independientes con la variable independiente, es decir que tanto las inversiones y el consumo turístico se relaciona positivamente con el desarrollo turístico del Ecuador a través del “Ingreso de las Divisas Turísticas”.

**Tabla 25****Segunda regresión Lineal Múltiple.**

Dependent Variable: INGRESO\_DIVISAS\_TURISTIC

Method: Least Squares

Date: 01/07/23 Time: 22:32

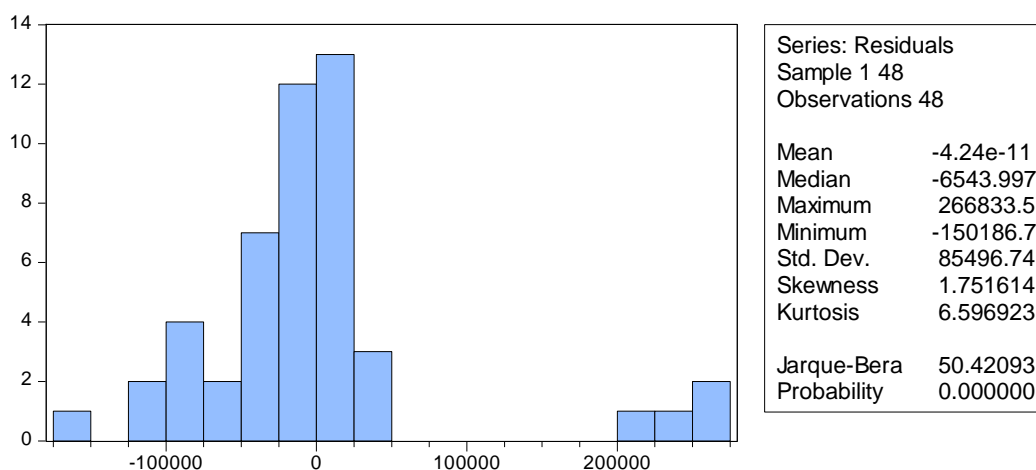
Sample: 1 48

Included observations: 48

| Variable               | Coefficient | Std. Error            | t-Statistic | Prob.    |
|------------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| CONSUMO_TURISTICO      | 792.3872    | 134.7344              | 5.881104    | 0.0000   |
| INVERSIONES_TURISTICAS | -5.809674   | 1.199523              | -4.843321   | 0.0000   |
| C                      | 122673.8    | 43529.87              | 2.818152    | 0.0072   |
| R-squared              | 0.446071    | Mean dependent var    |             | 331423.1 |
| Adjusted R-squared     | 0.421452    | S.D. dependent var    |             | 114874.2 |
| S.E. of regression     | 87376.01    | Akaike info criterion |             | 25.65429 |
| Sum squared resid      | 3.44E+11    | Schwarz criterion     |             | 25.77124 |
| Log likelihood         | -612.7030   | Hannan-Quinn criter.  |             | 25.69849 |
| F-statistic            | 18.11893    | Durbin-Watson stat    |             | 0.692033 |
| Prob(F-statistic)      | 0.000002    |                       |             |          |

**Elaborado por: La Autora,2022.****Supuestos de la Regresión Lineal Múltiple****Supuesto de Normalidad de los Residuos**

Para el supuesto de normalidad se aplicó el test de "Jarque-Bera", en donde se puede apreciar una cifra de "probability" que es menor a nuestro nivel de significancia del 5%, esto quiere decir que los errores no son normales y que no presentan una distribución normal.

**Figura 76****Supuesto "Normalidad de los residuos".****Elaborado por: La Autora,2022.**

### ***Supuesto de Error de Especificación***

La prueba de Restablecimiento de Ramsey nos permite comprobar si existen algunas relaciones no lineales significativas cuando se ha establecido un modelo de regresión lineal. Obteniendo un valor p en el reset F-statistic lo cual se debe aceptar la hipótesis nula ya que el valor es mayor para un 5% de significancia, la especificación es linealmente correcta.

**Tabla 26**

#### ***Supuesto "Error de Especificación".***

Ramsey RESET Test  
Equation: UNTITLED  
Specification: INGRESO\_DIVISAS\_TURISTIC CONSUMO\_TURISTICO  
INVERSIONES\_TURISTICAS C  
Omitted Variables: Squares of fitted values

|                  | Value    | Df      | Probability |
|------------------|----------|---------|-------------|
| t-statistic      | 1.759196 | 44      | 0.0855      |
| F-statistic      | 3.094770 | (1, 44) | 0.0855      |
| Likelihood ratio | 3.262672 | 1       | 0.0709      |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### ***Supuesto de Autocorrelación de los Residuos***

En cuanto a verificar la independencia del error y su no autocorrelación serial se ejecuta la prueba Breusch- Godfrey Serial Correlation LM Test, obteniendo un “p no valido” para el estadístico F, con lo que procedemos a rechazar la hipótesis nula con un menor al 5% de significancia. Por lo tanto podemos establecer que los errores si están serialmente correlacionados.

**Tabla 27**

#### ***Supuesto "Autocorrelación de los residuos".***

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

|               |          |                     |        |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic   | 15.42598 | Prob. F(2,43)       | 0.0000 |
| Obs*R-squared | 20.05220 | Prob. Chi-Square(2) | 0.0000 |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

### ***Supuesto de Homocedasticidad de los Residuos***

En la tabla 27 se aplicó el “Test de White” el cual nos ayudó a determinar que nuestro modelo no es homocedástico ya que los coeficientes de la prueba F y Chi Square son menores al 1% de significancia por ende existe evidencia de heterocedasticidad, por tanto, la varianza no es constante.

**Tabla 28**

#### ***Supuesto "Homocedasticidad de los residuos".***

Heteroskedasticity Test: White

|                     |          |                     |        |
|---------------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic         | 10.59260 | Prob. F(5,42)       | 0.0000 |
| Obs*R-squared       | 26.77068 | Prob. Chi-Square(5) | 0.0001 |
| Scaled explained SS | 65.84477 | Prob. Chi-Square(5) | 0.0000 |

**Elaborado por: La Autora,2022**

### ***Supuesto de Multicolinealidad***

Finalizando en la tabla 28 en la que se aplicó el supuesto de multicolinealidad con la prueba de “Factor de Inflación de la varianza (VIF)” en donde podemos analizar los valores de la columna “Centered VIF” en donde los valores no sobrepasan a 10 por lo tanto no hay problema de multicolinealidad.

**Tabla 297**

#### ***Supuesto "Multicolinealidad".***

Variance Inflation Factors  
Date: 01/07/23 Time: 22:51  
Sample: 1 48  
Included observations: 48

| Variable           | Coefficient Variance | Uncentered VIF | Centered VIF |
|--------------------|----------------------|----------------|--------------|
| CONSUMO_TURISTICO  | 18153.36             | 18.83496       | 1.768869     |
| INVERSIONES_TURIST |                      |                |              |
| ICAS               | 1.438855             | 4.324957       | 1.768869     |
| C                  | 1.89E+09             | 11.91328       | NA           |

**Elaborado por: La Autora,2022.**

Se concluye que este modelo de regresión lineal múltiple cuenta con el cumplimiento de todos parámetros establecidos en el marco metodológico hasta la generación de la ecuación de dicha regresión puesto que la significancia de los coeficientes de las variables son significativos dentro de un 5% de significancia, es decir las variables “Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico” explica el desarrollo del “Ingreso de Divisas Turística del Ecuador”; en donde solo los supuestos de "Error de Especificación y el de Multicolinealidad", pero los supuestos de “Normalidad de los Residuos, Autocorrelación de los residuos y homocedasticidad” no se cumplieron, por ende este modelo presenta fallas en la ejecución de sus resultados.

## DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos las inversiones turísticas junto con el consumo turístico del Ecuador presentan un comportamiento positivo constante dentro del periodo establecido siendo relevante su crecimiento considerable entre 2018 al 2021, dichas conclusiones convergen con el estudio de Juan Martínez (2019) que establece que el turismo es una fuente proveedora de riqueza gracias a sus actividades comerciales y económicas que se desarrollan del turismo nacional.

Por otro lado la plaza turística del Ecuador ha tenido un comportamiento positivo entre el 2010 al 2021, es decir, la creación y registro de establecimientos turísticos ha ido creciendo positivamente estableciendo como principal factor de su crecimiento la participación de inversiones tanto privadas como públicas, además de establecer políticas para la mejora de la actividad turística nacional haciendo más atractivo no solo para atracción de inversión sino también por su riqueza natural, cultural, conclusión que concuerda con el estudio de Guadalupe Japón (2018) que efectuó un análisis de la inversión de capitales financieros en el sector turístico del Ecuador en donde las políticas públicas conforman una clave indispensable y de crecimiento en los últimos años, gracias a los incentivos y beneficios que se otorgan a los inversionistas potenciales que deseen realizar negocios en el país.

Por último la relación entre las inversiones turísticas con el consumo turísticos tiene una relación positiva con el crecimiento de la plaza turística ecuatoriana teniendo un modelo de regresión lineal múltiple en donde los valores probabilísticos de la inversión y consumo turístico son significativos al 5% para la plaza turística ecuatoriana, que coincide con el trabajo investigativo Edwin Santamaría (2019) que detallan el análisis del efecto de la inversión pública en el turismo de la provincia de Tungurahua en donde aplicaron la correlación de Pearson determinando que existe una relación altamente significativa entre la variable estabilidad económica de los propietarios de establecimientos turísticos y la inversión en obras viales de primer orden en la provincia de Tungurahua, así como en servicios básicos, edificación de obras públicas, parques, ornamentación.

Los estudios principalmente mencionados, establecen lo esencial que son las inversiones para el desarrollo positivo de la plaza turística nacional, estableciendo norma o políticas para un mejor desarrollo de la propia actividad así como el incremento del consumo nacional.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

Primeramente se establece que las inversiones turísticas realizadas en el Ecuador presenta un comportamiento positivo entre 2010 al 2011 aplicación de un Plan Integral de Marketing Turístico por parte del MINTUR a inicios del 2010 ,pero luego las inversiones decaen entre 2012 al 2017 en este ciclo el terremoto del 16 de abril del 2016 tuvo un gran impacto negativo para el turismo nacional, pero entre 2018 al 2021 las inversiones crecen en este periodo el turismo como tal es la tercera fuente de ingresos no petroleros, después del banano y el camarón. El consumo turístico también presento un crecimiento positivo desde el 2010 al 2021 el aumento del consumo turístico se da en gran medida gracias a la implementación de la campaña promocional “Yo descubrí en Ecuador” que inició en 2011 y que desde ese año no han parado de realizar festivales y promoción de la riqueza natural como cultural del país aumentando así el ingreso de turistas cada año.

Luego estan la plaza turística del país en donde su crecimiento fue progresivo entre el 2010 al 2015 ya que se presentaron inversiones para las actividades hoteleras, alimentos y bebidas y se aplicaron políticas públicas dentro del “Plan Nacional de Buen Vivir” enfocadas en el aumento de las exportaciones de servicio, pero disminuye la plaza entre 2016 al 2017 dicho comportamiento se le atribuye al terremoto de abril del 2016, en donde afecto en gran parte a toda actividad turísticas del país ya que destruyo gran parte de la plaza turística hotelera, de alimentos y operadoras turísticas, recuperándose entre el 2018 al 2021 en base a la implementaron las políticas de cielos abiertos, además de la aplicación de políticas para la eliminación del impuesto a salida de divisas, el lanzamiento de una nueva marca país, el funcionamiento de una nueva aerolínea nacional llamada “EquAir”.



Por último se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple en donde se halló que las variables independientes “Inversiones Turísticas y Consumo Turístico” presentan una relación directa y significativa con el desarrollo de la “Plaza Turística” cumpliendo la hipótesis del estudio “Las inversiones en el turismo junto con su consumo se relaciona positivamente con el crecimiento de la plaza turística ecuatoriana”. Estableciendo que la variable “Inversiones Turísticas” es significativa al 1%, en donde por cada millar de dólares que crecen las “Inversiones Turísticas” la “Plaza Turística” crece en 0.01 unidades, posteriormente el “Consumo Turístico” por cada millar de dólares que crecen el “Consumo Turístico” la “Plaza Turística” crece en 9.37 unidades.

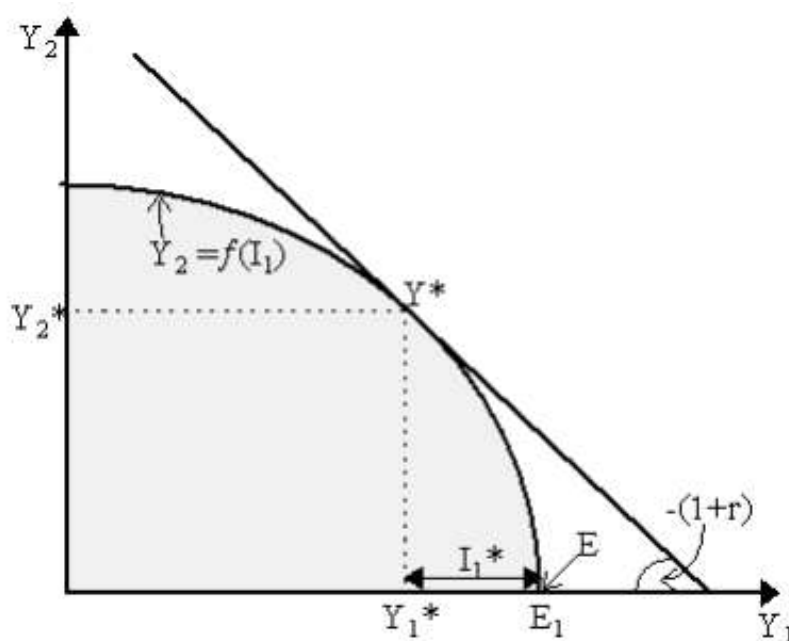
Adicional a este modelo, se procedió a generar otro modelo de “Regresión Lineal Múltiple” empleando como variables independientes “Inversiones y Consumo Turísticos” y como variable dependiente “Ingresos de Divisas Turísticas” este modelo sirvió para medir el desarrollo turístico del Ecuador, en donde las variables presentaron estacionariedad en primeras diferencias, luego se procede a realizar la prueba de cointegración demostrando que la regresión no es espúrea, se genera el modelo de regresión lineal múltiple en donde se obtuvo un “valor prob” menor a 0.05 siendo significativa dentro del modelo, es decir la variables “Inversiones Turísticas y el Consumo Turístico” explica el desarrollo del “Ingreso de Divisas Turística del Ecuador” y por ende, el desarrollo del propio sector con un  $r^2$  ajustado del 42%; no obstante solo el “Supuesto "Error de Especificación y el de Multicolinealidad" se cumplieron el resto de supuestos presento problemas de significancia dentro de este modelo.

## **Recomendaciones**

- Emplear otras variables de estudio como el crédito del sector turismo e inversión extranjera directa para tener un mejor entendimiento de como la plaza turística crece de mejor manera.
- Ampliar el número de observaciones para posteriores estudios y tener un mejor ajuste en el modelo.
- Realizar un análisis socioeconómico en cada una de las actividades turísticas informales ya que no tenemos un registro o base de datos de las actividades económicas y comerciales de los establecimientos no registrados que trabajan en la vía informal.

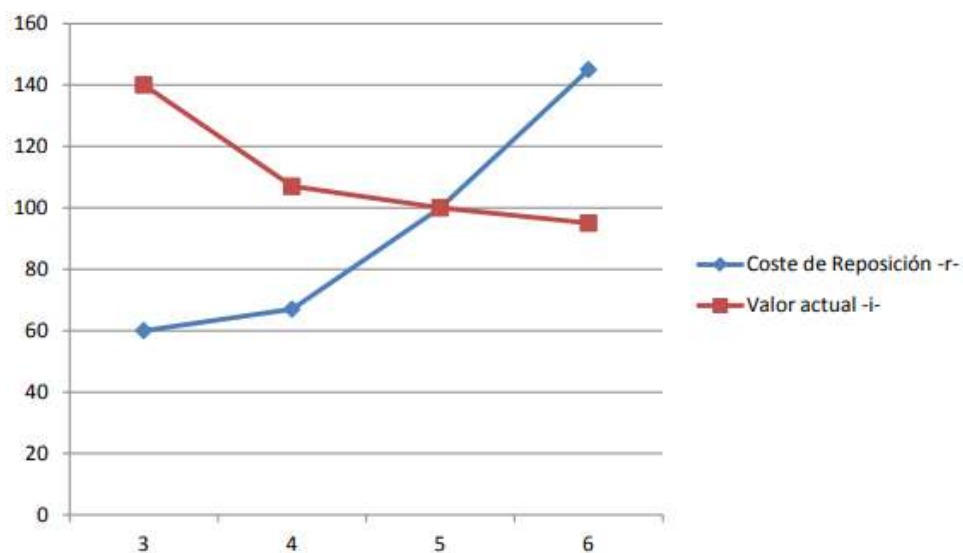
## ANEXOS

### Anexo N 1: La teoría del capital y la inversión de Irving Fisher.



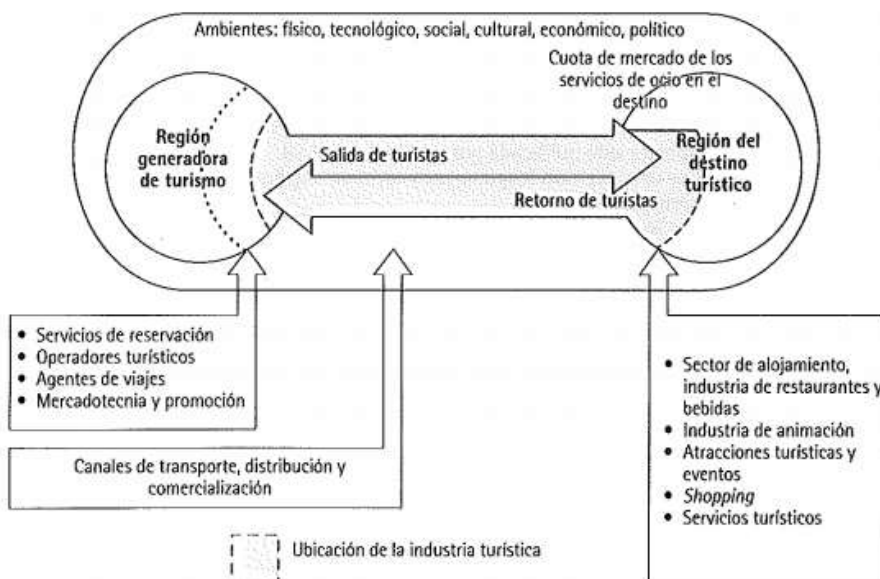
*Fuente: Ebour, 1999.*

### Anexo N° 2: Demanda Inversión (valor actual neto) - Oferta (coste de reposición).



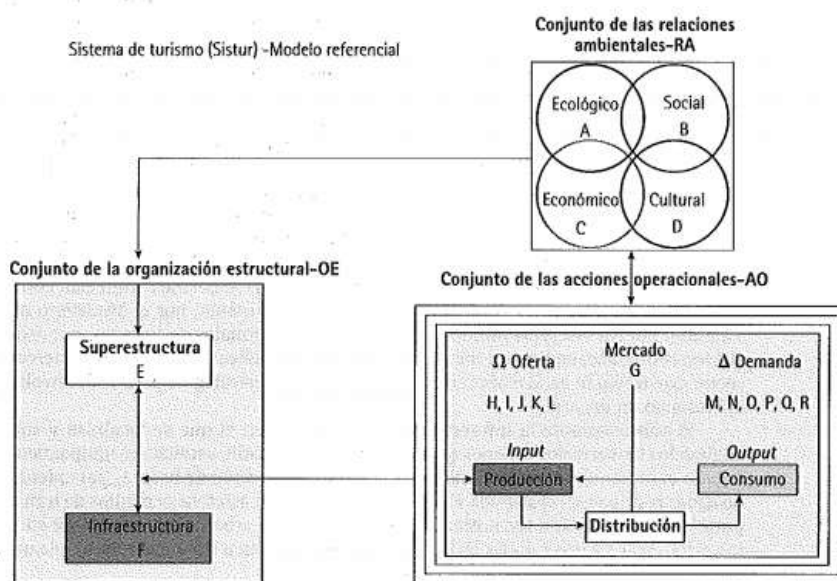
*Fuente: Agronomos, 2014.*

### Anexo N° 3: Modelo del sistema turístico de Leiper.



Fuente: Adaptada de Leiper, 1990).

Anexo N 4: Sistema de turismo (SISTUR) de Beni.



Fuente: Beni, 2001.

### Anexo N° 5: Operacionalización de variables.

| VARIABLE                        | DEFINICIÓN  | TIPO DE MEDICIÓN E INDICADOR   | TECNICAS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACION  | RESULTADOS ESPERADOS   |
|---------------------------------|---|--|--|--|
| Inversión en el sector turismo. | Capital destinado para el desarrollo del sector turismo enfocado en el mejoramiento de dichos servicios, infraestructura, tecnologías, etc.   | Medición Cuantitativa<br>Indicador<br>Inversiones turísticas en Millones de USD. | Información secundaria, MINTUR & BCE.<br>Uso de Estadística descriptiva e inferencial. | Determinación y evolución de la variable y su participación en el sector turismo.                  |
| Ingreso de divisas turísticas.  | Es el pago que el turista hace en el país de acogida.   | Medición Cuantitativa<br>Indicador<br>Inversiones turísticas en Millones de USD. | Información secundaria, MINTUR & BCE.<br>Uso de Estadística descriptiva e inferencial. | Determinación y evolución de la variable y su participación en el sector turismo.                  |
| Consumo turístico.              | Es el consumo turístico de los visitantes residentes, dentro y fuera de la economía de referencia. Es la suma del consumo turístico interno y el consumo turístico emisor.                  | Medición Cuantitativa<br>Consumo turísticos en Millones de USD.                  | Información secundaria, MINTUR & BCE.<br>Uso de Estadística descriptiva e inferencial. | Determinación y evolución de la variable y su participación en el sector turismo.                  |
| Plaza turística ecuatoriana.    | Es el espacio turístico, corresponde al entorno donde acontece el turismo y que es influenciado por las condiciones de índole económica, social, política, cultural, natural y tecnológica. | Medición Cuantitativa<br>Número de establecimientos turísticos del Ecuador.      | Información secundaria, MINTUR & BCE.<br>Uso de Estadística descriptiva e inferencial. | Determinación y comportamiento de la variable y su contribución dentro de la economía ecuatoriana. |

Elaborado por: La Autora, 2021.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acerenza, M. Á. (2006). *https://www.entornoturistico.com*. Obtenido de <https://www.entornoturistico.com: https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/11/Conceptualizaci%C3%B3n-origen-y-evoluci%C3%B3n-del-turismo-de-Miguel-Acerenza-PDF.pdf>
- Alvarado, J. O. (2013). *https://www.redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org: https://www.redalyc.org/pdf/666/66627452008.pdf>
- Arocena, J. (2002). *El desarrollo local. Un desafío contemporáneo*. Uruguay: Taurus - Universidad Católica. .
- Aschauer, D. A. (1989). *Public Investment and Productivity Growth in the Group of Seven*. Economic Perspectives.
- Bastidas, R. F. (26 de noviembre de 2020). *https://revistas.uees.edu.ec*. Obtenido de <https://revistas.uees.edu.ec: https://revistas.uees.edu.ec/index.php/Podium/article/view/520/469>
- Biehl, D. (1980). *Determinants of Regional Disparities and the Role of Public Finance*. Public Finance.
- Boullon, R. C. (2006). *http://prepacihuatlan.sems.udg.mx*. Obtenido de <http://prepacihuatlan.sems.udg.mx: http://prepacihuatlan.sems.udg.mx/sites/default/files/planificaciondelespacioturistico Robertoc.boullon.pdf>
- Bravo, L. L. (2018). *revistas.utm.edu.ec*. Obtenido de <https://revistas.utm.edu.ec%2Findex.php%2FECASinergia%2Farticle%2Fdownload%2F1195%2F1218%2F&usg=AOvVaw25FonZIIXPI9AH8DVV9J7z>
- Camacho, M. J. (2020). *https://repositorio.uasb.edu.ec*. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec: https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7769/1/T3359-MRI-Herrera-Analisis.pdf>
- Cardozo, N. C. (2015). *https://www.tdx.cat*. Obtenido de <https://www.tdx.cat: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/378657/tnch1de1.pdf?sequence>
- Cevallos, T. (2020). *https://cia.uagraria.edu.ec*. Obtenido de [https://cia.uagraria.edu.ec: https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/CEVALLOS%20BAIL%C3%93N%20CRISTOPHER%20TE M%C3%8DSTOCLES\\_compressed.pdf](https://cia.uagraria.edu.ec: https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/CEVALLOS%20BAIL%C3%93N%20CRISTOPHER%20TE M%C3%8DSTOCLES_compressed.pdf)
- CNNE. (2016). *https://cnnspanol.cnn.com*. Obtenido de <https://cnnspanol.cnn.com: https://cnnspanol.cnn.com/2017/04/14/el-turismo-en-ecuador-se-recupera-lentamente-despues-del-terremoto/>
- Coba, G. (2021). *https://www.primicias.e*. Obtenido de <https://www.primicias.e: https://www.primicias.ec/noticias/economia/ecuador-turismo-inversion-aerolinea-hoteles-proyectos/>

- Delgado, N. (2020). <http://repositorio.ug.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec>: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/49990/1/1.-%20LA%20SITUACION%20TUR%20DSTICA%20DE%20LA%20PLAZA%20CENTENARIO%20DE%20GUAYAQUIL%20Y%20LOS%20PROGRAMAS%20DE%20REACTIVACION%20TUR%20DSTICA.pdf>
- Díaz, D. (2018). <https://reciamuc.com>. Obtenido de <https://reciamuc.com>: <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/24/22>
- Díaz, E. C. (Octubre de 2019). <https://repositorio.uta.edu.ec>. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec>: <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26909>
- Dzul, M. (2006). <https://www.uaeh.edu.mx>. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx>: [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI\\_Presentaciones/licenciatura\\_en\\_mercadotecnia/fundamentos\\_de\\_metodologia\\_investigacion/PRES38.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf)
- Escarcega, D. (2022). <https://www.questionpro.com>. Obtenido de <https://www.questionpro.com>: <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>
- Furtado, C. (1969). *Dialéctica del desarrollo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- García, N. (2018). <https://www.redalyc.org>. Obtenido de <https://www.redalyc.org>: <https://www.redalyc.org/journal/2610/261064316003/html/>
- Gil Canaleta, C., & M, P. A. (2000). *La política de infraestructuras y equipamiento en la Unión Europea*. España: Universidad Pública de Navarra.
- Guananga, W. G. (2021). <https://repositorio.uta.edu.ec>. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec>: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33455/1/Tesis%20Wilmer%20Guananga.pdf/bitstream/123456789/33455/1/Tesis%20Wilmer%20Guananga.pdf>
- Guerrero, H. N. (2015). <http://repositorio.ucsg.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec>: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/4558/1/T-UCSG-PRE-ESP-MD-AETH-35.pdf>
- Hernández, J. G. (2008). *Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico*. Colombia: Revista Economía, Gestión y Desarrollo.
- ISSUU. (2015). <https://issuu.com>. Obtenido de <https://issuu.com>: [https://issuu.com/ecuador.marcadestino/docs/marca\\_20destino\\_20ecuador/s/11227056](https://issuu.com/ecuador.marcadestino/docs/marca_20destino_20ecuador/s/11227056)
- Jose, D. M. (1994). *Infraestructuras y Crecimiento: Un Panorama*. Revista de Economía Aplicada.
- Lohmann, A. P. (Junio de 2017). [www.entornoturistico.com](http://www.entornoturistico.com). Obtenido de [www.entornoturistico.com](http://www.entornoturistico.com): <https://www.entornoturistico.com/wp-content/uploads/2017/06/Teor%C3%ADa-del-Turismo-Conceptos-modelos-y-sistemas-de-Panosso-PDF.pdf>
- López, E. A. (1917). <https://www.eumed.net>. Obtenido de <https://www.eumed.net>: [https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia\\_cuantitativa.html#:~:text=2%20El%20enfoque%20cuantitativo%20en,Durkheim%20\(1858%2D1917\).](https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/eal/metodologia_cuantitativa.html#:~:text=2%20El%20enfoque%20cuantitativo%20en,Durkheim%20(1858%2D1917).)

- Lora, B. -E. (2011). <https://publications.iadb.org>. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-Realidad-Macroecon%C3%B3mica-Una-Introducci%C3%B3n-a-los-Problemas-y-Pol%C3%ADticas-del-Crecimiento-y-la-Estabilidad-en-Am%C3%A9rica-Latina-M%C3%B3dulo-3-La-infraestructura-para-el-Crecimiento>
- Martínez, J. (2019). <https://repositorio.uta.edu.ec>. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/29862>
- Mera, L. L. (2019). <http://scielo.sld.cu>. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612019000100017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612019000100017)
- Miller, J. T. (2002). *Introducción a la ciencia ambiental*. España: Thompson.
- MINTUR. (2014). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2015/04/LEY-DE-TURISMO.pdf>
- MINTUR. (2014). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/resumen-2014-turismo-ecuadoriano-en-su-mejor-momento/>
- MINTUR. (2015). <https://servicios.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/AnuarioEstadistico/Boletin-Estadisticas-Turisticas-2011-2015.pdf>
- MINTUR. (2015). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/resultados-del-2015-ano-de-la-calidad-turistica-en-ecuador/>
- MINTUR. (2016). <https://servicios.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/AnuarioEstadistico/Boletin-Estadisticas-Turisticas-2012-2016.pdf>
- MINTUR. (2017). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/arribo-de-turistas-a-ecuador-crecio-en-14-en-2017/>
- MINTUR. (2018). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/el-turismo-ecuadoriano-crecio-un-11-en-2018/>
- MINTUR. (2018). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2019/02/Informe-Rendici%C3%B3n-de-Cuentas-2018-MINTUR.pdf>
- MINTUR. (2019). <https://www.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/nuevas-aerolineas-y-frecuencias-dinamizan-el-turismo-ecuadoriano/>
- MINTUR. (2021). <https://servicios.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/8-turismo-en-cifras>
- MINTUR. (30 de 09 de 2021). <https://www.gob.ec>. Obtenido de <https://www.gob.ec/mintur/tramites/emision-portafolio-inversiones-turisticas>
- MINTUR, S. . (2021). <https://servicios.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/inversiones>



- MINTUR, V. . (2022). <https://servicios.turismo.gob.ec>. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec>: <https://servicios.turismo.gob.ec/visualizador>
- Molina, S. (1997). <https://sistema-turistico.site123.me>. Obtenido de <https://sistema-turistico.site123.me>: <https://sistema-turistico.site123.me/teor%C3%8Das-del-sistema-tur%C3%8Dstico/el-sistema-tur%C3%8Dstico-seg%C3%9An-sergio-molina>
- Mota, J. L. (2010). <https://www.scielo.org.mx>. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx>: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-33802010000200003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-33802010000200003)
- Mundial, B. (2015). <https://www.bancomundial.org>. Obtenido de <https://www.bancomundial.org>: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/06/10/developing-countries-face-tough-transition-in-2015-with-higher-borrowing-costs-and-lower-prices-for-oil-other-commodities>
- Mundial, D. (2019). <https://www.datosmundial.com>. Obtenido de <https://www.datosmundial.com>: <https://www.datosmundial.com/america/ecuador/turismo.php>
- Muñoz, N. A. (2018). <http://repositorio.ug.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec>: <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/28432>
- Navarrete, R. A. (Junio de 2019). <http://www.scielo.org.mx>. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx>: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2395-87152019000100094](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-87152019000100094)
- NMSLAW. (2018). <https://nmslaw.com.ec>. Obtenido de <https://nmslaw.com.ec>: <https://nmslaw.com.ec/decreto-cielos-abiertos/>
- OMT. (2022). <https://www.unwto.org>. Obtenido de <https://www.unwto.org>: <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>
- Orellana, G. N. (27 de Febrero de 2018). <http://repositorio.ucsg.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec>: <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/10015/1/T-UCSG-POS-MFEE-116.pdf>
- Padrós, P. B. (03 de Noviembre de 2014). <https://www.agronoms.cat>. Obtenido de <https://www.agronoms.cat>: [https://www.agronoms.cat/media/upload/editora\\_92/Sintesis-Teorias-Keynes-copia2\\_editora\\_921\\_16.pdf](https://www.agronoms.cat/media/upload/editora_92/Sintesis-Teorias-Keynes-copia2_editora_921_16.pdf)
- Pearce. (2008). <http://nulan.mdp.edu.ar>. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar>: [http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/550/1/varisco\\_c.pdf](http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/550/1/varisco_c.pdf)
- Peralta, K. A. (2020). <http://repositorio.ug.edu.ec>. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec>: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/50574/1/TF-PLAZA%20PERALTA-KATTY%20AZUCENA.pdf>
- Ramírez, D. V. (2013). <https://investigacionesturisticas.ua.es>. Obtenido de <https://investigacionesturisticas.ua.es>: <https://investigacionesturisticas.ua.es/article/view/2013-n5-el-turismo-desde-el-pensamiento-sistemico>

- Rey, L. C. (Enero de 2018). <https://www.sciencedirect.com>. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com>:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0210026617300274>
- Ricardo, R. P. (2004). *Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: Revisión conceptual*. Santiago de Chile: Cepal.
- Roa, Y. R. (2015). <https://ciencia.lasalle.edu.co>. Obtenido de <https://ciencia.lasalle.edu.co>:  
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1233&context=economia>
- Rodriguez, A. P. (Agosto de 2018). <http://rdi.uncoma.edu.ar>. Obtenido de <http://rdi.uncoma.edu.ar>:  
<http://rdi.uncoma.edu.ar/bitstream/handle/123456789/15365/TESIS%20La%20decisi%C3%B3n%20de%20invertir%20en%20destinos%20tur%C3%ADsticos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ronquillo, S. S. (22 de 09 de 2015). <https://dialnet.unirioja.es/>. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/>: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6419737.pdf>
- Sabadías, A. V. (1995). <https://books.google.com.ec>. Obtenido de <https://books.google.com.ec>:  
[https://books.google.com.ec/books?id=RbaC-wPWqjsC&printsec=frontcover&dq=estadistica+descriptiva+e+inferencial&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=estadistica%20descriptiva%20e%20inferencial&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=RbaC-wPWqjsC&printsec=frontcover&dq=estadistica+descriptiva+e+inferencial&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=estadistica%20descriptiva%20e%20inferencial&f=false)
- Sánchez, A. R. (2019). <https://rodin.uca.es>. Obtenido de <https://rodin.uca.es>:  
[https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22229/2020\\_010.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/22229/2020_010.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, J. C. (2012). <https://books.google.com.ec>. Obtenido de <https://books.google.com.ec>:  
[https://books.google.com.ec/books?id=YROO\\_q6-wzgC&printsec=frontcover&dq=metodo+hipotetico+deductivo&hl=es-419&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=YROO_q6-wzgC&printsec=frontcover&dq=metodo+hipotetico+deductivo&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- Santos, G. E. (Marzo de 2007). <www.scielo.org.a>. Obtenido de <www.scielo.org.a>:  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17322007000100005#:~:text=El%20modelo%20de%20sistema%20tur%C3%ADstico,la%20regi%C3%B3n%20generadora%20de%20turistas](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322007000100005#:~:text=El%20modelo%20de%20sistema%20tur%C3%ADstico,la%20regi%C3%B3n%20generadora%20de%20turistas).
- Socatelli, M. (2007). <https://www.ucipfg.com>. Obtenido de <https://www.ucipfg.com>:  
<https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS15/MGTSV15-07/semana2/LS2.1.pdf>
- SRI. (2020). <https://www.sri.gob.ec>. Obtenido de <https://www.sri.gob.ec>:  
<https://www.sri.gob.ec/ley-organica-fomento-productivo#:~:text=La%20Ley%20Org%C3%A1nica%20para%20el,el%20empleo%20y%20dinamizando%20la>
- Tusell, F. (Octubre de 2011). <http://www.et.bs.ehu.es>. Obtenido de <http://www.et.bs.ehu.es>:  
<http://www.et.bs.ehu.es/~etptupaf/nuevo/ficheros/estad3/nreg1.pdf>
- UIDE. (2021). <https://www.uide.edu.ec>. Obtenido de <https://www.uide.edu.ec>:  
<https://www.uide.edu.ec/impacto-del-covid-19-en-el-sector-turistico-ecuadoriano/>

UNMDP. (2013). <http://nulan.mdp.edu.ar>. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar>:  
<http://nulan.mdp.edu.ar/2208/1/varisco.2013.pdf>

Varian, H. R. (1999). <http://www.ebour.com.ar>. Obtenido de <http://www.ebour.com.ar>:  
<http://www.ebour.com.ar/pdfs/Teoria%20de%20la%20inversion.pdf>