



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA CIENCIAS ECONÓMICAS

**TRABAJO DE TITULACIÓN COMO REQUISITO PREVIO PARA LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN ECONÓMICA
DEL ECUADOR. UNA COMPRENSIÓN EMPÍRICA DEL PERIODO
1972 – 2017**

MOREIRA LOOR ITALO JAVIER

MILAGRO – ECUADOR

2021

**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

CERTIFICACIÓN

El suscrito, **Econ. Víctor Quinde Rosales MSc.**, docente de la Universidad Agraria del Ecuador, en mi calidad de director, **CERTIFICO QUE:** el presente trabajo de titulación, denominado **“ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR. UNA COMPRENSIÓN EMPÍRICA DEL PERIODO 1972 – 2017”**, el mismo que ha sido elaborado y presentado por el estudiante **MOREIRA LOOR ITALO JAVIER;** quien cumple con los técnicos y legales exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador para este tipo de estudio.

Atentamente,

Ing. Econ. Víctor Quinde Rosales MSc.

Guayaquil, 18 de febrero 2021

**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

TEMA

**ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO Y EVOLUCIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR.
UNA COMPRENSIÓN EMPÍRICA DEL PERIODO 1972 – 2017.**

AUTOR

ITALO JAVIER MOREIRA LOOR

TRABAJO DE TITULACIÓN.

**APROBADA Y PRESENTADA AL CONSEJO DIRECTIVO COMO
REQUISITO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
CIENCIAS ECONÓMICAS CON MENCIÓN GESTIÓN EMPRESARIAL.**

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

**Eco. Martha Bueno Quiñonez, MSc
PRESIDENTE**

**Ing. Jorge Ruso León, MSc
EXAMINADOR PRINCIPAL**

**PhD. Cesar Freire Quintero
EXAMINADOR PRINCIPAL**

**Econ. Víctor Quinde Rosales MSc
EXAMINADOR SUPLENTE**

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por ser el motor principal en mi vida y permitirme confiarle mis objetivos con la finalidad de que esto se materializará. A mi padre, Thomas Moreira y a mi hermana Fanny Moreira que en paz descansen porque desde muy pequeño me enseñaron a luchar y perseverar cada día por mis sueños, agradezco profundamente a mi madre, porque a pesar de mis tropezones siempre estuvo para sanar mis heridas y hacerme caminar de nuevo, a mis hermanos quienes siempre me han apoyado y enseñaron lo esencial que es trabajar en equipo.

Sé muy bien que el amor puede distraer en un propósito como este pero en mi caso me sirvió de motor para poder seguir adelante en cada caída por ello es gratificante agradecerle a mi esposa Flor Llerena, porque a pesar de todos mis fallos siempre creyó en mí y me dio fuerzas para confiar en mí mismo; a mi hijo que ha sido la principal fuente de inspiración para terminar con mis estudios.

Es muy importante agradecer a todos los docentes que me acompañaron y guiaron en todo este proceso transmitiendo sus sabios conocimientos, a mi tutor, Eco: Víctor Quinde, que más allá de ser mi tutor ha sido mi mentor en este proyecto de investigación.

De igual importancia agradezco a mis compañeros, quienes jamás me trataron como alguien especial debido a mi edad, al contrario, siempre me brindaron el apoyo incondicional frente a cada evaluación de la vida y por ultimo estaré en deuda con la prestigiosa institución que me formo y me vio crecer en todo el transcurso de mi carrera.

Este trabajo de investigación representa mucho tiempo de esfuerzo y dedicación por lo que jamás me alcanzaran las palabras para agradecer a cada persona que aportó en este largo proceso.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi madre Margarita loor, a mi esposa Flor Llerena a mis hermanos Alfredo Moreira, Ricardo Moreira y hermanas Verónica, Magali y Cristina Moreira quienes fueron un gran apoyo emocional y económicamente durante el tiempo que desarrollaba este trabajo de investigación.

A los docentes quienes siempre estuvieron ahí para brindarme sus mejores conocimientos y siempre confiaron en mi capacidad de lograrlo, todas las personas que, ya sea de manera directa o indirecta estuvieron presentes en este arduo proceso.

RESPONSABILIDAD

La responsabilidad, derecho de la investigación, resultados, conclusiones y recomendaciones que aparecen en el presente trabajo de titulación corresponden exclusivamente al a autor y los derechos académicos otorgados a la Universidad Agraria del Ecuador.

Sr: Italo Javier Moreira Loor

C. I. 2100640529

RESUMEN

En este trabajo de investigación se analiza el comportamiento y evolución económica del Ecuador para la comprensión de los factores de cambio estructural dentro del periodo 1972-2017, a través de técnicas econométricas, para ello se procede a describir los modelos económicos aplicados en el país, y así poder identificar los quiebres estructurales a través de herramientas econométricas como lo es el test de Chow y representarla por las gráficas de Cusum, por último se establecen las variables exógenas y endógenas que influyen en los quiebres estructurales dentro de periodo de estudio ya mencionado. Los resultados observados evidencia que dentro del periodo 1996-2014 los parámetros son inestables ya que las variables analizadas demuestran inconsistencias, debido al cambio brusco que se observan en la gráfica dentro del periodo ya mencionado, contrario a lo ya mencionado a partir del 2014 las variables muestran estacionalidad debido que se encuentran dentro de las líneas de significancia en la gráfica de Cusum, concluyendo que son estable por los incrementos económicos que obtiene el gobierno por las exportaciones extranjeras, proporcionando mayor inversión en el gasto público del Gobierno.

Palabras claves: *variables, cambio estructura, herramientas econométricas, factores económicos.*

SUMMARY

In this research work the behavior and economic evolution of Ecuador is analyzed for the compression of the structural change factors within the period 1972-2017, through econometric techniques, for this we proceed to describe the economic models applied in the country, and thus to be able to identify the structural breaks through econometric tools such as the Chow test and represent it by the Cusum graphs, finally, the exogenous and endogenous variables that influence the structural breaks within the aforementioned study period are established. The observed results show that within the period 1996-2014 the parameters are unstable since the variables analyzed show inconsistencies, due to the abrupt change observed in the graph within the aforementioned period, contrary to what has already been mentioned from 2014 on the variables show seasonality seasonality because they are within the significance lines in the Cusum graph, concluding that they are stable due to the economic increases obtained by the government from foreign exports, providing greater investment in government public spending.

Keywords: *Variables, Structure Change, Econometric Tools, Economic Factors.*

ÍNDICE

ÍNDICE DE ANEXOS	xi
INTRODUCCIÓN	1
Características del Tema.	2
Planteamiento De La Situación Problemática.	4
Justificación E Importancia Del Estudio	4
Delimitación Del Problema	5
Planteamiento Del Problema.....	5
Objetivos	5
Objetivo General.	6
Objetivos Específicos.....	6
Hipótesis O Idea A Defender.....	6
Aporte Teórico O Conceptual.....	6
Aplicación Práctica.....	6
CAPITULO I	8
MARCO TEORICO	8
1.1 Estado del Arte.....	8
1.2 Base Científicas y Teóricas de la Temática.....	13
1.2.1 <i>Diferencia entre el pensamiento y la doctrina económica.</i>	13
1.2.2 <i>Modelos económicos para el crecimiento de los países.</i>	16
1.2.3 <i>Pensamientos económicos en países en vías de desarrollo.</i>	19
1.2.4 <i>Pensamiento económico en países latino-americano.</i>	20
CAPITULO II	31
2.1 Métodos.....	31
2.1 Diseño y tipo de la investigación.	31
2.2 Enfoque de la investigación.....	32
2.3 Alcance de Investigación.....	32
2.4 Variables	33
2.4.1 Variables Independientes.....	33
2.4.2 Variable Dependiente.....	33
2.5 Operacionalización de las variables.	33
2.6 Descripción de la metodología de las variables.	33

2.7	Técnicas y Recolección de Datos.	34
2.8	Estadística Descriptiva.	34
2.9	Herramientas.	35
2.10	Cronograma de actividades.	36
2.11	Materiales y equipos	37
2.12	Recursos Económicos.	37
	RESULTADO.	38
	BIBLIOGRAFÍA	80
	ANEXOS	90
	APÉNDICE.	92

ÍNDICE DE ANEXOS

<i>Tabla 1 Operacionalización de las Variables</i>	90
<i>Tabla 2 Cronograma de Actividades</i>	91
<i>Tabla 3 Materiales y Equipos</i>	91

ÍNDICE DE APÉNDICE

<i>Tabla: 1 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	63
<i>Tabla: 2 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	64
<i>Tabla: 3 Corrida del Modelo Mínimo Cuadrados Ordinarios</i>	65
<i>Figura 1 Análisis De La Suma Acumulada Mediante La Gráfica De CUSUM Cuadrado (CUSUM Squares).</i>	66
<i>Tabla: 4 Test de Chow</i>	67
<i>Tabla: 5 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	68
<i>Tabla: 6 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	69
<i>Tabla: 7 Modelo de Mínimo Cuadrados Ordinales.</i>	70
<i>Tabla: 8 Corrida del Modelo de Selección de Variables.</i>	71
<i>Tabla: 9 Matriz de Correlación Parcial.</i>	71
<i>Tabla: 10 Test Breusch-Godfrey.</i>	72
<i>Tabla: 11 Resumen Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	73
<i>Tabla: 12 Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.</i>	74
<i>Tabla: 13 Modelo de Mínimo Cuadrados Ordinarios</i>	74
<i>Tabla: 14 Corrida del Modelo de selección</i>	75
<i>Tabla: 15 Matriz de Correlación Parcial.</i>	76
<i>Tabla 16 Matriz de la Base de Datos de las variables analizadas.</i>	92
<i>Tabla 17 matriz de la Distribución de las Exportaciones</i>	95

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se refiere al análisis del comportamiento y evolución económica del Ecuador mediante una visión empírica en el periodo de 1972-2017, en la misma que se da a conocer los modelos económicos aplicados en el País, la misma que permite identificar los quiebres estructurales por medio de herramientas econométricas con la finalidad de identificar las variables exógenas y endógenas que influyen dentro de los quiebres estructurales.

La característica principal de este tipo de trabajo investigativo es conocer de forma empírica e históricamente el comportamiento histórico de la economía del País, y dentro del mismo describir de forma precisa los presidentes involucrados en el periodo de estudio como cada uno de ellos enfrentaron los diferentes escenarios económicos presentados en sus tiempos de mandato.

Dentro del capítulo uno se estudia los pensamientos, enfoque y trascendencia de las teorías del crecimiento económico las mismas que explican el funcionamiento, trayectoria de un país a largo plazo, de igual manera se trazará las ideas básicas en la que se sustentan, resaltando el papel de los factores determinantes del mismo, este estudio nos permitió valorar los escenarios que permiten un crecimiento económico estable o inestable del mismo.

Tomando en cuenta que el crecimiento económico es un tema central de preocupación, se exhibe un análisis de pensamientos de los principales autores y escuelas que han analizado y tratado de responder las diversas inquietudes sobre el comportamiento económico.

En el capítulo dos tienen como finalidad describir el método, el diseño, enfoque, alcance, y las variables tanto independiente como dependiente de la investigación, de forma breve y concisa se dan a conocer las herramientas, tipo de estadísticas que se aplica para la interpretación y recolección de los datos que aplicaremos en el siguiente capítulo para su respetivo análisis.

En el capítulo tres se detalla el análisis del comportamiento y evolución económica del Ecuador a largo plazo de nuestra variable independiente PIB, con la finalidad de identificar los quiebres estructurales desde 1972-2017, así como las variables externas e internas que influyen en el crecimiento del Ecuador, y al finalizar se da a conocer la conclusión, discusión, y recomendaciones de los resultados obtenidos dentro de la investigación.

Características del Tema.

En general, los modelos económicos pueden ser teóricos o empíricos. Los teóricos buscan implicaciones verificables sobre el comportamiento económico bajo el supuesto de que los agentes maximizan objetivos específicos sometidos a restricciones bien definidas en el modelo, y en cambio los modelos empíricos tratan de verificar las predicciones cualitativas de los modelos teóricos y transformarlas en resultados precisos y numéricos. (Ouliaris, 2011).

En América Latina principalmente en Ecuador el desarrollo de la concentración de los modelos económicos ha girado en la aplicación mundial, es por ello que la república del Ecuador ha tenido varios modelos económicos.

Desde sus inicios la economía de la República del Ecuador ha experimentado por una serie de períodos económicos ya sean auge y crisis, estrechamente vinculados a los períodos de las economías poderosas centrales; vínculo que no se localiza simplemente a las relaciones económicas, sino que se completa con todos los elementos -políticos, sociales, culturales- que configuran el poder mundial. Este complejo proceso cobró fuerza en la medida en que se consolidaba y difundía el sistema capitalista y la economía ecuatoriana se integraba al comercio mundial. (Acosta A. , 2006)

A partir de 1972, la producción y comercialización externa de petróleo toman impulso. Las condiciones del mercado internacional propician una notable mejora en los términos de intercambio, debido al constante incremento del precio del crudo en el mercado mundial, el cual, entre 1972 y 1980 ascendió de 2,5 a 35,2 dólares el barril, destacándose en este lapso la variación de 1979 debido a la crisis del Golfo Pérsico. Paralelamente a la subida del precio del petróleo, tuvo lugar un significativo aumento en el volumen de exportación en relación al periodo ya mencionado. (Banco Central del Ecuador, 2020)

Los años 80 inician con cambios importantes de orden político y económico que determinaron una nueva estrategia en la aplicación de los programas de

gobierno. Estos son en primer término, el retorno en 1979 al régimen democrático y, segundo, el agravamiento de los desequilibrios económicos que venían acumulándose desde la década anterior. (Cuentas Nacionales del Ecuador, 2020)

El esquema de desarrollo de ajuste gradual vigente a partir de agosto de 1988, toma un nuevo giro en 1992, cuando comienza a prevalecer una política de apertura externa y liberalización. Indicadores claves como la tasa de interés y el tipo de cambio se determinan de acuerdo a las condiciones del mercado y, entre los objetivos más importantes se encuentran: la reducción de la inflación, el fortalecimiento de la posición fiscal y externa y, una substancial reforma al sector público. (Preciado, 2001)

A finales de los años noventa, el panorama se agravó. El fenómeno de El Niño en 1998, la caída de los precios del petróleo y la crisis financiera internacional desencadenaron una profunda crisis económica, social y política. En 1999 y 2000 el sistema financiero nacional sufrió el cierre o transferencia al Estado de más de la mitad de los principales bancos del país. Como resultado, en 1999 el ingreso por habitante cayó un 9%, luego de haber declinado el 1% en 1998 (Larrea, 2005)

La dolarización integral constituye una medida que modifica radicalmente el entorno económico de un país. Según los términos de Bourguinat y Dohini, “con el abandono del derecho exclusivo a acuñar la moneda, ha ruptura y compromiso en un proceso intrínsecamente nuevo” desde un punto de vista económico, la dolarización integral puede modificar significativamente el conjunto de los comportamientos de los agentes (factores microeconómicos) y la dinámica económica que se deriva (factores macroeconómicos) (Gastambide, 2010)

A lo antes mencionado el presente documento busca determinar el comportamiento y evolución económica del Ecuador, mediante el uso de modelos econométricos que generen una compleción empírica de las variables macroeconómicas del país, desde el inicio de su república.

Planteamiento De La Situación Problemática.

Ecuador ha abordado diferentes modelos de crecimiento económico a lo largo de su historia en los cuales han generado externalidades tanto sociales como económicas las mismas que no han sido abordadas de una manera más profunda para diferenciar cual ha sido su progreso económico en su historia, la siguiente investigación pretende determinar cómo las variables macroeconómicas han influenciados en el crecimiento económico del País.

Aparentemente los procesos de cambio estructural, Los modelos económicos adoptados por los gobiernos y las presiones internacionales se establecen como la causa de la evolución relativa seguida por Ecuador. Por lo tanto, observaremos partiendo desde una óptica empírica el comportamiento de los factores definidos por los cambios en los procesos estructurales.

Justificación E Importancia Del Estudio

Con la presente investigación se pretende determinar si los modelos económicos aplicados en la República Ecuador, han generado un crecimiento económico en el país y esto puede ser diferenciados a través del uso de corte estructurales que determine la evolución economía del País, a la ves establecer las variables exógenas y endógenas que intervienen en los cambios coyunturales dentro del periodo 1972- 2017.

Con el fin de analizar si se han provocado cambios estructurales en el acontecer económico a largo plazo, se analizará entre otras, la principal variable macroeconómica como es el PIB real, y su comportamiento como también su composición con la finalidad de evaluar sus procesos económicos los mismos que han llevado al país a la situación actual. (BCE, 2015)

Ante la aplicación de los diferentes modelos de crecimiento económico existe una variación de las variables macroeconómicas, las cual explica los diferentes momentos que trascienden la economía en Ecuador.

Esta investigación ha contribuido dentro de la comparación empírica que define la evolución de crecimiento económico mediante el análisis de las variables macroeconómica y los cambios estructurales dentro del análisis de estudio mediante modelos econométricos como lo es el método de Cusum y Chow.

Delimitación Del Problema

EL presente estudio abarca la economía ecuatoriana, basándose en una investigación en general en los periodos 1972-2017 basado en la historia económica del Ecuador, tomando en cuenta los procesos de cambio estructural que se han originados y los factores que han intervenidos y datos tomados del Banco Central del Ecuador, La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), y de teorías económicas aplicada en el periodo ya mencionado.

Planteamiento Del Problema

Para la concepción de la presente investigación se estableció como problema a resolver la siguiente pregunta:

Primario

¿Qué factores económicos tanto internos como externos influyeron en los procesos de cambio estructural de la economía del Ecuador?

Secundario

¿Cuáles son los modelos económicos que se aplicaron en la República del Ecuador en el Periodo 1972- 2019?

¿Cuándo se produjo un proceso de cambio estructural en la economía ecuatoriana dentro del periodo 1972 -2017?

¿Qué tipos de variables influyen en los quiebres estructurales en Ecuador dentro de los periodos 1972- 2017?

Objetivos

Con el diseño del planteamiento del problema se establecieron los siguientes objetivos a seguir por parte de la investigación a desarrollarse.

Objetivo General.

Estudiar el comportamiento y la evolución económica del Ecuador para la comprensión de los periodos y factores de cambio estructural entre 1972 - 2017, a través de técnicas econométricas.

Objetivos Específicos.

- Describir los modelos económicos aplicados en la República del Ecuador en el periodo 1972 – 2017
- Identificar los quiebres estructurales a través del uso del test de Chow mediante la gráfica de Cusum.
- Establecer las variables Exógena y Endógenas que influyen en los quiebres estructurales dentro del periodo 1972 – 2017

Hipótesis O Idea A Defender

El crecimiento económico del Ecuador depende del modelo primario del país.

Aporte Teórico O Conceptual

El crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide con el aumento del producto interno bruto (PIB) real en un periodo de varios años o décadas (Sachs, 202). Si hay crecimiento económico en un país quiere decir que han mejorado las condiciones de vida de un individuo promedio.

Esta investigación busca analizar de manera empírica los diferentes métodos económicos, desarrollados dentro del periodo de investigación y la aplicación de los modelos econométricos, se determinará el inicio y duración de los procesos de cambio estructural que se han configurado en la economía ecuatoriana.

Aplicación Práctica

La presente investigación pretende describir los modelos económicos aplicados en la república del Ecuador con el fin de obtener una visión ampliada y detallada

de cada modelo que interviene en la historia del País y a su vez identificar las variables ya sean interna o externas que influyeron dentro del periodo 1972- 2017, mediante una recolección de datos científicos y descriptivo.

Posteriormente se identificará los quiebres estructurales mediante modelos econométricos utilizando los quiebres de la curva de Cusum y el modelo de Chow logrando determinar las coyunturas que se ha dado durante el periodo de estudio 1972- 2019, para esto se trabajara mediante información periódicas obtenida de las variables macroeconómicas como es el PIB.

Finalmente se determinará una Regresión Lineal Múltiple, para medir la matriz de relación parcial, comprobar si existe flexibilidad dentro de la cointegración y autocorrelación, así poder establecer las variables exógenas y endógenas que influyeron en los quiebres estructurales dentro del periodo de estudio, en la República del Ecuador.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1 Estado del Arte

La tesis a realizar tiene como interés analizar el comportamiento y evolución económica del Ecuador, dicha investigación presenta una interpretación empírica en el análisis económico a plasmar.

De manera breve se analizarán los diferentes modelos de crecimiento económico y las herramientas utilizadas en los análisis económicos, por medio del cual se pretende mostrar comportamiento del PIB, la interacción del crecimiento del stock de capital, el crecimiento de la población activa y los avances de la tecnología y como esto influyen en la producción total de bienes en la economía de un país.

El crecimiento económico está relacionado con el aumento continuo del Producto Interno Bruto (PIB) real en periodo de largo plazo, el mismo que permite identificar si hay crecimiento económico, en el caso de existir incremento económico nos indica que la calidad de vida de las personas ha mejorado, es por tal motivo que algunos economistas han utilizado esta variable para determinar la economía de algunos países.

Terrones y Sánchez, (2009) analiza la evolución de la economía mexicana, a través del comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) real de México en el periodo 1970-2009. Para estimar la relación entre PIB, exportaciones petroleras y no petroleras, se emplearon Mínimos Cuadrados Ordinarios (determina la relación que existe entre dos o más variables, una dependiente y una o varias independiente).

Obteniendo como resultado el reflejo de una crisis económica en la disminución del PIB real, aumento del desempleo, inestabilidad en el tipo de cambio, disminución de los ingresos petroleros, y del salario real. Por lo que recomiendan la implementación de políticas públicas sectoriales, como el fomento y apoyo al campo; el apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES); la

diversificación y exportación de la producción, la implementación de fuentes alternativas de energía mediante biocombustibles, energía solar y eólica.

Según Cabrera (2014), revisa el desempeño económico del periodo de mayor esplendor del capitalismo (décadas de 1950 y 1960); el ascenso de las economías del sureste asiático, la crisis del dólar, la crisis del precio del petróleo y la crisis de la deuda externa latinoamericana (décadas de 1970 y 1980) mediante el análisis de la evolución económica del Producto Interno Bruto (PIB) cuyos resultados obtenidos fue que, el crecimiento económico elevado y estable, basado en un proceso de industrialización sostenido y la exportación de bienes de consumo, ha incrementado la calidad de vida de la población.

Castro (2015) propone como objetivo mostrar los efectos que han tenido las crisis en México en el crecimiento económico, el mercado laboral, en la desigualdad y en la pobreza desde los años de 1980, pasando por la globalización de los años de 1990 y la financiera reciente. Los resultados encontrados dan cuenta del incremento de la informalidad, la desigualdad y la pobreza a lo largo del período, que coincide con el modelo neoliberal, aplicado para combatir las crisis; por lo tanto, se debe considerar seriamente un cambio de las políticas económicas y sociales hasta ahora aplicadas.

Aravena y Guevara (2017) analizan el crecimiento económico, la productividad y sus determinantes en cinco países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México) durante el periodo 1990-2010. Este análisis se aplica tanto a la economía agregada como a nueve sectores de actividad económica. Utilizando La base de datos de LA-KLEMS herramienta fundamental para la investigación empírica y teórica en el área de crecimiento económico y productividad para América Latina (La Productividad Total de los Factores modelo KLEMS; Capital (K), Trabajo (L), Energía (E), Materiales (M) y Servicios (S)).

Obteniendo como resultado que el lento crecimiento económico se debe básicamente a la contribución negativa de la productividad total de los factores (PTF) en todos los países y en casi todos los sectores, a pesar de los esfuerzos

de inversión realizados en los últimos 20 años. Los países latinoamericanos se enfrentan a un auténtico problema de productividad.

Consideramos que el crecimiento económico remite a relaciones sociales y, especialmente, a las relaciones de producción que, en su conjunto, se encuentran aplicadas en estructuras y relaciones de poder y en entre cruces institucionales que las forman y encauzan en el contexto del proceso de acumulación de capital. Por tanto, el crecimiento económico es un proceso incentivado desde la política económica y demás herramientas económicas diseñadas y adoptadas por el Estado para incidir en la construcción de los mercados y en su expansión.

Ark y Serrano (2001) consideran la reciente evolución de la producción y la productividad del sector manufacturero en España desde una perspectiva histórica e internacional, destaca el grado de inestabilidad experimentado durante las últimas cinco décadas. Se combinan y comparan con estimaciones ICOP (Comparaciones internacionales de salida de productividad) similares para otros países como Francia, Alemania, Japón y el Reino Unido.

Emplean la metodología de la contabilidad del crecimiento para mostrar las contribuciones del capital físico, capital humano y productividad total de los factores al crecimiento de la productividad de las manufacturas en España y su posición relativa respecto a los EE.UU. concluyen que la inversión en capital humano, el éxito al explotar las nuevas tecnologías y en particular la apertura al comercio exterior y la movilidad del capital eran importantes determinantes del rápido progreso de la productividad en España.

Tovio y Alfaro (2016) estudian el comportamiento de los agentes de la economía como son Familia, Gobierno, Empresa y Sector Externo, y los factores que conforman las características de cada uno de ellos como el Consumo, Ahorro, Impuestos, Ingresos Disponibles, Inversión, el Gasto Público y la Tasa de Interés del mercado de forma reflexivo, analítico, histórico y descriptivo, teniendo en cuenta que se analizarán datos históricos, se procesarán a través de análisis reflexivos concluyendo que la amplitud del circuito económico depende del

comportamiento de los Ingresos al sector familia provenientes del pago de los factores productivos de parte del sector empresarial.

Bart Ark (2016) compara dos brechas de crecimiento producidas en Europa a partir de los años 2008 y 2009. La primera está relacionada con la ralentización de la tasa de crecimiento de la producción, la inversión y la productividad. La segunda concierne a la brecha de rendimiento generada en EE. UU. El reducido crecimiento de la productividad explica por qué se ralentizó la recuperación del crecimiento en Europa. Mostrando que la desaceleración de la productividad se extendió del sector servicios al sector manufacturero, bastión tradicional de la productividad en Europa.

Cedillo y Martínez (2018) examinan si el comportamiento de las exportaciones enviadas a Estados Unidos influye en el crecimiento económico en México y si dicho comportamiento está ligado a perturbaciones aleatorias de la economía estadounidense. Para ello se utiliza la metodología de descomposición de componentes no observables de series de tiempo y, particularmente, la aplicación del Filtro de Hodrick-Prescott. Los resultados muestran que las exportaciones están relacionadas con el PIB mexicano y, por lo tanto, el impacto que generan es significativo. Respecto al patrón de comportamiento de las exportaciones, este permanece casi inalterable ante cambios de la economía estadounidense.

En el preámbulo a la economía es importante plantear que el crecimiento económico es la extensión cuantitativa de la renta y del valor de los bienes y servicios finales producidos en el régimen económico sea nacional o internacional, durante el periodo de un año, el cual se mide a través de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), y se lo calcula en términos reales, para así eliminar los efectos de la inflación. Se hace referencia a un fenómeno económico eficiente que continuamente induce cambios en la estructura de los diferentes sectores productivos.

Como aporte se puede percibir que estos autores basan sus análisis del comportamiento económico en la producción y productividad de manufactura de

un país relacionándolos con la exportación, la inversión y el gasto publico factores que son influyentes en el incremento del Producto Interno Bruto (PIB).

Para alcanzar el logro de la presente tesis se plantearon tres objetivos específicos. Iniciando con la búsqueda de describir los modelos económicos aplicados en Ecuador.

Como bases teóricas se percibe que el Estado capitalista cumple con el rol de modelo industrial, basados en principios de situación de importaciones y la modernización agrícola, impulsando la acumulación y el crecimiento económico, conjuntamente con la expansión del mercado nacional, centrándose en la manufactura y a la vez activando variables como el ahorro y la inversión dándose a conocer como modelo industrial-proteccionistas estructuralista o Neo keynesiano.

Para la siguiente investigación se procede describir de forma minuciosa los modelos económicos aplicados en País, con la finalidad de percibir una visión detallada y ampliada de estos modelos aplicados en los periodos de estudio y así identificar cada variable interna o externas, mediante la recolección de datos científicos y descriptivos.

En el caso del segundo objetivo el mismo que se trata de identificar los quiebres estructurales a través del uso el test de Chow mediante las gráficas de Cusum para poder determinar las coyunturas durante el periodo de estudio, para lo cual se procederá a trabajar con la información periódicas obtenidas de las variables macroeconómicas como lo es el PIB.

Finalmente se concluye con el tercer objetivo de establecer las variables exógenas y endógenas que influyen en los quiebres estructurales dentro del periodo. Se determinará una Regresión Lineal Múltiple para medir la matriz de relación parcial, y así comprobar si existe la elasticidad dentro de la cointegración y autocorrelación.

1.2 Base Científicas y Teóricas de la Temática.

Para la interpretación de la actual investigación se plantea un marco referencial de las bases científicas y teóricas que sustenten el análisis del comportamiento y la evolución económica del Ecuador, mediante un análisis empírico del cual se va a analizar.

- Diferencia entre el Pensamiento y la doctrina Económica
- Modelos económicos para el crecimiento de los países
- Pensamientos económicos en países en vías de desarrollo
- Pensamiento económico en países Latino Americano.

1.2.1 Diferencia entre el pensamiento y la doctrina económica.

Partimos de la importancia que es comprender como funciona la economía de una región, país, o el mundo, es uno de las primeras sendas para poder resolver los problemas económicos e intentar mejorar los escenarios de vida de una población.

En el transcurso del siglo XV y XVI recién se da paso a un campo específico del conocimiento que se ocupará de estudiar como una sociedad se organizaba para utilizar bien sus recursos, como producir, distribuir los frutos de producción y luego consumirlos, pues a esta disciplina se la conoció como la Economía política, la misma que se dedicaba a implantar las medidas más adecuadas para alcanzar la prosperidad de una sociedad.

En la presente investigación se estará estudiando la realidad económica a través de los principales pensamientos económicos, y sus respectivas doctrinas, detallando cada una de sus características más relevantes y su aporte a la economía.

Se identificará a los principales autores del pensamiento económico con sus respectivos aportes, para así comprender desde una forma empírica como estos pensamientos han influidos en el comportamiento económico de los países.

Adam Smith fundador del liberalismo económico, suponía que la riqueza de la nación se centraba en la acumulación de factores de producción asumiendo que el crecimiento económico se limitaba por la disponibilidad de dichos factores, argumentaban que mientras más tierra disponible existía mayor era el crecimiento económico sin límite alguno (Carmen y Barrutia Legarreta, 2009)

El aporte más estudiado está relacionado con la obra “la riqueza de las naciones” donde su principal hipótesis tenía que ver con la intervención mínima del Estado, argumentando que el mercado se regula solo debido a la “mano invisible” la ley de la oferta y demanda.

En sus pensamientos asumía que una nación no debe de estar estático ni dedicarse a ser monopólica, que al contrario deberían de aprovechar todos los recursos que se dispone y explotar sus destrezas con el fin de que al terminar cada periodo la renta sea fructífera. En un país como lo es Ecuador que posee todo tipos de recursos naturales y mano de obras no debería de estar en mejor posición económica frente a otras economías.

Si bien es cierto que el crecimiento del PIB de toda nación está determinado por la cantidad de empleo productivo y por el dinamismo de la productividad y a su vez el crecimiento está determinado por el ritmo que se lleve en la acumulación de capital, en Ecuador a inicios del periodo analizado en este estudio se encontrara que unos de los recursos sobresaliente está el petróleo y productos agrícolas como el banano café y el cacao.

En los diferentes booms que tubo Ecuador en sus tiempos, deberían de haber aplicado el pensamiento de Smith en cuanto a la acumulación de capital distribución de los recursos y el empleo del trabajo productivo.

Karl Marx (1818-1883) contrario de Adam Smith defendía el socialismo, el mismo que exigía la intervención del Estado buscando un bien social, sus obras más sobresalientes son “El Manifiesto Comunista”, “Crítica de Economía Política” , busca alcanzar una sociedad sin distinción de clases sociales, la misma que argumenta que la economía se centra al estudio de las relaciones sociales de

producción y del modo de producción específico que predomina en una sociedad de un determinado periodo, no sin dejar de a un lado la innovación.

En sus principales obras ya mencionadas Marx estudia la economía a través de lo que él llama “materialismo histórico”, la evolución de la sociedad se manifiesta por los elementos económicos, la consideración más importante en cualquier ciclo histórico es el sistema arbitrario de producción y distribución. (Acevedo D. , 2013)

Similar conceptualización de Marx la tiene el pensador Friedrich Engels (1820-1895) argumentando que la economía es la ciencia que estudia las leyes sociales que administran la producción, la distribución, la circulación y el consumo de medios naturales de vida que satisfacen las necesidades humanas. (Pérez E. , 2017)

Estos dos pensadores de la escuela del pensamiento marxista reconocen que el motor de la historia económica se basa en cómo los individuos y la sociedad satisfacen sus necesidades materiales para su sostenimiento, reconociendo como centro a la producción, argumentando que los individuos producen en sociedad y no de forma aislada.

El pensamiento neoclásico nace en la década 1870, por tres grandes representantes; Karl Menger: 'Fundamentos de teoría económica'; León Walras: "Elemento de Economía Política Pura" y Williams Jevons: "Teoría de Política Económica". Elaborando una serie de instrumentos analíticos más conocidos como análisis marginal, para estos actores la economía se basaba en la asignación de recursos (Sotelo, 2007)

Los pensamientos económicos analizados en este capítulo son tomados como punto de partida para las doctrinas económicas, las más relevantes tenemos a la Clásicas, Marxista y la Neoclásica. Las mismas que buscan analizar el crecimiento económico de los países ya sean en economía abiertas o cerradas.

Como raíz de la economía generalmente se reconoce que existen al menos tres diferentes doctrinas económicas: la clásica, la marxista y la neoclásica, las

mismas que exponen, auguran y plantean medidas diferentes a los problemas económicos de la sociedad (Macedo, 2006)

Una doctrina económica es el conjunto de teorías enunciados por pensadores agrupados en una escuela de pensamiento económico. Estas teorías están encaminadas a explicar e interpretar los diferentes fenómenos económicos que se presentan en un determinado periodo histórico del desarrollo de la sociedad, dicha interpretación no es neutral, sino que busca defender los intereses de una clase social, es por eso que su aplicación a la realidad a través de la política económica - no beneficia a toda la sociedad, sino solamente a un grupo, a una clase social (Acevedo D. , 2013)

1.2.2 Modelos económicos para el crecimiento de los países.

Un modelo económico es una representación sintética de la realidad, concebido para ofrecer hipótesis sobre conductas económicas que pueden evidenciar. Una de sus peculiaridades importantes es su diseño precisamente subjetivo, ya que no existen medidas objetivas de los resultados económicos. Distintos economistas opinarán juicios diferentes sobre lo que es necesario para explicar sus interpretaciones de la realidad. (Ouliaris, 2011)

Los modelos económicos son la forma simplificada de la relación entre distintas variables que explican de forma particular cómo se maneja la economía en una sociedad, por ende, permiten estudiar fenómenos complejos y así mismo realizar pronósticos acerca del comportamiento futuro de las variables, siempre que se aplique un modelo económico es muy necesario utilizar las variables más relevantes, para permitirse así una mayor comprensión y simplicidad de estudio y resultados más sólidos.

Las principales relaciones de las formas simplificadas de las variables son.

- Entender la relación entre las variables económicas (formular y comprender las hipótesis).
- Diagnóstico de una situación o fenómeno en particular.
- Pronostico del comportamiento futuro de las variables.
- Diseño de las políticas económicas aplicadas en cada sociedad.

Al estudiar los modelos económicos nos estamos refiriendo en forma general a los sistemas económicos que por su forma de clasificación son tres: Modelo Capitalista, (manipula a los mercados como el componente de asignación de los recursos). Modelo Socialista, (proyecta la economía para alcanzar los fijados objetivos. Y por último la Economía Mixta, (el mismo que hacer referencia a la combinación de los dos anteriores)

De forma global se puede clasificar a los modelos económicos de dos formas, la primera, esta desarrollados por los teóricos, quienes buscan contradicciones variables sobre el comportamiento económico con el fin de maximizar sus objetivos específicos brindando respuestas cualitativas y el segundo se trata de los empíricos, los mismo que buscan comprobar las predicciones cualitativas de los teóricos y convertirlas en resultados precisos y numéricos.

El análisis de las teorías económicas se inicia con Harold Laswell en 1971 con varios apartados, señalando que se debe indagar los propósitos, métodos, valores, científicos (ciencias naturales y exactas) relaciones públicas con agentes interno y externo del Estado y para finalizar con su aporte exponen que el entorno político debe estar considerando los alcances y limitaciones que tiene las ciencias políticas. (Ortiz G. C., 2009)

De manera general, históricamente la teoría del crecimiento económico del periodo 1936 – 1970 es palpable por un modelo Exógeno, mientras que el periodo que se da a partir de 1985 hasta la actualidad se caracteriza por el modelo de crecimiento Endógeno.

Existen diversas teorías basadas al crecimiento económico de las economías en los países como las que deslizará a continuación.

Roy Harrod 1939 y Evsey Domar 1946 han construido un modelo que busca las posibilidades de un crecimiento regular y equilibrado. Por lo cual demostrara la inestabilidad del crecimiento económico considerando la obtención de la estabilidad, buscando la igualdad de las tasas de efectivos garantizadas. (Destinobles A. , 2007)

El modelo construido por Harrod – Domar acentúa que una variación en la tasa del flujo de inversión producirá un doble resultado, el primero se da por medio del acelerador al alterar la capacidad productiva de la economía y el segundo opera por medio del multiplicador, afectando así a la demanda agregada (González & Ramírez, 2005)

Kaldor 1966 prueba que es difícil entender la causa de crecimiento económico sin tomar en cuenta el valor de los sectores, diferenciando entre acciones con rendimientos crecientes y decrecientes. Los primeros se encuentran en el sector industrial, mientras que los segundos en el sector primario, para lo que él se basa en tres leyes de la economía. (Quintana, Rosales, & Mun, 2013)

“La primera ley establece que existe una relación positiva entre la tasa de crecimiento de la producción total y la producción de los bienes manufacturados. La segunda ley establece que hay una relación positiva entre la tasa de crecimiento del producto manufacturero y la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo dentro del mismo sector y La tercera ley se refiere al incremento general de la productividad del trabajo en cualquiera de los sectores” (Acevedo & Cano, 2004)

Los términos utilizados por Kaldor (1965) pone en evidencia indicios notables de divergencia en los métodos observados de crecimiento: donde el capital es el mayor factor influyente de los países de altos ingresos, demostrando una correlación efectiva entre las variables del crecimiento a largo plazo e inversión en maquinaria y equipo. (Mattos, 2000)

Una de las teorías que ha servido como base al estudio empírico en el desarrollo económico es el modelo de Roberth Solow (1956) el mismo que incorpora el equilibrio macroeconómico entre ahorro e inversión; al capital como un activo acumulable y a la mano de obra como reproducible; el ahorro real como función del ingreso; la tasa de depreciación y el crecimiento poblacional.

Descartando la hipótesis planteada por Harrod y Domar (la producción se da en condiciones de proporciones fijas) (Gregorio, 2012)

Unos de los factores principales analizados por Solow, el capital humano analizados por Theodore Schultz y difundido por Gary Becker, recubre variadas facetas en la literatura económica y comprende diferentes tipos de inversión – en salud, alimentación- en recursos humanos (educación) en las teorías de crecimiento y desarrollo económico basadas sobre el ser humano como lo menciona Solow. (Destinobles A. G., 2000)

1.2.3 Pensamientos económicos en países en vías de desarrollo.

Los países considerados en vía de desarrollo son países que cumplen peculiares características y son tomadas en cuentas, aunque algunas de estas variables son temas de discrepancia, sin embargo, en este estudio se las considera de gran importancia para la valoración de desarrollo.

Las variables son; una renta per cápita media y un alto crecimiento de su economía, explotación de sus recursos naturales y humanos incremento en la inversión en capital y en formación, crecen por encima de la media mundial.

Este grupo está formado por los países del Sudeste Asiático y algunas naciones de África y América del Sur. La mayoría de estos países pertenecieron al grupo de los países subdesarrollados, caracterizados por una renta per cápita baja, una mala sanidad, una elevada desigualdad de las rentas y una esperanza de vida limitada, además bajos niveles de productividad, mano de obra sin calificar y escasa tecnología (Economico, 2003)

Uno de los grupos que pertenecen a los países en desarrollo tenemos a sudeste asiático conformado por diez países más conocidos como la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), dicha asociación ha sufridos crisis financieras, conflictos bélicos e incalculables desastres naturales.

Sin embargo, esto no ha sido obstáculos para su desarrollo económico debido a su habilidad de aprovechar las oportunidades que ofrece la globalización para ser una economía competitiva, las mismas que son fundamentales en la cadena mundial de suministro y que les permite sacar de la pobreza a millones de personas.

Dentro del grupo ASEAN el país que predomina en su desarrollo económico esta Indonesia, su mecanismo o estrategia están fundamentadas en la apertura comercial internacional en la que no existan barreras arancelarias y a ofrecer incentivos fiscales a las organizaciones extranjeras que inviertan sus beneficios en el país, para evitar así la repatriación de capitales el debilitamiento de su moneda.

1.2.4 Pensamiento económico en países latino-americano.

En esta sección estaremos mencionando los pensamientos económicos aplicados en países de américa latina desde la segunda guerra mundial, como se originaron aplicaron en la economía de dichos países.

Los principales pensamientos económicos latinoamericanos se originan al finalizar la segunda guerra mundial, para este estudio se analizará desde la división de cuatro métodos económicos: Cepalino, Independentismo, Neocepalino y la Integración Económica para América.

1.2.4.1 Cepalino

La comisión económica para América Latina (CEPAL) se establece 1948, mediante la acción del abogado diplomático Chileno Hernán Santa Cruz, desde entonces la organización ha sido unas de las principales fuentes mundiales de información y análisis de la realidad Económica y social de América Latina y del Caribe, capaz de generar un enfoque analítico propio, el mismo que se ha ido perfeccionando durante todo este periodo.

El caudal del método Cepalino se da inicio con la interpretación productiva entre dos métodos como los son el inductivo y la abstracción teórica formulada por Prebish, basada entre la oposición “periferia” y “centro” que trabajó en un doble papel analítico, en primer lugar sirvió para determinar que el método mencionado establecía la principal inserción en la economía mundial “periferia”, centralizada en la producción de bienes y servicios con una demanda poco dinámica, y a la vez con una expansión rápida internamente en la importación de bienes y servicios, incitando al consumo de tecnologías muy beneficiosas para la oposición del centro, pero no para la periferia basada en los niveles de ingresos, como segundo punto de vista estaba la idea de que la organización socioeconómica de la periferia se establece como método particular industrializar, introducir, el progreso técnico y crecer, con la intención de absorber la fuerza del trabajo y a la vez la distribución de los ingresos.

Bajo el dominio de pensadores como Celso Furtado, Anibal Pinto y Aldo Ferrer, a la extensión estructuralista se aumentó la perspectiva de la línea histórica de los países de la región, creándose una técnica de indagación y análisis conocido por "histórico-estructuralista". Sobre la plataforma de esa dupla perspectiva la CEPAL se desplegó como una escuela de pensamiento especializada en el examen de las evoluciones económicas y sociales de mediano y largo plazo de los países latinoamericanos y Caribe (CEPAL, 2012)

Este pensamiento conocido como Cepalino se enfoca por la continuidad y el cambio, basándose en métodos históricos-estructural, centrándose en las evaluaciones de las especificidades productivas, sociales, institucionales y de la introducción internacionales de los países, este método ya mencionado se conserva atento en las trayectorias de los flujos de bienes, servicios y corrientes financieras, utilizando los diferentes instrumentos de la política económicas, sociales y ambientales y de los actores importantes de la creación y distribución de los ingresos (Moreno, 2012)

El método estructuralismo en América Latina lo que buscaba es dar respuestas a los problemas definidos del desarrollo de la región, que por darle más importancia a los aspectos relevantes de las economías más avanzadas se

estaban distanciando de los suyos, este método de histórico-estructural buscaba la necesidad de combinar variables muy relevantes, como la económica, política y los influyentes de la estructura social con las políticas adoptadas por los miembros de los países de la región de América Latina.

Uno de los problemas que se enfrentaban la región de América Latina, era la posesión de recursos (económicos, humanos, institucionales y culturales) y los de economías de escalas que no se explotaban siendo estas una de las variables potenciales para el desarrollo de la economía, dándole un buen uso a estos recursos disponible y la introducción de innovaciones se lograría un sistema productivo capaz de generar economía de escala, dando como resultado el bienestar local, social y económico.

El pensamiento Cepalino proponía una transformación productiva con equidad, a los países de la región de América Latina que ya venían atravesando la gran crisis de los ochenta con inestabilidad de los aspectos económicos interno y externo, llevándole a una década de reformas estructurales, la propuesta se basaba en alcanzar un progreso técnico y a la vez incrementar la productividad dando paso a una economía más abierta de una forma gradual dando privilegio a las exportaciones. (Machinea, 2008)

Al inicio de 1972 Ecuador se convierte en un país petrolero, mostrando un visible superávit en la economía durante una década, dejando de ser un país agrícola a ser una economía abierta derivada por el auge petrolero, este recurso le facilitaba al país financiamiento internacionales a bajas tasas de interés llevando al endeudamiento público y privado, en 1982 este endeudamiento cobro factura debido a la caída del precio del petróleo mismo que duro una década conocida como la “década caída de América Latina” para Ecuador esta crisis tubo su pico en 1999-2000 después de varias medidas tomadas por las autoridades de turno no dieron resultados positivos, dando paso al cambio de moneda optando por la dolarización. (Caria, 2019)

1.2.4.2 *Independentismos*

La debilidad de los informes presentados por el modelo de Industrialización por sustitución de importaciones (ISI), gran parte de los países de América Latina demandaban nuevas aportaciones teóricas que diera aclaraciones a dichos infortunio, naciendo así la teoría de la dependencia con dos grandes exponentes como lo veremos a continuación.

En un ensayo publicado en 1969 e interpretado por Enrique Cardoso y Enzo Faletto, sobre la interpretación sociológica es la evidencia que da inicio a una nueva corriente de pensamiento económico, en la década de los setenta en sus publicaciones se centran de manera muy rigurosa en la sociología, incorporando dos características del estudio marxista, en la visión equívoca de los países periféricos y en las relaciones del régimen económico mundial, Cardoso y Faletto a partir de allí proponen que estos factores internos formen un eje, para la comprensión del histórico-estructural, las relaciones de poder que se enfrenta las regiones de la periferia, proponiendo resaltar el devenir histórico a partir de hechos concretos (Barón, 2012)

Cardoso y Faletto (1967) afirman que “La noción de dependencia alude directamente a las condiciones de existencia y funcionamiento del sistema económico y del sistema político, mostrando las vinculaciones entre ambos, tanto en lo que se refiere al plano interno como al externo”.

Con estos aportes, los dos autores se focalizan en la comprensión de los problemas económicos y sociales de América Latina que se venían visualizando según los reportes del modelo (ISI), dando paso a investigaciones de análisis de factores internos, que se venían alterando las funciones que ejercían la sociedad.

La investigación de Cardoso está enmarcada dentro de los paradigmas del Cepalino, con la diferencia de acoplar un análisis sociológico complementario, el mismo que permite comprender el desarrollo económico no como un proceso estructural si no como fenómenos sociales, el motivo del estudio da origen en el momento en que el autor relaciona los principales actores económicos, políticos y

sociales vinculando las relaciones internas con las fuerzas externas, reflejando el impacto que esto producía en el sistema mundial y las economías latinoamericanas (Telechea, 2007)

1.2.4.3 Neocepalino

El pensamiento económico adoptado por América Latina, el Neocepalino fue demostrado en los 80, pero en los 90 fue donde tuvo mayor énfasis al presentarse como una solución al modelo de industrialización por sustitución de importaciones, este modelo se centraba en la privatización, liberación de mercado, y ajustes económicos, los percusores de este nuevo método Cepalino nace de dos autores, Friedrich Von Hayeck y Milton

Friedman, en sus ensayos prevalecían la poca intervención estatal, es decir debería de ser más centralizado y limitado en sus acciones, estos puntos lo iremos analizando de forma más amplia en los siguientes párrafos (Katz, 2014)

Para Hayeck la participación del estado debería de ser mínima como, garantizar un marco legal para responderá la producción privada. Para mantener una sociedad libre, sólo la parte del derecho que consiste en reglas de "justa conducta" debería ser obligatoria para los ciudadanos e impuesta a todos. Basada en la descentralización y la desregulación total de la actividad económica, que entiende incluso que la libertad individual no depende de la democracia política y que ser libre es, por el contrario, no estar sujeto, salvo en el caso de los derechos señalados, a la injerencia del Estado (Rapoport, 2002)

En este pensamiento Hayeck proyecta el tema de la justicia y la equidad social, dejando en claro que para que esto suceda se debe planificar mejor el tema de la distribución dela riqueza, y dando nuevo concepto a la libertad individual, de no estar sujeto a la mediación del Estado, el propósito de este autor radica en combatir el modelo Keynesiano del socialismo y para dar inicio a este modelo da paso a una nueva bases al naciente capitalismo, más duro y liberal en cuanto a reglas, cuyos valores fundamentales eran la propiedad privada y el nuevo mercado competitivo.

Von Hayek no aísla la participación del Estado total en la economía de una nación, pero si da paso a la intervención en ciertos casos que por circunstancias eventuales de la vida algunas personas no pueden solucionarlos, como son el caso de enfermedades, accidentes, víctimas de desastres naturales como terremoto e inundaciones, y pandemias, es decir apoya cierta participación del estado en algunos aspectos para mitigar los desastres sociales mayoritarios. (Hayek, 1944)

A raíz de la crisis del 1973, Hayek y Friedman afirmaban que esto repercutía en dos factores como el poder excesivo de los sindicatos y el movimiento obrero, exigiendo salarios más elevados y aumento al gasto social al Estado, desencadenando procesos inflacionarios provocando crisis general de en economías de mercado, a partir de estos factores nacen las ideas fundamentales de estos autores, como:

“Mantener un estado fuerte mantener en su capacidad de quebrar el poder de los sindicatos y en el control del dinero, pero limitado en lo referido a los gastos sociales y a las intervenciones económicas. La estabilidad monetaria debería ser la meta suprema de cualquier gobierno. Para eso era necesaria una disciplina presupuestaria, con la contención de gasto social y la creación de un ejército industrial de reserva para quebrar a los sindicatos” (Gentili, 2010)

Es decir, el gobierno de una nación bajo este pensamiento económico conocido como el Neoliberalismo debe de reducir los impuestos sobre las utilidades a las grandes empresas en especial el impuesto a la renta, y buscar reformas fiscales que incentive a los agentes económicos, bajo estas medidas gubernamentales el crecimiento económico retornaría cuando la estabilidad monetaria y los incentivos esenciales se hubiesen sido restituidos.

Este método tuvo un gran auge en Norteamérica, Europa Occidental, pero se concentró más en la Unión soviética, sin embargo, este impacto tomo tiempo en hacerse sentir en algunos países como lo son el del grupo de la CEPAL (Países

de América Latina y del Caribe) que en estos tiempos se convierte en el tercer escenario de aplicar este modelo económico.

Este método se presenta en América Latina como una solución a los problemas presentado en el proyecto de industrialización que ocasionaron endeudamiento extremos y visibles incrementos de la inflación en la economía de la Región Latina, es necesario mencionar que el Neocepalino en América del Sur se aplicó en diferentes formas dependiendo el tipo de democracia que maneja cada nación, en Chile la situación fue bien dramática debido que el presidente de ese entonces era de derecha, quien tuvo que tomar medidas drásticas para lograr sus objetivos, lo que no sucedió con Ecuador y Argentina quienes tenían Presidentes Populistas y optaron por implantar el modelo a escondidas, llevando al modelo económico a fracasar (Vásconez, 2018)

Unos de los primeros países de América Latina en experimentar este modelo económico es Chile aplicando medidas drásticas en el gobierno de Pinochet como: desregulación, desempleo masivo, represión sindical, redistribución de la renta a favor de la burguesía y privatizando los bienes públicos, en fin estas medidas tomadas fueron y lo son hasta la actualidad muy rentable ay que la economía Chilena ha venido creciendo a un ritmo bastante favorable comparada a los periodos anteriores a Pinochet. (Sader, 2010)

Siendo Chile el primer país del sur de América en aplicar estas medidas económicas y con resultados favorables, se une a este grupo Perú, Argentina México de América Central, con resultados muy favorables, lo que no sucedió con Venezuela debido a su democracia sólida que sostenía este País.

En América Latina, desde la aplicación de las políticas económicas de este modelo, si bien la pobreza a nivel general muestra en la actualidad una clara disminución que pasó de un 40.5% en 1980 a un 32.1% en 2010, el ingreso captado por los cuatro deciles más pobres es en promedio menos del 15% del ingreso total, mientras que el decil más rico capta alrededor de un tercio del mismo. (ONU, 2011)

Para concluir con este modelo económico Neocepalino aplicado en Norteamérica y en algunos países de Europa Occidental y de América del Sur, podemos decir que a los sectores sociales como la pobreza y la desigualdad económica le da una importancia de segundo plano, lo que no sucede con la propiedad privada y la libertad individual y que son temas de primera instancia enfocadas a la estructura de este modelo económico.

1.2.4.4 Integración económica para América.

La integración económica de América Latina históricamente se desarrolló en la década de 1950 por Jacob Viner quien fue el creador de esta teoría, con la intención de conocer y comprender los cambios que se dan en la unificación de los mercados de diversos países para analizar los efectos que esto produce sobre los sistemas de producción, el consumo, la balanza de pagos y el desarrollo económico, esta teoría se enfoca principalmente en estudiar los resultados sobre el sistema productivo, dejando a un lado los efectos redistributivos. (Coll, 2001)

La teoría de la integración económica se incorpora como un mejoramiento en la comprensión de las huellas que asecha pensamiento económico en la región latinoamericana, históricamente está demostrado que una de las razones por la que una región está dispuesta a interactuar con otra es por motivos netamente económicos, para conseguirlos es necesario facilitar la entrada y salida de bienes y servicios, para, de la misma manera fortalecer la economía, en competitividad, buscando la forma de posicionarse en el mercado internacional.

Según Adolfo Barrera precisa que la colaboración de los gobiernos es sumamente fundamental para que esta teoría de integración sea exitosa, logrando así una interdependencia en las relaciones principalmente económicas entre los estados de la región, tomando como fuente principal la Unión Europea siendo uno de los procesos de integración más exitosos que se ha llevado desde la segunda guerra mundial y que evidentemente se observa un progreso eficaz y permanente, robusteciendo cada vez más la unión del continente europeo.

Conforme la unión europea iba demostrando en el camino lo sostenible y sustentable que son, los demás estados y regiones abordaron el proceso de integración económica regional como una alternativa de encarar el desarrollo económico como objetivos principales el acuerdo de la paz, y el fortalecimiento de negociación internacional, y es así como se da inicio a la integración económica Latinoamericana, llegando los siguientes acuerdos comerciales como: Acuerdo de Libre Comercio para América Latina y el Caribe 1960, el Mercado Común Centro Americano mismo año, Pacto Andino nueve años más tarde, y en Europa, la Asociación Europea de Libre Comercio en 1959, entre otras que mencionaremos a continuación (Barrera, 2011)

Para el segundo semestre del 2000 se da paso a nuevas integraciones de países de la región de América y del Caribe con otros países del hemisferio estos acuerdos comerciales son: Mercado Común del Sur, (Mercosur), La Comunidad Andina, el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y la comunidad del Caribe (CARICOM), Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), cabe mencionar que estos acuerdos comerciales interregionales ha dejado huellas positivas en cuanto a las exportaciones y a la vez en el comercio mundial. Es necesario saber que existe dos tipos de acuerdos de integración como los es el regionalismo cerrado y el regionalismo abierto, el primero está relacionado a los países que integra América del sur y el segundo con los países de América y del Caribe y demás continentes, esta diversificación fue presentado por la CEPAL a inicio de los noventa argumentando que la apertura comercial es complementarias y necesarias en los acuerdos de integración (Baumann, 2002)

La integración económica es considerada como un proceso, de acuerdo a esta teoría se puede dar por cinco fases, Zona de libre comercio, unión aduanera, Mercado común, Unión económica y Comunidad económica, a estas fases las analizaremos de forma individual para definir conceptos claros y estar bien despejados a la hora de hablar sobre la integración entre países.

La Zona de Libre comercio es considerado en 1957 por la Organización de Estados Americanos como la forma de establecer gradual o progresivamente, las

restricciones comerciales en forma multilateral y competitiva, para un Mercado Regional Latinoamericano, es decir es un acuerdo de varios países que llegan a mutuo acuerdo de eliminar ya sea de forma parcial o total las trabas arancelarias comerciales existentes entre sí, por lo que los bienes de los países miembro pueda circular sin precedentes arancelarios por toda la zona comercial, las integraciones que cumple con esta definición esta la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y la Asociación Europea de Libre Comercio (Campos, 1960)

Eduardo Conesa define a la unión aduanera como la igualdad de tarifas entre países que existe autónomo comercio interno, es decir que suministra a un esquema de integración de rentas dados por las importaciones, siendo este un factor importante para relacionar, dar perfil, eficacia a un esquema de integración, fundamentándose en tres variables importantes a) liberación de comercio recíproco, b) tarifas externas común, y c) establecer aduanas común para la recaudación y distribución de fondos entre los países miembros, es relevante mencionar que en América Latina se encuentra con tres representaciones de unión aduanera como lo es el Grupo andino, el Mercado Común Centroamericano y el CARICOM (Conesa, 1982)

Mercado Común se refiere a la integración económica entre dos o más países de una región en el que se pueda circular además de lo mencionado ya en zona del libre comercio y unión aduanera (bienes y aranceles externos) se puede de liberar la circulación de factores de producción como capital y trabajo, (comprendiéndose por este último el libre movimiento de la fuerza obrera, empresarios, y dirigentes de producción) acompañado por las reglas que lo estipule (Aguirre, 2015)

La Unión Económica, tiene el propósito de obtener un mercado más amplio dentro de la zona comercial con el fin de alcanzar una situación de convergencia y unificación, como lo es la Unión Europea ya que ha logrado un desarrollo económico sostenible y hasta armonizar el mismo tipo de moneda el euro como moneda única para la zona. Por último, tenemos a la Comunidad Económica, esta etapa es la agrupación de todas las características anteriores de los cuatro tipos

de acuerdo comerciales mencionados, adicionando la armonización de las políticas monetarias y fiscales de los países integrante de la comunidad y a la vez se constituyen los supranacionales encargados de establecer normas que direcciones el camino de los países integrantes de este grupo. (Europea, 2017)

En fin la integración económica en América Latina es un proceso muy complicado debido a sus contradicciones en los diferentes ámbitos como económicos, políticos, sociales, y jurídicos, puesto que estos países tienen diferentes ideologías económicas, pero cabe resaltar que la integración provee muchas ventajas, ya que el mercado de comercialización de producción capital y trabajo sería más amplio al permitirse el espacio mundial fortaleciendo las industrias al acceder a las economías de escala.

CAPITULO II

ASPECTOS METODOLOGICOS

2.1 Métodos.

En el siguiente trabajo de investigación se esbozará la metodología empírico-analítica según Rubén Turtulici (2010) este método es “un mecanismo de estudio basado en la experiencia, que toma en cuenta todos los elementos presentes dentro de una investigación en relación a la causa y efecto con bases de datos estadísticos de un tema en específico” (Turtulici, 2010)

Misma base de datos que nos servirá como punto de partida para analizar e identificar cada uno de los comportamientos y su evolución económica que se ha venido dando durante el periodo estudiado en esta investigación (1972-2017), con el fin de obtener datos reales y confiables.

2.1 Diseño y tipo de la investigación.

El presente trabajo de investigación se basa en una metodología de investigación con el modelo Hipotético-deductivo mediante la aplicación de pruebas econométricas para identificar los quiebres estructurales del comportamiento y evolución económica del PIB través de un proceso multimétodo basado en un enfoque Empírico-analítico, ya que mediante estas deducciones se podrá reflejar los resultados de manera confiable y neutral. De esta forma se analizaría de forma imparcial el tema propuesto de esta investigación. (Duque, 2015)

La presente investigación tiene un cierto roce al modelo de investigación del positivismo, ya que bajo esta premisa se expresa a través de la veracidad de la hipótesis, y basándose al este enfoque se comprobará nuestra hipótesis planteada para dar veracidad a lo propuesto.

En la redacción del capítulo 2 (Marco Teórico), se analizarán los conceptos y teorías de pensamientos y modelos económicos aplicados en diferentes regiones,

en especial en América Latina mismos que son necesario para la comprensión de la presente investigación.

2.2 Enfoque de la investigación.

Como paradigma a seguir de la presente investigación está basado en un enfoque, cuantitativo, según Sampieri Hernández (2014), este enfoque “usa recolección de datos para probar hipótesis con bases en la medición numérica y el análisis estadísticos para establecer patrones de comportamiento” ya que influyen los términos que intervienen en el PIB del País, el mismo que nos permitirá identificar las estructuras invisibles que dan motivo al análisis propuesto en este caso, “Análisis del comportamiento y evolución económica del Ecuador, mediante una visión empírica del período 1972-2017” (p. 10)

Basado en el método se analizará el PIB real del Ecuador, y sus componentes como lo son las exportaciones (X), importaciones (M), consumo (C), gasto público (G), inversión (I), y la Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), es decir indagar como estos componentes influyen en el comportamiento y evolución económica que han surgido durante el periodo estudiado “1972-2017” y así identificar qué factores intervienen en los quiebres estructurales mediante el análisis de las gráficas de Cusum.

2.3 Alcance de Investigación.

En este caso el alcance de la investigación corresponde al desarrollo de los quiebres estructurales de forma explicativa , como herramienta a utilizar en la investigación tenemos el Test Chow y la graficas de Cusum, para así poder determinar las coyunturas que se han dado durante el periodo de estudio “1970-2017” , finalmente se determinara una Regresión Lineal Múltiple, para medir la matriz de relación parcial, y así comprobar si existe flexibilidad dentro de las cointegración y auto-correlación, para establecer las variables exógenas y endógenas que influyen en los quiebres estructurales del Ecuador.

2.4 Variables

Para el análisis de la presente investigación se plantea las siguientes variables a estudiar:

2.4.1 Variables Independientes.

- Gasto público.
- Inversión extranjera.
- Consumo.
- Exportaciones petroleras, no petroleras y no tradicionales.
- Formación bruta de capital fijo.
- Ingresos tributarios y no tributarios.
- Tipo de cambios.
- Oferta monetaria.
- Inflación.
- Coeficiente de apertura económica.
- Salarios.

2.4.2 Variable Dependiente

- PIB real

2.5 Operacionalización de las variables.

La tabla que indica la Operacionalización de las variables se muestra en la tabla 1 en la sección de anexos.

2.6 Descripción de la metodología de las variables.

Para el desarrollo de la investigación se realizó la descripción metodológica de las variables del proyecto el cual se detallará en la tabla 2 en la sección de anexos.

2.7 Técnicas y Recolección de Datos.

Para el desarrollo de la investigación se van a utilizar variedad de recursos bibliográficos como artículos científicos, publicaciones de las cuales se encontrarán en base de datos, tesis, sitios web como el del Banco Central del Ecuador (PIB).

Se utilizarán diferentes herramientas ligadas a la parte investigativa, ejecutando cuadros y gráficos para exhibir los resultados de las variables Exógena y Endógenas que influyen en los quiebres estructurales.

2.8 Estadística Descriptiva.

La estadística descriptiva es la herramienta que nos permite la obtención, organización, presentación y descripción de información numérica de los datos requeridos para la presente investigación, con el presente trabajo es necesario hacer uso de este tipo de estadística ya que trabajamos con datos numéricos ordenados por periodos de años a largo plazo. (Matus, 2020)

Para dar veracidad a los resultados al presente trabajo de investigación es de suma importancia utilizar la estadística descriptiva, la misma que nos permite analizar todo un conjunto de datos sobre el comportamiento del PIB de forma periódica en el periodo de estudio, de forma ordenada la misma que nos permitirá aplicar el modelo econométrico de CHOW y los quiebres econométricos de la curva de Cusum para determinar las coyunturas que se han dado en el periodo de estudio (1972-2017).

Para la obtención del tercer objetivo es necesario determinar una Regresión Lineal Múltiple con la finalidad de medir la relación parcial, y así comprobar si existe la elasticidad dentro de una cointegración y autocorrelación, poder establecer las variables exógenas y endógenas que influyeron en los quiebres estructurales dentro de los 45 años de estudio en esta investigación datos obtenidos del Banco Central Del Ecuador (BCE)

2.9 Herramientas.

Las herramientas a utilizar en el presente trabajo de investigación son las siguientes.

Modelo econométrico de Chow y los quiebres de las curvas de Cusum.

Gregori Chow (1960) es uno de los primeros autores en desarrollar contrastes efectivos para determinar los cambios estructurales, en su artículo postulaba que su principal objetivo es desplegar un contraste de igualdad entre agregados de coeficiente de dos regresiones lineales como una representación de comprobar intervalos de predicción, esta teoría es una de la más utilizadas para estudiar los cambio estructurales en modelo de regresión (Perez, 1995)

En el planteamiento original de Chow Partimos de un modelo en el que, bajo la hipótesis alternativa, tendríamos dos submodelos diferenciados.

$$y_1 = X_1\beta_1 + e_1 = Z_1y_1 + W_1\delta_1 + \varepsilon_1$$
$$y_2 = X_2\beta_2 + e_2 = Z_2y_2 + W_2\delta_2 + \varepsilon_2$$

Donde:

- Y_i Son los subconjuntos de observaciones de la variable endógena.
- X_i Son subconjunto de la matriz de observaciones de las variables exógenas.
- Z_i Son los subconjuntos de observaciones de las variables exógenas cuyos parámetros son estáticos.
- W_i Son los subconjuntos de observaciones de las variables exógenas cuyos parámetros son susceptibles de alteración.
- β_i Son los vectores de parámetros del modelo en cada submuestra i.
- y_i Es el subconjunto de parámetro que permanece fijo.
- δ_i Es el subconjunto de parámetros susceptible de alteración.
- ε_i Son las respectivas componentes de perturbación aleatoria

En esta expresión el conjunto de coeficiente β_1 está dividido en dos subconjuntos y_1 y δ_1 , al igual que la matriz X_1 , se subdivide en Z_1 y W_1 ; realizando la misma operación para β_2 y X_2 , tendremos el conjunto de coeficiente cuya igualdad pretendemos contrastar será y_2 y δ_2 .

Test de Cusum.

La prueba de Cusum evalúa la estabilidad de los factores (β) en un modelo de regresión lineal múltiple de la forma $y = X\beta + \varepsilon$. La deducción se basa en una sucesión de sumas, o sumas de cuadrados, de residuos recursivos, (errores de pronósticos ajustados de un paso adelante) calculados interactivamente a partir de submuestra anidadas de los datos. Bajo la hipótesis nula de coeficiente de constancias, los valores de la secuencia fuera de un rango esperado sugieren un cambio estructural en el modelo con el tiempo. (Evans, 1975)

$$W_t = \frac{\sum_{t=k+1}^t w_t}{\sigma_u}, t = k + 1, \dots, n$$

Regresión Lineal Múltiple

Finalmente se realizará una Regresión Lineal Múltiple para poder establecer la relación que se da entre una variable dependiente y el conjunto de las variables independiente y así poder determinar las causas de las variaciones que se dan en el estudio planteado. Los términos para el modelo de Regresión Lineal Múltiple son:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p + \varepsilon$$

Donde:

- β_0 Es el término independiente. Es el valor esperado de Y cuando X_1, \dots, X_p son cero.
- $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ Son los coeficientes parciales de la regresión.
- β_1 Mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_1 , manteniendo X_2, X_3, \dots, X_p constantes.
- β_2 Mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_2 , manteniendo X_1, X_3, \dots, X_p constantes.
- β_p Mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_p , manteniendo X_1, \dots, X_{p-1} constantes.
- ε Es el error de observación debido a variables no controladas.

2.10 Cronograma de actividades.

Para la elaboración de la investigación, se ha tomado en cuenta un cronograma de actividades en el que se detalla desde el inicio y fin de la investigación en la tabla 2, sección apéndice.

2.11 Materiales y equipos

Para la obtención de la propuesta investigativa se necesitarán equipos básicos para un adecuado desarrollo del proyecto como el uso de la computadora el cual es fundamental para realizar y redactar las investigaciones, resultados y conclusiones.

Es importante contar con otros recursos como: la Impresora y resmas de papel, para poder imprimir los distintos avances, correcciones del proyecto; Internet es el medio que nos permitirá indagar en los recursos bibliográficos virtuales, los mismos que servirán para desarrollar el proyecto; Cuadernos, bolígrafos, carpetas para almacenar documentos, correcciones realizadas por mi tutor en el transcurso de la tesis.

2.12 Recursos Económicos

Para el desarrollo del análisis de los quiebres estructurales mediante el test de Chow y la curva de Cusum se necesitarán materiales que tienen un costo, por esta razón se detallará en la tabla 3 en la sección de anexos.

RESULTADO.

A continuación, vamos a desarrollar los objetivos específicos planteados en la investigación, cada uno desarrollados de forma cronológica para su mejor comprensión y análisis.

Modelos Económicos Aplicados En La República Del Ecuador En El Periodo 1972 – 2017.

En América Latina en las primeras décadas de su existencia republicana sentó sus bases en diferentes modelos económicos, mediante un detallado análisis de lectura, se establece que fueron, Modelo Primario Exportador (1850-1929), Modelo De Sustitución De Importación (1929-1967), Modelo De Industrialización o Promoción De Exportaciones (1967- 1972), Modelo Neoliberal (1972-1995), y el Modelo Emergente o modelo de integración económica latinoamericana (1995-2017). Cuyos límites no están claramente alineados en el tiempo (Briceño, 2005)

Por lo tanto, es necesario estudiar apropiadamente los cambios de modalidad económica y sociopolítica inmersa en cada proceso, lo que nos permitió reflexionar la compleja mediación entre lo político, social y económico.

La historia económica del Ecuador ha sido analizada para la comprensión de la realidad socio-económica moderna, por tal motivo la presente investigación busca describir los modelos las variables que influyeron en los diferentes modelos económicos adoptados por la República del Ecuador en el periodo comprendido entre 1972 hasta el 2017, es necesario aclarar que en Ecuador a diferencia de los otros países latinoamericanos, este tiende a aplicar dichos modelos económicos después de la culminación de cada uno de ellos, es decir adopta los modelos económico ya aplicados en otros países.

En los países latinoamericanos el sector agropecuario se presentó en diversas formas que incluyen la producción para el mercado mundial, principalmente a través de la exportación de alimentos y materias primas, en el caso ecuatoriano la

base de la economía agropecuaria tradicional se concentró en manos de los terratenientes exportadores y el uso de mano de obra asalariada y no asalariada. (Waters, 1993).

Los productos primarios de exportación que sobresalían significativamente en la economía del Ecuador en las décadas de los cincuenta y sesenta (café, cacao, banano) entraron en declive a fines de las décadas ya mencionadas, debido a la relativa baja de precios, para los años setenta se produjo un acelerado cambio en el proceso de desarrollo a largo plazo, la economía agroexportadora fue sustituida por el auge petrolero, dando paso a la nueva burocracia (industrial, comercial, y financiera concerniente al capital transnacional) y la propagación de las clases sociales media en las áreas urbanas, en ese entonces para las ciudades como Guayaquil y Quito.

Los modelos económicos aplicados en Ecuador a partir del periodo de estudio 1972-2017 y que analizaremos a continuación tenemos el modelo económico de Industrialización por Sustitución de Importaciones (1972-1981), Modelo Económico Neoliberal (1982-2007), y por último el Modelo de Integración Económica Latinoamericana (2008-2017), a continuación, se describió cada uno de los modelos enfocados en las variables macroeconómicas que influyen en cada uno de ellos, para la comprensión del mismo.

Modelo Económico Industrialización por Sustitución de Importaciones. (1972-1981).

Durante 1940 a 1970 los ciclos económicos estaban oprimidos por los modelos económicos (Primario exportador, sustitución de importaciones, promoción de exportadores y regionalismo) los mismos que se argumentaban en los modelos clásicos de la competencia perfecta, elasticidad de precios y salarios, los cuales eran absurdos ya que los cambios en la demanda afectan directamente al precio, pero no al producto.

A partir de 1970 llega al Ecuador el boom petrolero tomando fuerzas en 1972, acompañado del nuevo modelo económico basado en la sustitución de importaciones, mismo que fue acogido por el País desde 1950, mientras que en

América Latina ya se había adoptado dicho modelo económico desde 1929 por la CEPAL, Ecuador se vio en la obligación de acogerse a las políticas y condiciones económicas de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).

Con la llegada del boom petrolero en los setenta el Ecuador se convierte en un país atractivo para las inversiones y los bancos extranjeros, el mismo que le permite ampliar y diversificar sus exportaciones, dando cabida a la industrialización, al incremento de la población obrera, aumento en la producción de capital y apertura al mercado capitalista.

Ecuador en febrero del 1972 llega a ser gobernado por el presidente Guillermo Rodríguez Lara el mismo que rigió hasta 1976, representado por el Frente militar, en su gobierno realiza por segunda vez una nueva reforma agraria, tributaria y el fomento industrial e intervención del estado en el desarrollo, para ese entonces el gobierno llegó a manejar el 80% de la riqueza petrolera imponiendo una política nacionalista, soberano y centralista preferencial (Miño, 2006)

Las reformas agrarias tomada por el presidente Rodríguez Lara en 1973 estaban direccionadas a las expropiaciones de tierras, inversiones, tecnologías y créditos. En se entonces el Estado era suficientemente fuerte para solventar estas nuevas políticas agrarias debido al nuevo boom que se estaba aflorando, sin embargo estas políticas no beneficiaron a toda la población, debido que estaban divididas en dos regiones costa y sierra con diferentes rubros económicos, pues a los terratenientes de la costa les eran favorable ya que podían ampliar e incluirse en diferentes sectores debido al beneficio que les daba la producción bananera, contrario a los de la sierra que los limitaban a la accesibilidad de los recursos como la tecnología y los créditos (Fausto, 2003)

Otro de los cambios importantes que hizo en gobierno dictador militarista durante su periodo de gobierno (1972-1976), fue, la reforma tributaria la mismas que estaba enfocada en aliviar la obligación impositiva a través del aumento de rebajas y deducciones para el valor de la base imponible de personas naturales, con la intención de equilibrar el efecto inflacionario sobre los sueldos. De igual manera se estipuló distintas tarifas con relación a la inversión, a las empresas que

estaban dentro del plan de acogida a las leyes de fomento, por último, se constituyeron exenciones arancelarias para incrementar las importaciones de capital y el establecimiento de manufactura (Alvarez, 2012).

Uno de los factores más relevantes del gobierno de Lara fue la ampliación del campo por parte del estado mediante la apropiación de los recursos públicos y la redistribución de los ingresos petroleros, mediante estas políticas intervencionistas como en la economía y la sociedad, representó para los sectores sociales urbanos y rurales la posibilidad de adoptarse al desarrollo.

Durante el periodo de gobierno de Rodríguez Lara, su política de gobierno estaba direccionadas a la educación, salud, el bienestar social y desarrollo rural. Influyendo en el modelo económico de industrialización de sustitución de importaciones (ISI) regulando la actividad de los mercados internos: fortaleciendo y diversificando las inversiones privadas y públicas, de igual forma protegiendo a los trabajadores con las medidas de protección laboral (Arceo, 2006)

Según CORDES, (1999) la renta obtenida del petróleo fortaleció las cuatro extensiones del estado desarrollista: intervencionistas, tecnocrático, redistribucionista y empresario/empleador, argumentando que el estado direccionaba su mayores esfuerzos en las inversiones públicas y en la creación de agencias de gobiernos utilizando la mayor cantidad de mano de obra calificada y en sectores estratégicos de la economía como recursos naturales, energía y telecomunicaciones administrados obviamente por el estado.

En fin con toda la bonanza que tuvo el periodo de gobierno de Rodríguez Lara y su ideales de puesta en marcha del País del crecimiento económico, se basó en tres aspectos fundamentales, con la industrialización, mediante la intervención del Estado, el desarrollo agrario, y la expansión de la clase media debido a la inversión del gasto público y la burocracia, es así como finaliza su periodo en 1976 con supuesta normalidad, asumiendo el mando el Consejo Supremo de Gobierno.

El país durante aquel periodo había convertido en un instrumento atractivo económicamente para los inversionistas extranjeros, al mismo tiempo que le permite adquirir deudas externas, rubros que más tarde tendrían sus consecuencias ya que la economía dependía del petróleo, y no se estaban concentrando en explotar otros recursos naturales para ser más solvente o tener un haz bajo la manga.

Y como ningún boom no podría ser eterno, y en este caso él petrolero no es la excepción, el agresivo endeudamiento captado por los administradores de turno en los setenta, y después de tener meses de estar en supuesta estabilidad, se da a conocer unas series de impuestos, entre ellos el alza de la gasolina afectando directamente a la clase obrera, un detonante que provocó manifestaciones populares.

Una gran contrariedad laboral se da en la clase obrera al incrementarse precio del quintal de azúcar y dicho incremento no se vio reflejada en los Salarios de los trabajadores, el conflicto más fuerte se dio en el ingenio azucarero Aztra que después de buscar soluciones pacíficas no tuvieron respuestas favorables, anunciando una huelga que se da en octubre del año 1977, tomándose las instalaciones del ingenio situado en la Troncal, la misma que como resultado deja un gran número de muertes, dichas ordenes dada por los gobernantes del país (Tamayo E. , 1986)

Un año más tarde de la masacre de Aztra se da el resultado de las elecciones llegando a quedar como finalistas de la primera vuelta electoral a Jaime Roldó Aguilera – Oswaldo Hurtado Larrea y a Sixto Duran Ballén – José Icaza Roldó, para el mes de abril de 1979 se da a conocer los resultados de la segunda vuelta electoral dando como ganadores al binomio de Roldó- Hurtado, lo mismo que tomarían el poder de gobernar el 10 de agosto del mismo año, dando paso a una democracia que tuvo sus complicados procesos de ejecución (Albornoz, 2017).

Para ahondar un poco más en el periodo de gobierno de Jaime Roldó, militante del partido político “concentración de Fuerzas Populares” (CFP), continuó con el modelo económico ISI, reafirmando una visión progresista y reformista sobre el

pueblo ecuatoriano en el cual el Estado era el motor clave para la conducción de la economía y el cambio social, estas visiones no fue de gran motivación para los empresarios y la derecha política nacional, Roldó en su corto periodo de gobierno se enfocó más en consolidar la democracia del País e impulsar la política internacional, basada en el respeto a los derechos humanos (Caria, 2019)

De Roldó no se puede mencionar muchos avances económicos ya que su gobierno duro año y medio, más porque él estaba enfocado en estabilizar la joven democracia, pugnar los poderes del congreso y atender la apagada economía del país, que pese a casi una década de exportación de petróleo en superávit, no se veían reflejados en el presupuesto del Estado, a más se le debe sumar el conflicto bélico territorial que se tuvo con el vecino país Perú, situación que puso al Ecuador en un fuerte gasto en sus recursos, rubro que pasaría factura en los futuros presupuesto del Estado (Telegrafo, 2016)

Tras la trágica muerte del Mandatario Jaime Roldó Aguilera el 24 de mayo de 1981, deja inconclusa sus visiones políticas y económicas, después del lamentable incidente asume al poder el vicepresidente de Roldó, Oswaldo Hurtado Larrea periodo que duró entre (1981-1984), en su inicios de gobierno mantuvo el mismo perfil de gobierno de Roldó, política que no pudo mantener por mucho tiempo, ya que como se mencionó en el párrafo anterior el presupuesto del Estado debía de entrar a un restructuración. (Cepeda M. , 2006)

Para el año de 1982 el Actual presidente tuvo que modificar los enfoques reformistas, debido al conflicto que se dio con Perú, y esto se le suma la caída paulatina del precio del petróleo, las inundaciones naturales y la subida de la tasa de interés, todos estos factores generaron dificultades para el pago de la deuda externa, la misma que se vino adquiriendo en la década de los setenta, y por ende presentando dificultades para obtener créditos internacionales.

Para finalizar una década de exuberantes ingresos petroleros y de la misma manera el endeudamiento externo se detalla cifras de endeudamiento, durante el gobierno del triunvirato, la deuda del sector público pasó de 456.5 USD en 1975 a 2.847,8 USD, en 1979, mientras tanto la deuda privada experimento in incremento

explosivo de 56,2 USD al finalizar el año 1975 a 706,3 USD, 1979 y para 1980 la deuda externa llegaba a 4.651,8 millones de dólares (Acosta A. , 1989).

Durante el gobierno de Hurtado (1981- 1984) se vio obligado a tomar medidas de ajuste por la presión que se estaba presentando debido al endeudamiento y unas de las medidas fue la llamada “sucretización” de la deuda Externa privada, es decir que el Estado Asumió la deuda del sector privado, en otras palabras el Estado estaba otorgando subsidios por más de 650 mil millones de sucres lo mismo que no fueron analizados rigurosamente, dicha decisión llevo a empeorar las situación más tarde. (Cuellar, 2004)

El Estado por medio del presidente declaró moratoria el pago del servicio de la deuda, es desde ese entonces que la crisis del País se ve afectada pues todos los préstamos adquiridos del exterior se destinaban a pagar los intereses producidos por la deuda, y un mínimo valor económico destinado al desarrollo productivo, descuidando así la producción nacional.

Para concluir con estas década, se puede decir que fue un periodo de gran depresión, que como consecuencias afecto, la balanza de pago, la política fiscal y la crisis inflacionarias las mismas que no se pudo manejar de la mejor manera, esto demuestra que los gobernantes de aquel tiempo no estaban preparados para dichas situaciones que afrontaba el país, y esto da paso a un nuevo modelo económico llamado el neoliberal el mismo que cubrirá un periodo de 1982-2007 por los acontecimientos dados en esta década se resume que el Estado debe de focalizar más su política al sector petrolero el mismo que ha venido siendo unos de los recurso más importantes para el ingreso y presupuesto del Estado.

Después de analizar el periodo ISI, podremos mencionar que las variables macroeconómicas que se destacan o influyen dentro del modelo son; el Gasto e Inversión Pública, Créditos a Empresas Privadas, Efectos en la Inflación de sueldos, Exenciones arancelarios para incrementar las importaciones de Capital, Inversión Privada y Pública, Deuda Externa y Privada, Inflación en Sectores Laborales, Superávit en el Sector Petrolero, y el pago de Intereses en Deuda Pública.

Modelo económico Neoliberal periodo desde 1982-2007.

El modelo planteado por Friedman nace desde la crítica, a la burocracia que se daba en algunos países argumentando que retrasaban la evolución económica calificándola como ineficiente, su perspectiva se basa en la protección de un paquete económico ajustado en políticas de estabilidad macroeconómica, apertura al mercado externo, liberando y privatizando mercados, el aseguraba que con este enfoque el crecimiento económico se elevaría conduciendo a un país a la prosperidad, mismo modelo que lo planteo a la CEPAL, en la que su propósito es que el Estado no intervenga en mucho en la economía nacional de un país, en otras palabras que la economía se maneje por el capital privado y ya no por manos del estado como se venían haciendo con el anterior modelo económico en Ecuador.

El nuevo modelo se adopta en 1982, al mismo tiempo que el país era administrado por Osvaldo Hurtado y que su periodo de gobierno culminaba en 1984, es `por eso que el neoliberalismo se inicia en su administración con las nuevas reforma, como la liberación de precios de productos los mismos que eran controlados por Estado, liberación de mercado, rediseño de los recursos públicos, sucretizó la deuda externa del sector privado, dando apertura al Fondo Monetario Internacional (FMI), y al neoliberalismo adoptando políticas internacionales impuesta por dicho organismo y por el presidente norteamericano en ese entonces Ronald Reagan (Cepeda P. , 2006)

Cosas positivas que se pueden argumentar del gobierno de Hurtado es que no se desintereso de las políticas sociales como educación, salud, atención al campo y los moradores del sector rural, mantuvo un ambiente democrático respetuoso, la libertad de expresión de los ciudadanos, y todo esto a pesar del inestable ingreso económicos de los hidrocarburos y deudas externa que debía de cumplir con los organismos internacionales, es así como finaliza el periodo de gobierno del Osvaldo hurtad en 1984.

El 10 de agosto de 1984 asume el cargo de presidente del Ecuador el ingeniero León Febres Cordero y como vicepresidente el abogado Blasco Peñaherrera

Padilla, en su discurso de posesión, anuncia algunas medidas de su gobierno que se llevara a cabo, como incentivar el sector privado, apertura a las inversiones extranjeras, luchar contra el terrorismo y el tráfico de drogas, defender la canasta familiar, combatir la inflación y a impulsar las obras públicas, a las clases obrera pan, techo y empleo, las misma que analizaremos si en su gobiernos se cumplieron. (Tamayo E. , 2006)

Para el mismo año de gobierno del presidente León Febres Cordero, toma sus primeras medidas económicas como, las minidevaluaciones del cinco centavos de sucre, quedando el precio del dólar 66,50 sucres para la compra y 67,85 para la venta, en el cual e Banco Central del Ecuador se encarga de realizas las operaciones libres de mercado con el valor del dólar fluctuante, al mismo tiempo da paso a las importaciones de mercancías costosas a excepción de los vehículos, de igual manera baja las tasas de aranceles de ciertos productos.

Otras de las medidas económicas tomadas por el gobierno es liberalizar los precios de algunos productos nacionales, dándose a entender la subida del precio de productos agrícolas con el único justificativo de, reactivación de la agricultura e incentivar la oferta de los productos agrícolas. Si bien es cierto estas decisiones beneficiaron a los grandes empresarios privados, una de las ideas fundamental de este gobierno.

En septiembre del mismo de 1984, realiza una renegociación de la deuda externa ampliando de 3 a 7 años para poder cubrir la deuda de la sucretización la misma que fue adquirida en el gobierno anterior. Cordero hace una conversión de deuda a través de “la compra de cuentas especiales de divisas” permitiendo reducir la deuda externa por 435 millones de dólares, cantidad mínima para el endeudamiento total que para 1988 estaba por los 10 mil millones de dólares pero que sí dio resultados provechosos al sector empresarial. Esta estrategia de conversión de deuda da paso a dos sistemas de uso: capitalización y compensación de pasivos los mismo que fueron administrado por el Banco Central del Ecuador (Acosta A. , 2006)

Al inicio del 1985 el estado toma nuevas medidas económicas como el aumento del precio de algunos combustibles del 60% y 90%, aumentar el salario mínimo a un 26% comparado a la inflación de aquellos tiempos, para noviembre del mismo año se unificaron las tasa de cambio oficial y al libre intervención, ya para los primeros días de 1986 continúan la reformaciones económicas como la devaluación del sucre de 96 a 110 sucres la tasa de cambio del mercado, las intenciones de estas medidas tenían como fin diversificar las exportaciones y al mismo tiempos restringir las importaciones, la medidas tomadas con relación a la recolección de impuestos fue favorable en 1985.

Para ello se procedieron a la reducción de aranceles con el fin de atraer inversiones extranjeras, pero había dos cosas que tenían en contra durante este gobierno, la balanza de pago y la deuda externa, para dar un respiro al país se procede a renegociar la deuda, claramente con FMI el mismo que se da mediante un acuerdo de renegociación multianual, con la banca comercial y le Club de Paris (Thoumi, 1992)

Pese a las diversas renegociaciones que dieron es necesario mencionar que la deuda externa creció en el periodo de 1984-988, a 3 millones de dólares, esto se da por los diversos problemas que atraviesa el país como; el sismo de marzo de 1987 el mismo que redujo la producción del oleoducto por los daños ocasionados (7 meses), el descenso del precio de los Hidrocarburos que paso de \$25,90 USD a \$ 12,70 USD el barril (Meller, 1992)

Para resumir el periodo de León Febres Cordero se puede decir que con el fin de contrarrestar esta crisis económica en el País, se hicieron algunos ajustes políticos, como; unificación monetaria, transferencia de las operaciones privativas en capital extranjero hacia el mercado libre, tasas de interés de libre negociación, limitación del crédito del sector público y privado, control del gasto público, y obviamente la suspensión de pago de la deuda externas, medidas que fueron muy drástica para implantar el nuevo modelo económico, no dieron los resultados esperados debidos a factores externos como lo hemos analizado anteriormente y es así como culmina el segundo periodo de democracia.

Al culminar el periodo de León Febres Cordero en 1988, asume el poder y bajo régimen democrático el Político y Abogado Rodrigo Borja Cevallos, el mandatario dirige su primeras palabras al pueblo, sobre sus nuevas políticas económicas, como crear un esquema de concertación para sacar al País de la crisis, impulsar una revolución íntegra, no alterar el sector empresarial, no privatización ni nacionalización, ya que su política estaba direccionada a la economía mixta, apostaba por una integración económica y política internacional. (Ortiz R. , 2016)

A partir de su discurso de gobierno, Borja lo primero que realiza es un plan económico de contingencia para inducir medidas de transformación y severidad antes de proyectar su política de evolución y progreso, inclinándose por un ajuste progresivo y sostenido, este gobierno se estaba enfrentando a un déficit fiscal récord, tasas de desempleos muy altas, una exuberante deuda externa, y una creciente tasa de inflación, motivo el cual lo llevo a tomar decisiones de devaluación, el Banco Central asumió el control sobre la asignación de divisas, los salarios se incrementaría sustancialmente, se elevaron los precios del combustible y de la energía eléctrica, se impusieron nuevas restricciones de impuestos a las importaciones, y se publicaron nuevos impuestos (Grindle, 1992)

Al culminar Borja, sucede algo positivo el enfrentamiento entre Irak y Kuwait, por lo que se incrementa el precio del Petróleo a \$40 dólares el barril, mostrando un panorama armonioso en el presupuesto General del Estado, estos incrementos fueron suficiente para un país en crisis, otra de las medidas que tomo el gobierno bajo decreto N.º 1732 dispuesto el 3 de agosto de 1990, era de reducir el gasto corriente para todas las entidades gubernamentales. El PIB del país ya que creció un 4,5% con relación al gobierno anterior, se redujo en 30 puntos porcentuales de inflación y las reservas monetarias internacionales llegaron hasta \$ 500 USD, esto no significa que el desempleo haya descendido (Diaz, 1998).

Después de 3 años de mandato de Borja se siguieron implementando políticas de ajustes como el incremento del encaje bancario, liberar las tasas de interés, reducir el crédito al sector público y la emisión de bonos, todas estas medidas no tenían otro propósito que disminuir la emisión monetaria para desacelerar la inflación, pero a pesar de todas estas medidas tomadas por el gobierno, no dio el

resultados esperado puesto que la inflación se mantuvo al mismo nivel que al año anterior (1989), en un 48.5%.

Para finalizar el periodo de gobierno en 1992, el presidente del País presenta la tercera carta del FMI, la misma que traían consigo las promesas de siempre, reducir el tamaño del estado, disminuir la inflación, aumentar la producción, reducir el déficit de la cuenta corriente, pero con todas estas políticas de ajuste el gobierno no pudo contrarrestar la inflación ya que el salario real fue en decadencia los últimos 4 años de gobierno, debido a que no hubo una política monetaria restrictiva. Ya en los últimos meses de mandato se expone una ley de facilitación de exportaciones y del transporte acuático con el objetivo de facilitando los tramites y costos de exportación, y para junio del mismo año el salario mínimo pasa de 40.000 a 60.000 sucres (Rodríguez, 2019)

Para finalizar el periodo de gobierno de Borja, se podría deducir que por dos razones importantes no pudo cumplir con sus propuestas económicas, una de ellas es que no pudo equilibrar los factores macroeconómicos, debido que tuvo que endeudarse más para pagar deudas entre ellas las deudas a los empresarios aumentado así los pasivos del BCE. Y la segunda razón es que la meta inflacionaria impuesta por el mismo no la pudo cumplir debido a que los agentes especulaban con el tipo de cambio, y no se pudo reducir drásticamente la política monetaria.

El periodo del nuevo presidente del Ecuador, Sixto Duran Ballén se da desde 1992 hasta 1996, radicalizando el modelo de liberalización económica, aprobando una nueva ley de modernización del Estado, el mismo que tiene como fin la desinstitucionalización y privatización del Estado Ecuatoriano, una de leyes más relevante que se aprobó en este gobierno fue la Ley de Instituciones del Sector Financiero, la misma que permitió que instituciones financieras sean consideradas como bancos nacionales, el aumento fue tan notorio que de tener 25 Bancos nacionales a los tres primeros años de gobierno, paso a más de 80 bancos nacionales, esta liberación financiera da paso a que este grupo pase a tomar poder sobre el sector de la producción (Muñoz, 2006)

Entre los datos económicos más relevantes del presidente Duran Ballén en su gobierno está la negociación de la deuda externa por medio del Plan Brady, préstamos obtenidos a través del Banco Mundial y sus nuevas leyes económicas, privatización de algunos servicios públicos, como educación y salud, la reducción de empleos y puestos de trabajo, y la guerra que se dio en 1995 con el vecino país Perú, ocasionando numerosas pérdidas de vidas humanas y cuantiosas sumas económicas. Cabe mencionar que dentro de todas estas medidas si hubo algunas mejorías no tan significativas como se esperaba en su gobierno, pero podemos mencionar las siguientes, la reducción del índice de inflación, el incremento de las reservas internacionales, dialogo con las comunidades indígenas, se dio la creación del Fondo de Inversión social de Emergencia (FISE), creación del ministerio del Ambiente (Fernandez, 2004)

El nuevo binomio a la presidencia lo asume Abdala Bucaram y Rosalía Arteaga, el 10 de Agosto de 1996, el mismo que según la constitución del país culminaría en el 2000, pero Abdala Bucaram no cumplió con dicho periodo ya que solo duro 5 meses con 25 días en la presidencia, en el momento que el congreso nacional del Ecuador lo declara incapacitado mentalmente para ejercer su cargo a la presidencia, en su discurso de toma de posesión menciona tres objetivos principales para gobernar: Hacer un ajuste económico, social y político con coherencia, segundo objetivo es lograr la paz con Perú, y por ultimo hacer vivienda para los pobres, lo mismo que no llego a cumplirse por la corto tiempo que administro al País (Sandoval, 2000)

Con la llegada de Alarcón al gobierno, y con todo lo sucedido con al anterior presidente Bucaram, se propone a guiar al País por un camino de estabilidad democrática, transparencia, moralizar las instituciones y las funciones de las entidades Públicas, un gran reto para su gobierno en ese entonces.

Cabe mencionar que Alarcón recibe un país en crisis, con déficit en el sector público por 1.400 millones de sucres valor que equivale al 7% del PIB, atraso de deudas externa de USD 300 millones, una inflación de 10 porcentuales acumuladas en dos meses (enero y febrero), la reserva monetaria cayo de USD 1966 millones a USD 1781 millones, tasas de interés altas e inestables, el

endeudamiento interno y externo en el sector público con tasas de interés del 20% en dólares, un precio del barril petrolero en decadencia, que en 1998 llegó a USD 6, y el fenómeno del niño que provocó grandes pérdidas en la producción, en la exportaciones de productos tradicionales del 16% y no tradicionales en un 9% la costa.

Estos factores hacen que el desempleo aumente el 14% del PEA, y la pobreza se mantenía a un nivel del 60% según datos obtenidos de Cedatos y para culminar su presidencia enfrenta otro desastre natural como es el sismo de 8 grados en la escala de Richter, en Bahía de Caráquez Manabí. (Telegrafo E. , 2016)

Fabián Alarcón recibe un País con muchos conflictos, sociales políticos y económicos, en lo social las fuertes manifestaciones del pueblo para destituir al Presidente Abdala Bucaram y más tarde el fenómeno del niño, y un sismo en Manabí, en lo político las diversas disputas de poder que se daban en los partidos políticos por gobernar, corrupción, y en lo económico un país que presentaba una caída del precio del petróleo, incertidumbre en inversiones extranjeras, deuda externa en aumento, tasas de intereses muy altas, sueldos de funcionarios atrasados y por último y no menos importante una deuda externa por más de USD 300 millones.

El 10 de agosto de 1998, culmina la presidencia de Alarcón, para dar paso al nuevo gobierno elegido democráticamente el abogado Jamil Mahuad, y como vicepresidente y al Dr. Gustavo Noboa Bejarano, durante el periodo de 1998 hasta el 2002, al tomar posesión como presidente Jamil Mahuad enfatiza en llegar a un dialogo de paz con Perú y a la vez seguir con el modelo neoliberal, y privatizaciones (Tamayo E. , 1998)

Al cumplirse un mes de su gobierno Jamil toma medidas económicas adoptadas por el FMI como incrementar precio de los servicios básico entre ellos la electricidad, aumento del precio de la gasolina, y del gas doméstico cuyos costos afectaban directamente a la renta de la población. Estas medidas no fueron de gran acogida para el pueblo provocando protestas públicas, las mismas que

fueron tranquilizadas con el acuerdo de paz firmada con Alberto Fujimori, presidente del Perú (Cornejo, 1998)

Pero esta alegría no duro mucho para el pueblo ecuatoriano puesto que con un país en crisis como; acelerado declive económico (tasa de crecimiento negativo, inflación más del 50%, déficit fiscal con un 6 % del PIB, devaluación masiva de la moneda (sucre), frente al dólar, desaparición de reservas de divisas y fugas de capitales), el presidente retoma nuevas medidas económicas drásticas que se inclinan por el alza de precio de combustible, congelación parcial de los depósitos bancarios particulares por un año, el control bancario por el estado y clausura temporal de todos los bancos, de la mismas manera envía al congreso algunas reformas fiscales como; aumento del IVA del 10% al 15%, privatización de los servicios públicos y perdonar el impuesto a la renta a las grandes empresas, entre otras medidas que se da es el anuncio de dolarizar al país, fijando el valor del dólar en 25.000 sucres por cada dólar, (Castro M. , 2002).

Unas de las medidas que más afecto al pueblo ecuatoriano fue la congelación parcial de los depósitos bancarios y la dolarización del país, estas hicieron que las organizaciones sociales se reunieran para paralizar al país, con la consigna de destituir al gobierno de Jamil Mahuad y a los tres poderes del estado (ejecutivo, legislativo y judicial), la seriedad para los principales funcionarios del régimen, la detención del proceso de dolarización, incautación de los fondos de los banqueros, medidas contra la corrupción, en cuanto a las reformas fiscales enviadas al congreso no tuvieron valides alguna.

Gustavo Noboa al poco tiempo de asumir el cargo como presidente de la Republica de Ecuador y como vicepresidente el Diputado del partido Democracia Popular Pedro Pinto, anuncia que dentro de las medidas económicas anunciadas por el expresidente Jamil Mahuad, el cambio de moneda del País (dolarización) es inevitable, y continuo con las políticas neoliberales aplicadas por su antecesor.

Cabe recalcar que para el gobierno de Noboa los primeros meses fueron muy críticos, pues no era para menos el país estaba atravesando por la peor crisis financiera de su historia, esto debido a la política económica dictada por el

anterior presidente como la congelación de dinero por las entidades financieras en otras palabras el tan conocido feriado bancario y a la vez la fuga de capitales, provocando esto una serie de desempleo y la mayor tasa de migración de los ecuatorianos hacia países Europeos y Estados Unidos, sin embargo Noboa para apaciguar la tensión que se vivía en el país en especial con las organizaciones sociales, envió una petición de indulto al congreso para los involucrados en las manifestaciones en enero del 2000 (civiles, y militares) la misma que fue aprobada por los legisladores.

Adicional a esta petición el congreso aprueba la ley para la transformación económica del Ecuador o más conocida como la ley Trole I, la misma que consistía en la adopción del dólar y la ventas de algunas empresas del Estado que según para el gobierno esto generaba gasto público, otra ley adoptada es la Trole II, enfocada en reformar aspectos económicos, sociales, financieros, técnicos y laboral; discrepancia que se formada entre el gobierno y el tribunal constitucional que la declaró como inconstitucional en materia laboral (Calderon, 2011)

Continuando con lo expuesto en el informe de Adrián Calderón (2011) La ley Trole I, en este caso la dolarización y los compromisos acordados con el FMI en Ecuador obliga al sistema económico fuertes reformas tributarias, y medidas para evitar el déficit fiscal, como; reajustes en los precios, y una tasa de inflación por encima del 90% en el 2000, dada por la acelerada depreciación del tipo de cambio del 1999, y el reconocimiento de las tarifas de los servicios administrados por el Estado, (energía eléctrica, agua potable, telecomunicaciones y los transportes públicos) causa de aumento en los precios.

Superada la crisis de la dolarización y tranquilidad del pueblo ecuatoriano y seguridad de negociaciones internacionales en especial con la deuda externa, la economía comienza a estabilizarse y votar cifras positivas, para el 2001 la economía crece en más del 5%, y una reducción notable de la inflación más del 20%, dando un respiro al pueblo ecuatoriano y a la misma economía, con estas cifras alentadoras comparadas a los dos últimos años, Gustavo Noboa termina su

mandato dando paso al Gobierno de Lucio Gutiérrez en 15 de enero del 2003 (Herrera, 2012)

En los primeros días de Gobierno del presidente Coronel retirado Lucio Gutiérrez junto al Doctor Alfredo Palacios como vicepresidente del Ecuador, en enero del 2003 da a conocer su política de gobernar, como es el programa de “Ordenamiento Económico y Desarrollo Humano”, el mismo que tiene que ver con quitar los subsidios a los combustibles, congelación de salarios al sector público, y comprimir el gasto e inversión del Estado, a todo esto para tranquilizar a la clase social baja les subió el Bono de Desarrollo Humano a \$15 el mismo que más de un millón de Ecuatorianos eran beneficiarios (Usca, 2011)

Cabe recalcar que el Coronel asume la presidencia de un país económicamente debilitado luego de diferentes manifestaciones y una intolerable dolarización, por lo tanto Gutiérrez continua con el modelo económico Neoliberal, aunque en su campaña política dio a entender lo contrario, y para continuar con el modelo junto a su ministro de Economía Mauricio Pozo, firman una nueva carta de intención en vendría a ser la décimo tercera con el Fondo Monetario Internacional (FMI) los mismo que tiene que ver con la liberación de precios, control estricto de los ingresos fiscales, reformas laborales, tributarios y arancelarios, la negociación del pago de la deuda externa, y como beneficio una acreditación económica de más de \$200 millones de dólares, estas medidas provoca una ruptura política con los aliados partidos políticos que se iniciaron en la campaña política (Olivarez, 2003)

Gutiérrez en su proyecto político de gobierno, lo estaba direccionado a la defensa nacional y los recursos naturales; con la renovación de las industrias principales como; la petrolera, las eléctricas, y la telecomunicaciones; impedir la privatización de las empresas públicas; recuperación de los depósitos congelados a través de expropiación de algunos activos, combatir la corrupción, destitución del congreso y de la corte Suprema de Justicia, esta policías del gobierno hace que algunos partidos políticos terminen con la alianza pues no les beneficiaban en especial el tema de los depósitos bancarios y expropiación de los activos perteneciente a los banqueros que habían quebrado en el anterior gobiernos por

la razón que en su mayoría de los miembros de los partidos políticos asociados tenían familiares directamente vinculados con esta proceso de corrupción (Montufar, 2006)

Es así que se da un nuevo golpe de Estado a través de fuertes manifestaciones en el país en especial en la Capital del Ecuador (Quito) el 20 de abril del 2005 el congreso anuncia que el presidente abandono el cargo y posesionan al vicepresidente de este gobierno como el nuevo Presidente del Ecuador Alfredo Palacios, cabe mencionar que en cifras económicas el Gobierno de Lucio Gutiérrez se da un crecimiento del PIB para el 2004 del 8%, en comparación del periodo anterior 2003 que fue de 3,6%, el déficit de la balanza comercial se mantiene en \$473,372 millones de dólares; Con un promedio de inflación anual de 2,80%; y una tasa de desempleo del 9.9%. (Calderon, 2011)

En cierta forma Alfredo palacios continúa con las negociaciones comerciales del anterior presidente. Como es el TLC con Estados Unidos, a pesar que para ese entonces Colombia y Perú ya habían firmado el TLC, para Ecuador este panorama lo comprometía a acceder a la firma, sin embargo, hay puntos muy perceptivos de analizar cómo es el sector agropecuario, es por tal motivo que no se accedió a concretar dicho tratado comercial. (Villacis, 2011)

Por otra parte este gobierno para el 2006 contrajo deudas internacionales que sobrepasan los \$1.000 millones de dólares, con la finalidad de estabilizar el déficit fiscal adquirida por su gobierno y el anterior, y la inflación se ubicó en un 3% un 0,20% más que el gobierno de Gutiérrez, según datos del Banco Central el país presento un a tasa de crecimiento del 6%, una tasa de desempleo que pasa el 10%, pero en cuanto a la balanza comercial y la exportaciones si presentaron incremento de más \$2.000 millones de dólares en los 10 primeros meses del 2006, e importante recalcar que la mayor parte de exportación del país se da por el petróleo, pero no hay que dejar a un lado la exportaciones no petroleras que en comparación de los años anteriores han mejorado significativamente en especial en el sector bananero, camaronero y el sector floricultura. (Tituaña, 2011)

Rafael Correa ministro del periodo de finanzas. Planteo reformas en el Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva y Reducción del Endeudamiento Público (FEIREP), los fondos recaudados por esta organismo estaban distribuidos de la siguiente manera el 30% para gastos sociales y la diferencia para el pago de la deuda externa, con la nueva reformas de Correa, se planteó de la siguiente manera, el 15% para el sector de la educación, 15% para la salud, 10% para tecnología, 20% para estabilización, y el 40% para producción y recompra de la deuda, con esta reforma aprobada por el Presidente se cambia también se da cambio de nombre quedando como CEREPS- Cuenta Especiales de Reactivación Productiva y Social (Tituaña, 2011)

Entre las medidas económicas dadas en este gobierno tenemos la reducción en el pago de la deuda externa, el aumento del endeudamiento externo para cubrir el déficit fiscal, aumento del gasto público y la poca inversión pública, estas medidas en ciertas formas detonan efectos positivos como; reducción de la inflación, crecimiento de la economía en las exportaciones en el sector petrolero y no petrolero.

Es así como finaliza un periodo de grandes cambios en el País aplicando el modelo económico neoliberal que se aplica en Ecuador a partir del 1982 y culmina con el gobierno de Alfredo Palacio en el 2007.

En conclusión el modelo económico Neoliberal que inicia desde 1982 y culmina en los primeros meses del 2007 en Ecuador, y después de un breve análisis destacamos que las variables macroeconómicas que sobresalen en el modelo son; incremento de la inflación, devaluaciones monetarias, déficit fiscales, reducción del Estado como es el Gasto e Inversión Pública, caída del ingreso per cápita,, disminución del consumo, pérdida del poder adquisitivo el salario, incremento de desempleo, déficit en la Renta, Liberación Financiera, aumento en la inflación, déficit en la balanza de pago y balanza comercial, disminución en las cuentas corrientes y por último la dolarización, estas variables son las que más sobresalen en el modelo económico Neoliberal.

Modelo de Integración Económica Latinoamericano 2008-2017.

El nuevo modelo económico de integración Latinoamericano, aplicado en el Ecuador a partir del 2007, con el nuevo jefe De Estado que en elecciones que democráticamente resulta vencedor en la segunda vuelta electoral del 26 de noviembre del 2006, conformado por el Economista Rafael Correa delgado como presidente del Ecuador y al Licenciado Lenin Moreno Garcés en calidad de vicepresidente, tomando posesión del mandato el 15 de enero del 2007. Entre su propuesta más destacada estaba la convocatoria a la conformación de una Asamblea constituyente, con esta propuesta lo que se pretendía es radicar el modelo neoliberal y dar paso a la democracia activa, radical y deliberativa, es decir lograr que el pueblo se convierta en un eje participativo en reformas políticas publicas (Torre, 2010)

Continuando con lo dicho por (Torre, 2010) en su escrito con relación al presidente Rafael correa, argumenta que este gobierno da un giro político, dejando atrás al modelo neoliberal y apegándose más políticas izquierdistas, dejando al Estado como el ente regulador de la economía incrementando el gasto social con la finalidad de bajar el índice de desigualdades sociales.

Y como todo modelo económico busca satisfacer las necesidades de la población sin estrato de niveles, a diferencia del modelo liberal que se enfoca en otros sectores estratégicos, Correa se enfoca en el mercado de las sociedad civil, involucrando a las organizaciones comunitarias, sociales para que se involucren en la inclusión de todos los grupos de la sociedad en especial a los más vulnerables, y dentro de estos aspectos sociales existen otros que están relacionados con la política económica, como es el tema de la dolarización, renegociación de la deuda externa, los recursos naturales, la intervención del Estado en el manejo de la economía ecuatoriana y la relación con los mercados internacionales (Jaramillo, 2008)

Dentro de la política económica del Ecuador durante el modelo de Integración Latinoamericana estaba enfocada en la inversión pública y al gasto publico factores importantes para lograr el crecimiento económico y para

conseguirlo se enfoca en los siguientes objetivos, 1) Extender la productividad nacional de forma sustentable es decir satisfacer las necesidades de la población con el fin de incrementar la economía familiar, asociativa, comunitaria y territorial; 2) Establecer fuentes de empleos estables reconociendo el valor del capital humano valorizando más al capital humano que el económico; 3) Posicionar los métodos de integración comerciales internacionales; 4) Conseguir niveles de inclusión social para conseguir una equitativa redistribución de la riqueza ecuatoriana para disminuir las desigualdades económicas y la injusticia social; 5) por medio de la participación ciudadana se busca obtener la confianza de la población con las políticas establecidas por el gobierno (Jacome, 2007)

Una vez que el mandatario estableció sus objetivos del modelo económico, es de fundamental importancia conocer con que instrumentos de la política económica se van a lograr, por lo que mencionaremos a continuación: 1) La política de producción como herramienta de fomento del sector real; 2) El fortalecimiento del sector externo, a través del desarrollo de la política comercial de integración; 3) La dinamización de la economía local y nacional, mediante la política fiscal expansiva; 4) Desarrollar una política financiera que garantice el acceso a créditos a toda la población; 5) Reducción de las fisuras económicas existente por medio de la política social; como se da a notar todas estas políticas lo que tienen en común es brindar un bienestar a la población evidenciando al Estado como el organismo encargado de estabilidad económica en la población ecuatoriana (Noriega, 2020)

Ante lo expuesto de las políticas de gobierno del Rafael Correa, sobre sus objetivos y herramientas de trabajo analizaremos sus diez años de administración del país bajo un modelo económico emergente o Integración Latinoamericano. Con los argumentos ya mencionados, se estudiará temas económicos, para tener una perspectiva más clara sobre su administración y a la vez conocer cómo influye el nuevo modelo económico aplicado y a la vez estudiado en esta investigación.

En los primeros años de gobierno y poco cuidadoso del gasto público, el país cerro con cuadros descendentes de liquidez fiscal, para finales del 2008 el Tesoro Nacional se situaba en 424 millones de dólares, mientras que al Reserva de Libre

Disponibilidad (RLD) disminuía 500 millones de dólares, por otro lado el PIB nominal presentaba un cuadro de crecimiento de 5.3% con relación al año anterior en cuando al PIB no petrolero en comparación del 2007 presento un crecimiento del 6.7%, con relación al desempleo la tasa mostró un repunte del 75.5%, el subempleo se situó en 45.13%, y el índice de inflación cerro con 8.83%, un rubro comparativamente más alto que el 6.6% registrado como promedio internacional, en el área del comercio internacional , la balanza de comercial registró un superávit del 8.6% divamente a las exportaciones petroleras, en cuanto a la deuda externa se anunció un moratoria en el pago delos interés, debido a una afectación de que algunos rubros de la deudas fueron adquiridos de forma ilegal, dicha acusación fue dictada por la Comisión de Auditoria creada por el Presidente Correa (Serrano S. , 2009)

La situación del País no mostraba un panorama agradable debido a la crisis que se venía enfrentando en los años anteriores como en el 2009 por la caída del precio del barril petrolero, y este panorama se repite en el 2015 que además se suma la desvalorización del dólar en mercados internacionales, factores que generan complicaciones en el crecimiento económico del país pues como se sabe la economía del país es relativamente dependiente del Petróleo. El gobierno planifico el PGE a un precio del barril del oleoducto a USD 79 dólares para el 2015, el mismo que se vio presionado en conseguir deuda pública para cubrir la disminución de los ingresos y así poder financiar el presupuesto planificado, puesto que el precio del barril de petróleo en el mercado internacional oscilaba entre los USD 22 y USD 40 dólares, valor que superan el costo de producción (Basabe-Serrano & Martinez, 2014)

La crisis económica se venía venir desde los últimos meses del 2014, para eso se plantearon otras medidas económicas como las salvaguardias a las importaciones para evitar las salidas del dólar del País y proteger así la producción nacional medida que tuvo una duración de 15 meses en algunos productos, como prendas de vestir, tecnologías y los de primera necesidad. Estas mediadas como debería de esperarse arribaban ciertas desventajas como la caída de las importaciones, encarecimiento en los precios de los productos y disminución de la demanda, de igual forma se plantearon restricciones para las

importaciones de automotores y materiales de construcción la misma que llevaron al cierre de algunas empresas.

Otras medidas que nos e nos puede pasar además de la adquisición de deudas públicas, salvaguardias y restricciones de importaciones se procede a la preventa del petróleo a Tailandia, la concesión de minas petroleras a inversionistas extranjeras, entre otras alternativas están la gira internacional para conseguir recursos del exterior como acuerdos multilaterales, como el Banco Mundial, Banco Internacional de Desarrollo y el Fondo monetario Internacional, pese que el gobierno no es partidario de las políticas del FMI (Vera, 2016)

Al iniciar el 2016, se dan nuevas medidas para reestructurar la economía a partir del desastre natural ocurrido el 16 de abril del 2016, como la Ley Solidaria y de corresponsabilidad Ciudadana la que dispuso el incremento del IVA del 12 al 14% la medidas que duraría un año, aporte de un día de sueldo, portación del 3% a las empresas en sus utilidades con relación al año anterior, el 0.9% de contribución patrimonial con más de un millón de dólares de patrimonio, incentivar el uso del dinero electrónico.

Estas medidas arrojaron resultados positivos para el año 2017 en especial el incremento del IVA que fue la más significativa con una aportación del 500 millón de dólares estadounidenses, y entre las medidas de contribución solidarias suman 1300 millones de dólares estadounidenses, y por último el FMI entrega ayuda financiera por un valor de 364 millones dólares estadounidenses a Ecuador para la reconstrucción del desastre del terremoto (Comercio, 2017)

Por otra parte, las sobretasas implementadas por el Mandatario a las importaciones ponían trabas para acuerdos comerciales en especial con la Unión Europea, que después de diez años de negociación se llegó a firmar dicho acuerdo, después de que Colombia y Perú ya lo habían logrado, el objetivo de este acuerdo es mejorar la inversión nacional y las transferencias de nuevas tecnologías, lo que a largo plazo facilitaría el cambio de la matriz productiva, objetivo principal del Gobierno.

Unos de los otros factores que impedía al País avanzar en las relaciones comerciales es la renuncia ecuatoriana a la ATPDEA en el 2013 con Estados Unidos, pero en vista del giro político que se daba en la Revolución Ciudadana fomento en las relaciones comerciales con dicha potencia comercial, y con otras como Turquía, Bielorrusia y Tailandia, estas relaciones comerciales han sido fundamental para el espacio comercial internacional (Vera, 2016)

Como conclusión a lo analizado sobre el gobierno del Economista Rafael Correa inclinado al socialismo-capitalista o más bien conocido como el modelo emergente se puede decir que fue un gobierno autoritario-competitivo y como clara evidencia tenemos las herramientas aplicadas para cumplir con el acometido de persecución política, y los logros económicos alcanzado pese a sus decisiones comerciales con países desarrollados como los Europeos y Estados Unidos, además está la crisis económica que se da a raíz del precio del barril petrolero y la crisis económica internacional.

Los objetivos planteados por El presidente Correa hacia el modelo económico que planteaba direccionar al país procede a crear ciertas dudas, como el sobre endeudamiento, la dependencia de materia prima con relación al petróleo, la reducción no significativa de la pobreza y desigualdad económica y por último no saber aprovechar de manera oportuna el boom de los bienes producidos en el País.

Estos factores que quitan ciertas credibilidad al gobierno y al modelo económico planteado por Gobierno de la Revolución Ciudadana de Alianza País, el mismo que para las elecciones electorales que se llevarían a cabo en el 2017 no participa de forma directa a la presidencia, pero si postula su binomio conformado por el Licenciado Lenin Moreno y el Ingeniero Jorge Glas, resultando estos como los triunfadores en las urnas, para el Economista Correa esta era una gran victoria para continuar con su modelo, lastimosamente este sentimiento no duro mucho ya que esta dicha solo quedaría en teoría, sin saber que su sucesor pasaría a convertirse en su enemigo político.

Dentro del modelo económico Emergente o Integración Latinoamericana encaminado por el Economista Rafael Correa, las variables que sobresalen dentro

del modelo son; la dolarización, renegociación de la deuda externa, aumento del gasto público al igual que la inversión pública, incremento en la balanza comercial, aumento en la balanza de pagos, existen unas políticas que no se puede dejar de mencionar como es el reajuste de la política fiscal y el aumento en la política social, así termina el periodo del presidente del Ecuador Rafael Correa con el modelo económico de Integración Latinoamericana aplicado en Ecuador hasta el 2017, y a la vez el periodo de estudio.

En una condensación en el aspecto histórico del Ecuador las variables que demuestran la evolución de la economía ecuatoriana en los tres modelos económicos que se han mencionado dentro del periodo de estudio son: en el modelo Industrialización por Sustitución de Importaciones están, el gasto e inversión pública, créditos a empresas privadas, efectos en la inflación de sueldos, exenciones arancelarios, inversión privada y pública, deuda externa y privada, inflación en sectores laborales, superávit en el sector petrolero, y el pago de intereses en deuda pública.

El modelo neoliberal, incrementa la inflación, devaluaciones monetarias, déficit fiscales, reducción del estado como es el gasto e inversión pública, caída del ingreso per cápita, disminución del consumo, pérdida del poder adquisitivo el salario, incremento de desempleo, déficit en la renta, liberación financiera, aumento en la inflación, déficit en la balanza de pago y balanza comercial, disminución en las cuentas corrientes, la dolarización y por ultimo tenemos al modelo emergente, renegociación de la deuda externa, aumento del gasto público al igual que la inversión pública, incremento en la balanza comercial, aumento en la balanza de pagos, y el reajuste de la política fiscal y el aumento en la política social, dentro del modelo emergente.

El crecimiento de la economía del Ecuador está en función de $PIB = f(\text{Gasto Público} + \text{Inversión Extranjera Directa} + \text{Consumo} + \text{Exportaciones Netas} + \text{Formación Bruta De Capital} + \text{Recaudación Tributaria} + \text{Tipo De Cambio} + \text{Oferta Monetaria (OM1)} + \text{Inflación} + \text{coeficiente de apertura económica} + \text{Salarios})$ esta son las variables macroeconómicas que inciden en el comportamiento económico del Ecuador en el periodo de Estudio (1972- 2017).

Identificar los quiebres estructurales a través del uso del test de Chow mediante la gráfica de Cusum.

Para dar cumplimiento a este objetivo se desarrolló un test de Dickey-Fuller obteniendo la Raíz Unitaria de Logaritmo de las variables Producto Interno Bruto (LPIB_2007), Coeficiente de apertura económica (LCOEFICIENTE), Exportaciones no petroleras (LEXPORTACIONES), Gastos públicos (LGASTO), Inflación variación anual del IPC (LINFLACION), Ingresos tributarios (LINGRESOS), Inversión extranjera directa (LINVERSION), Oferta monetaria M1(LOFERTA), Salarios (LSALARIOS), Tipo de cambio índice (LTIPO), luego se procede a desarrollar la corrida del modelo de Mínimo Cuadrados Ordinarios, con las variables ya mencionadas.

Tabla: 1 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	Valor crítico al 10%	P-valor	Rechazar H_0 al 10%
LPIB_2007	0	0.213946	-2.602225	0.9706	No
LCOEFICIENTE	0	-2413922	-2.602225	0.1437	No
LEXPORTACIONES	0	-3.137.519	-2.602225	0.0308	No
LGASTO	0	-1.694.171	-2.602225	0.4273	No
LINFLACION	0	-0.283879	-2.602225	0.9191	No
LINGRESOS	0	-0.531728	-2.602225	0.8751	No
LINVERSION	0	-1.985.204	-2.603944	0.2920	No
LOFERTA	0	-1.530.217	-2.602225	0.5094	No
LSALARIOS	0	-0.659427	-2.602225	0.8464	No
LTIPO	1	-1.983.732	-2.603064	0.2927	No

Elaborado Por: El Autor, 2021

Se realizó el test de Dickey-Fuller Aumentado - DFA a las variables en estudio para determinar en ellas el criterio de tendencia determinística. Los resultados de esta prueba muestran que en las variables se aprueba la hipótesis nula, indicando que las variables son series que tienen raíz unitaria siendo estas no estacionarias.

Se procedió a modificar las variables en primera diferencia (estableciendo la diferencia entre cada dato y el anterior) estableciendo las nuevas variables.

Se procedió a modificar las variables en primera diferencia (estableciendo la diferencia entre cada dato y el anterior) estableciendo las nuevas variables:

$$DLPIB_{2007} = LPIB_{2007} - LPIB_{2007} (-1)$$

DLCOEFICIENTE= DLCOEFICIENTE – DLCOEFICIENTE (-1)
DLEXPORCIONES= DLEXPORCIONES – DLEXPORCIONES (-1)
DLGASTO= DLGASTO – DLGASTO (-1)
DLINFLACION= DLINFLACION – DLINFLACION (-1)
DLINGRESOS= DLINGRESOS – DLINGRESOS (-1)
DLINVERSION= DLINVERSION – DLINVERSION (-1)
DLOFERTA= DLOFERTA – DLOFERTA (-1)
DLSALARIOS= DLSALARIOS – DLSALARIOS (-1)
DLTIPO= DLTIPO – DLTIPO (-1)

Los resultados de la prueba muestran que en las variables antes mencionadas se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos argumentar que estas son series que no tienen raíz unitaria siendo estas estacionarias.

Tabla: 2 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	P-valor	Valor critico al 1%	Valor critico al 5%	Valor critico al 10%
DLPIB_2007	0	-6.484760	0.0000	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLCOEFICIENTE	0	-6.129809	0.0000	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLEXPORCIONES	0	-2.320757	0.1702	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLGASTO	0	-4.987153	0.0002	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLINFLACION	0	-5.334234	0.0001	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLINGRESOS	1	-5.707904	0.0000	-3.592462	-2.931404	-2.603944
DLINVERSION	1	-6.905634	0.0000	-3.610453	-2.938987	-2.607932
DLOFERTA	0	-6.207751	0.0000	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLSALARIOS	0	-5.432326	0.0000	-3.588509	-2.929734	-2.603064
DLTIPO_	1	-4.963303	0.0002	-3.592462	-2.931404	-2.603944

Elaborado Por: El Autor. 2021

Ante los inconvenientes mostrados en las variables en estudio en cuestiones de tendencia y estacionalidad se decidió modificar la variable a logarítmica que básicamente es una modificación a la variable en su variación porcentual y no en términos nominales se crearon raíces unitarias, lo que muestra la presencia de raíz unitaria y por tal se presencia básicamente estacionalidad que hay por lo que se establece o se genera en varias, en primeras diferencias permitió validar a las variables en la mayoría de los casos con un nivel de significancia del 5% salvo la variable exportaciones tradicionales no petroleras, por lo tanto, tuvo que ser validada con un nivel de significancia del 18%, un nivel un poco alto pero necesario para la aprobación de la variable como tal.

En base a los resultados anteriores se establece como modelo preliminar un modelo en primeras diferencias.

DLPIB_2007 f (DLTIPO; DLSALARIOS; DLOFERTA; DLINVERSION; DLINGRESOS; DLINFLACION; DLGASTOS; DLEXPORTACIONES; DLCOEFICIENTE).

Tabla: 3 Corrida del Modelo Mínimo Cuadrados Ordinarios.

Dependent Variable: DLPIB_2007 (USD)
 Method: Least Squares
 Date: 06/17/21 Time: 11:58
 Sample (adjusted): 1973 2017
 Included observations: 43 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DLCOEFICIENTE	-0.144641	0.048523	-2.980845	0.0054
DLEXPORTACIONES	0.019419	0.018482	1.050661	0.3010
DLGASTO	-0.031331	0.067933	-0.461210	0.6477
DLINFLACION	0.006190	0.018321	0.337846	0.7376
DLINGRESOS	0.127680	0.078616	1.624100	0.1139
DLINVERSION	0.021743	0.017716	1.227271	0.2284
DLOFERTA	0.006088	0.008241	0.738747	0.4653
DLSALARIOS	0.002285	0.046627	0.049012	0.9612
DLTIPO	-0.127552	0.094526	-1.349378	0.1864
C	0.343702	0.288205	1.192559	0.2415
R-squared	0.364871	Mean dependent var		0.045199
Adjusted R-squared	0.191654	S.D. dependent var		0.056257
S.E. of regression	0.050579	Akaike info criterion		-2.930127
Sum squared resid	0.084423	Schwarz criterion		-2.520546
Log likelihood	72.99774	Hannan-Quinn criter.		-2.779086
F-statistic	2.106436	Durbin-Watson stat		1.705860
Prob(F-statistic)	0.057722			

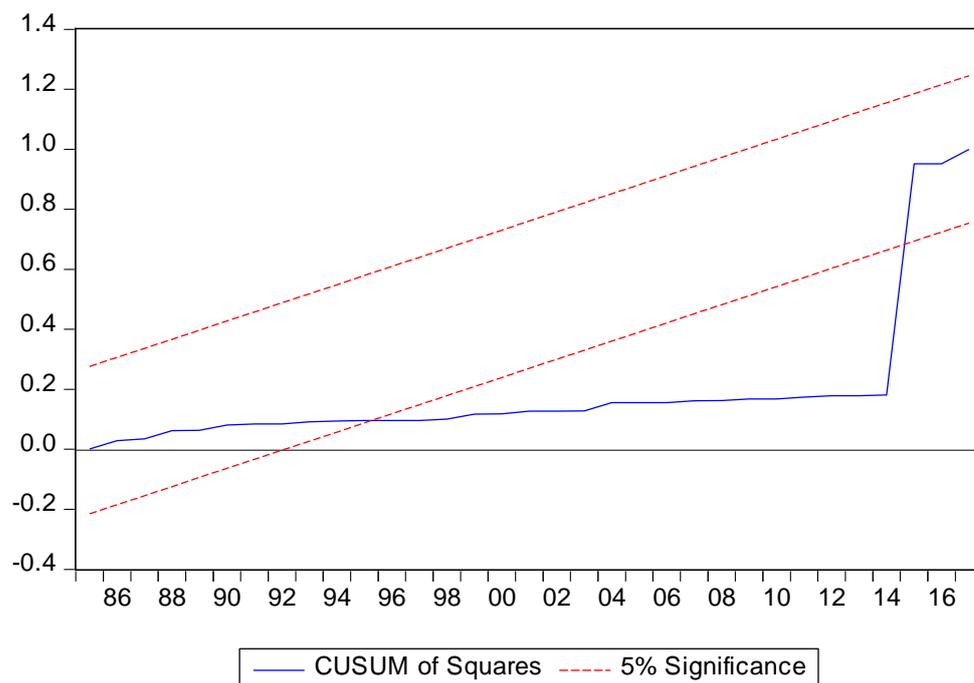
Elaborado Por: El Autor, 2021

El modelo estimado se representa de la siguiente manera:

$$\text{PIB} = 0.344702 - 0.144641 + 0.019419 - 0.031331 + 0.006190 + 0.127680 + 0.021743 + 0.006088 + 0.002285 - 0.127552.$$

En base a la modificación de las variables se hizo la corrida, la cual muestra que a pesar de la existencia de un R-squared, está por debajo del nivel aceptable; los datos de la Prob(F-statistic) se encuentran sobre el límite del nivel de aceptación del 5% y el Durbin-Watson se encuentra en (1.70) cercano al dos, lo que quiere decir la probabilidad de que no existe autocorrelación.

Figura 1 Análisis De La Suma Acumulada Mediante La Gráfica De CUSUM Cuadrado (CUSUM Squares).



Fuente: Banco Central (2020)
Elaborado Por: El Autor, 2021.

Una de las herramientas que posee el paquete estadístico Eviews es la suma acumulada (CUSUM), la misma que muestra la acumulación de desviaciones observadas, con el fin de detectar las desviaciones más pequeñas en los periodos de estudio, pero como medida alternativa y no semejante, es necesario utilizar los cuadrados de los residuos recursivos conocido como Cusum cuadrado (CUSUM Squares), al suma acumulada en el tiempo de los residuos cuadrados nos permite comprobar desviaciones no aleatorias desde su línea de valor medio.

Una de las ventajas más innegables al momento de las comprobaciones radica en que la gráfica lineal presenta los residuos recursivos y dos líneas de significación, similares a un límite de confianza, facilitando la interpretación indicando que los valores que salen de las líneas de significación nos demuestran inestabilidad, cambio estructural o a la vez representa crisis económicas.

Tabla: 4 Test de Chow.

Chow Breakpoint Test: 1995

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1973 2017

F-statistic	2.134080	Prob. F(10,23)	0.0643
Log likelihood ratio	28.22568	Prob. Chi-Square(10)	0.0017
Wald Statistic	21.34080	Prob. Chi-Square(10)	0.0188

Chow Breakpoint Test: 1996

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1973 2017

F-statistic	2.142242	Prob. F(10,23)	0.0634
Log likelihood ratio	28.30475	Prob. Chi-Square(10)	0.0016
Wald Statistic	21.42242	Prob. Chi-Square(10)	0.0183

Chow Breakpoint Test: 1997

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1973 2017

F-statistic	2.362670	Prob. F(10,23)	0.0427
Log likelihood ratio	30.38721	Prob. Chi-Square(10)	0.0007
Wald Statistic	23.62670	Prob. Chi-Square(10)	0.0087

Chow Breakpoint Test: 1998

Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables

Equation Sample: 1973 2017

F-statistic	3.386042	Prob. F(10,23)	0.0075
Log likelihood ratio	38.91953	Prob. Chi-Square(10)	0.0000
Wald Statistic	33.86042	Prob. Chi-Square(10)	0.0002

Elaboración: El Autor, 2021

Se procede a establecer el test de la gráfica CUSUM Squares, la que demuestran que se generó quiebre estructural entre subperiodos; el primero entre 1972 a 1995, el segundo de 1996 hasta el 2015 al momento de probar con el test de Chow, corrobora esto identificando una serie de quiebres estructurales dentro del periodo de 1972 hasta 1996 y corrigiéndose esto a partir del 1997 la variable establecida 2015 no puede ser corroborada por el sistema ya que es muy cercana a la generación de los datos finales.

Las variables Exógena y Endógenas que influyen en los quiebres estructurales dentro del periodo 1972 – 2017.

Para dar cumplimiento al tercer objetivo que es, establecer las variables exógenas y endógenas que influyen en los quiebres estructurales del periodo de estudio se desarrolló un test de Dickey-Fuller Aumentado con una longitud de retardo máximo de 5, obteniendo la Raíz Unitaria y de primera Diferencia de las variables; Coeficiente de apertura económica (COEFICIENTE), Exportaciones no petroleras (EXPORTACIONES), Gastos públicos (GASTO), Inflación variación anual del IPC (INFLACION), Ingresos tributarios (INGRESOS), Inversión extranjera directa (INVERSION), Oferta monetaria M1 (OFERTA), Producto Interno Bruto (PIB_2007), Salarios (SALARIOS), Tipo de cambio índice (TIPO), se aplica la corrida del Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios con el fin de estableciendo las variables influyentes en el modelo.

Tabla: 5 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	Valor critico al 10%	P-valor	Rechazar H_0 al 5%
COEFICIENTE	0	-1.808261	-2.602225	0.3677	No
EXPORTACIONES	2	1.892145	-2.602225	0.9996	No
GASTO	0	-1.041568	-2.602225	0.7212	No
INFLACION	1	-1.994339	-2.602225	0.2871	No
INGRESOS	1	-1.679285	-2.602225	0.4280	No
INVERSION	4	3.133255	-2.602225	1.0000	No
OFERTA	1	-1.416521	-2.603944	0.5564	No
PIB_2007	0	-2.151081	-2.602225	0.2280	No
SALARIOS	0	-0.768855	-2.602225	0.8099	No
TIPO	0	-0.617474	-2.603064	0.8489	No

Elaborado Por: El Autor, 2021

Se realizó el test de Dickey-Fuller Aumentado - DFA a las variables en estudio para determinar en ellas el criterio de tendencia determinística o estocástica. Los resultados de esta prueba muestran que en las variables se aprueba la hipótesis nula, indicando que las variables son series que tienen raíz unitaria siendo estas no estacionarias.

Se procedió a modificar las variables en primera diferencia (estableciendo la diferencia entre cada dato y el anterior) estableciendo las nuevas variables:

DPIB_2007= DPIB_2007 – DPIB_2007 (-1)
 DCOEFICIENTE= DCOEFICIENTE – DCOEFICIENTE (-1)
 DEXPORTACIONES= DEXPORTACIONES – DEXPORTACIONES (-1)
 DGASTO= DGASTO – DGASTO (-1)
 DINFLACION= DINFLACION – DINFLACION (-1)
 DINGRESOS= DINGRESOS – DINGRESOS (-1)
 DINVERSION= DINVERSION – DINVERSION (-1)
 DOFERTA= DOFERTA – DOFERTA (-1)
 DSALARIOS= DSALARIOS – DSALARIOS (-1)
 DTIPO= DTIPO – DTIPO (-1)

Los resultados de la prueba muestran que en las variables antes mencionadas se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos argumentar que estas son series que no tienen raíz unitaria siendo estas estacionarias.

Tabla: 6 Resumen de la Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	P-valor	Valor critico al 1%	Valor critico al 5%	Valor critico al 10%
DCOEFICIENTE	0	-4.610645	0.0014	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DEXPORTACIONES	1	-4.957691	0.0007	-3.769597	-3.004861	-2.642242
DGASTO	1	-4.603320	0.0016	-3.769597	-3.004861	-2.642242
DINFLACION	0	-4.689061	0.0012	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DINGRESOS	1	-4.534641	0.0018	-3.769597	-3.004861	-2.642242
DINVERSION	0	-4.467693	0.0020	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DOFERTA	0	-3.138212	0.0376	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DPIB_2007	0	-4.323266	0.0027	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DSALARIOS	0	-2.444372	0.1414	-3.752946	-2.998064	-2.638752
DTIPO	0	-3.179066	0.0346	-3.752946	-2.998064	-2.638752

Elaborado Por: El Autor. 2021

En base a los resultados anteriores se establece como modelo preliminar un modelo en primeras diferencias.

DPIB_2007 f (DTIPO; DSALARIOS; DOFERTA; DINVERSION; DINGRESOS; DINFLACION; DGASTOS; DEXPORTACIONES; DCOEFICIENTE).

Tabla: 7 Modelo de Mínimo Cuadrados Ordinales.

Dependent Variable: DPIB_2007
Method: Least Squares
Date: 06/17/21 Time: 15:45
Sample (adjusted): 1973 1996
Included observations: 24 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DCOEFICIENTE	-5881016.	6339397.	-0.927693	0.3683
DEXPORTACIONES	0.992629	1.109777	0.894440	0.3852
DGASTO	187.6488	612.2091	0.306511	0.7634
DINFLACION	267.3567	13838.20	0.019320	0.9848
DINGRESOS	388.7158	1845.161	0.210668	0.8360
DINVERSION	-1571.905	1764.546	-0.890827	0.3871
DOFERTA	0.652112	0.544324	1.198021	0.2495
DTIPO	-23140.76	17564.10	-1.317504	0.2074
C	918806.8	172351.5	5.331007	0.0001
R-squared	0.361558	Mean dependent var		944851.5
Adjusted R-squared	0.021056	S.D. dependent var		580041.4
S.E. of regression	573902.1	Akaike info criterion		29.63830
Sum squared resid	4.94E+12	Schwarz criterion		30.08007
Log likelihood	-346.6596	Hannan-Quinn criter.		29.75550
F-statistic	1.061839	Durbin-Watson stat		2.090026
Prob(F-statistic)	0.436993			

Elaborado Por: El Autor. 2021

Este modelo muestra como resultado los valores obtenidos en R2 Ajustado, el cual muestra la escasa capacidad explicativa del modelo; en Prob (F-statistic) el cual busca una reducción de la probabilidad de cometer el error de tipo I y la no existencia de correlación serial que evalúa el test de Durbin-Watson al momento de determinar una independencia de los datos.

Adicionalmente, se realizó una selección de las variables que más se relacionan con la variable Producto Interno Bruto (PIB_2007), dando como resultado que las que influyen son Exportaciones no petroleras (EXPORTACIONES) y Oferta monetaria M1(OFERTA). A continuación, se presenta la tabla de selección de variables.

Tabla: 8 Corrida del Modelo de Selección de Variables.

Dependent Variable: DPIB_2007
 Method: Least Squares
 Date: 06/17/21 Time: 15:50
 Sample (adjusted): 1973 1996
 Included observations: 24 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DEXPORTACIONES	1.151327	0.751558	1.531920	0.1405
DOFERTA	0.748415	0.455385	1.643476	0.1152
C	860035.4	126774.6	6.783973	0.0000
R-squared	0.200366	Mean dependent var		944851.5
Adjusted R-squared	0.124210	S.D. dependent var		580041.4
S.E. of regression	542823.8	Akaike info criterion		29.36343
Sum squared resid	6.19E+12	Schwarz criterion		29.51068
Log likelihood	-349.3611	Hannan-Quinn criter.		29.40249
F-statistic	2.631006	Durbin-Watson stat		1.963709
Prob(F-statistic)	0.095578			

Elaborado Por: El Autor. 2021

Se establece como modelo final $DPIB_{2007} = C(1)*DEXPORTACIONES + C(2)*DOFERTA + C(3)$, el cual en términos de sustitución de coeficientes genera los siguientes resultados.

$$DPIB_{2007} = 1.15132691847*DEXPORTACIONES + 0.748414706146*DOFERTA + 860035.427744$$

Al momento de analizar los resultados podemos mencionar que las variables Exportaciones no petroleras y Oferta monetaria M1 contribuye de manera positiva en la variable Producto Interno Bruto, cabe indicar que todas ellas se muestran en primera diferencia.

Tabla: 9 Matriz de Correlación Parcial.

	DPIB	DEXPORTACIONES	DOFERTA
DPIB_	1	0.3122774240982929	0.3331752152999137
DEXPORTACIONES	0.3122774240982929	1	0.04080339911548228
DOFERTA	0.3331752152999137	0.04080339911548228	1

Elaborado Por: El Autor. 2021

La matriz de correlación parcial muestra la no existencia de multicolinealidad entre la variable del modelo o relación de dependencia lineal fuerte entre más de dos variables explicativas en una regresión múltiple, cumpliendo el supuesto de Gauss-Markov.

Tabla: 10 Test Breusch-Godfrey.

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.366953	Prob. F(2,15)	0.6989
Obs*R-squared	0.932898	Prob. Chi-Square(2)	0.6272

Elaborado Por: El Autor. 2021

El test de Breusch-Godfrey que detecta la presencia de dependencia serial que no ha sido considerada dentro del modelo propuesto, muestra al tener una probabilidad mayor al 5% se aprueba la hipótesis nula de incorrelación.

Se establece como modelo final $DPIB_{2007} = C(1)*DCOEFICIENTE + C(2)*DINVERSION + C(3)$, el cual en términos de sustitución de coeficientes genera los siguientes resultados.

$$DPIB_{2007} = -41843301.4328*DCOEFICIENTE + 8656.98174436*DINVERSION + 3588824.25352.$$

Al momento de analizar los resultados podemos mencionar que las variables Coeficiente de apertura económica y la Inversión extranjera directa contribuye de manera positiva en la variable Producto Interno Bruto, cabe indicar que todas ellas se muestran en primera diferencia.

Para dar cumplimiento a las variables, mencionadas en el test anterior se procede a la aplicación del Modelo de Mínimos Cuadrados de las variables Producto Interno Bruto (PIB_2007), Coeficiente de apertura económica (COEFICIENTE), Exportaciones no petroleras (EXPORTACIONES), Gastos públicos (LGASTO), Inflación variación anual del IPC (INFLACION), Ingresos tributarios (INGRESOS), Inversión extranjera directa (INVERSION), Oferta monetaria M1(OFERTA), Salarios (SALARIOS), Tipo de cambio índice (TIPO). Tomando como muestra una longitud de retardo máximo de 4, para establecer las variables exógenas y endógenas que influyen y son concluyente en la investigación establecida.

Tabla: 11 Resumen Pruebas de raíz unitaria, series en niveles. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	Valor critico al 10%	P-valor	Rechazar H_0 al 10%
PIB_2007	2	2.772.716	-2.660.551	10.000	NO
COEFICIENTE	0	-1.346.964	-2.650.413	0.5867	NO
EXPORTACIONES	4	1.318.937	-2.673.459	0.9973	NO
GASTO	1	-0.990890	-2.655.194	0.7345	NO
INFLACION	0	-1.742.945	-2.650.413	0.3959	NO
INGRESOS	0	0.317983	-2.650.413	0.9731	NO
INVERSION	0	-3.599.089	-2.650.413	0.0155	NO
OFERTA	3	4.762.882	-2.666.593	10.000	NO
SALARIOS	1	2.522.001	-2.655.194	0.9999	NO
TIPO	1	-3.262.688	-2.655.194	0.0318	NO

Elaborado Por: El Autor. 2021

Se realizó el test de Dickey-Fuller Aumentado - DFA a las variables en estudio para determinar en ellas el criterio de tendencia determinística o estocástica. Los resultados de esta prueba muestran que en las variables se aprueba la hipótesis nula, indicando que las variables son series que tienen raíz unitaria siendo estas no estacionarias.

Se procedió a modificar las variables en primera diferencia (estableciendo la diferencia entre cada dato y el anterior) estableciendo las nuevas variables:

$$DPIB_2007 = DPIB_2007 - DPIB_2007 (-1)$$

$$DCOEEFICIENTE = DCOEFICIENTE - DCOEFICIENTE (-1)$$

$$DEXPORTACIONES = DEXPORTACIONES - DEXPORTACIONES (-1)$$

$$DGASTO = DGASTO - DGASTO (-1)$$

$$DINFLACION = DINFLACION - DINFLACION (-1)$$

$$DINGRESOS = DINGRESOS - DINGRESOS (-1)$$

$$DINVERSION = DINVERSION - DINVERSION (-1)$$

$$DOFERTA = DOFERTA - DOFERTA (-1)$$

$$DSALARIOS = DSALARIOS - DSALARIOS (-1)$$

$$DTIPO = DTIPO - DTIPO (-1)$$

Los resultados de la prueba muestran que en las variables antes mencionadas se rechaza la hipótesis nula, por lo que podemos argumentar que estas son series que no tienen raíz unitaria siendo estas estacionarias.

Tabla: 12 Pruebas de raíz unitaria, series en primeras diferencias. Test de Dickey Fuller Aumentado.

serie	Rezagos incluidos	t-estadístico de prueba	P-valor	Valor critico al 1%	Valor critico al 5%	Valor critico al 10%
DPIB_2007	0	-4.379.199	0.0032	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194
DCOEEFICIENTE	0	-3.873.187	0.0093	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194
DEXPORTACIONES	3	-2.329.321	0.1753	-3.920.350	-3.065.585	-2.673.459
DGASTO	0	-2.650.707	0.1008	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194
DINFLACION	1	-5.506.843	0.0004	-3.857.386	-3.040.391	-2.660.551
DINGRESOS	0	-3.124.004	0.0417	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194
DINVERSION	1	-4.708.080	0.0018	-3.857.386	-3.040.391	-2.660.551
DOFERTA	3	0.189705	0.9625	-3.920.350	-3.065.585	-2.673.459
DSALARIOS	0	-3.944.363	0.0079	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194
DTIPO	0	-3.449.579	0.0219	-3.831.511	-3.029.970	-2.655.194

Elaborado Por: El Autor. 2021

En base a los resultados anteriores se establece como modelo preliminar un modelo en primeras diferencias.

DPIB_2007 f (DTIPO; DSALARIOS; DOFERTA; DINVERSION; DINGRESOS; DINFLACION; DGASTOS; DEXPORTACIONES; DCOEFICIENTE).

Tabla: 13 Modelo de Mínimo Cuadrados Ordinarios

Dependent Variable: DPIB_2007
 Method: Least Squares
 Date: 06/17/21 Time: 17:10
 Sample (adjusted): 1998 2017
 Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DCOEEFICIENTE	-44145069	8747422.	-5.046637	0.0002
DINFLACION	-97134.67	168388.7	-0.576848	0.5739
DINGRESOS	1265.729	1387.844	0.912011	0.3784
DINVERSION	7466.320	2964.577	2.518512	0.0257
DSALARIOS	14.93770	1849.105	0.008078	0.9937
DTIPO	99088.09	239772.4	0.413259	0.6862
C	2692709.	1513754.	1.778829	0.0986
R-squared	0.745464	Mean dependent var		3317928.
Adjusted R-squared	0.627986	S.D. dependent var		6244080.
S.E. of regression	3808448.	Akaike info criterion		33.41256
Sum squared resid	1.89E+14	Schwarz criterion		33.76106
Log likelihood	-327.1256	Hannan-Quinn criter.		33.48059
F-statistic	6.345562	Durbin-Watson stat		1.348410
Prob(F-statistic)	0.002661			

Elaborado Por: El Autor. 2021

Este modelo muestra como resultado los valores obtenidos en R2 Ajustado, el cual muestra la escasa capacidad explicativa del modelo; en Prob (F-statistic) el cual busca una reducción de la probabilidad de cometer el error de tipo I y la no

existencia de correlación serial que evalúa el test de Durbin-Watson al momento de determinar una independencia de los datos. A continuación, se presenta la tabla de selección de variables.

Tabla: 14 Corrida del Modelo de selección.

Dependent Variable: DPIB_2007

Method: Least Squares

Date: 06/17/21 Time: 17:12

Sample (adjusted): 1998 2017

Included observations: 20 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
DCOEFICIENTE	-41843301	7487039.	-5.588765	0.0000
DINVERSION	8656.982	2188.779	3.955165	0.0010
C	3588824.	785620.6	4.568139	0.0003
R-squared	0.717567	Mean dependent var		3317928.
Adjusted R-squared	0.684339	S.D. dependent var		6244080.
S.E. of regression	3508155.	Akaike info criterion		33.11656
Sum squared resid	2.09E+14	Schwarz criterion		33.26592
Log likelihood	-328.1656	Hannan-Quinn criter.		33.14572
F-statistic	21.59560	Durbin-Watson stat		1.440563
Prob(F-statistic)	0.000022			

Elaborado Por: El Autor. 2021

Adicionalmente, se realizó una selección de las variables que más se relacionan con la variable Producto Interno Bruto (PIB_2007), dando como resultado que las que influyen son Coeficiente de apertura económica (COEFICIENTE), Inversión extranjera directa (INVERSION).

Se establece como modelo final $DPIB_{2007} = C(1)*DCOEFICIENTE + C(2)*DINVERSION + C(3)$, el cual en términos de sustitución de coeficientes genera los siguientes resultados.

$$DPIB_{2007} = -41843301.4328 * DCOEFICIENTE + 8656.98174436 * DINVERSION + 3588824.25352$$

Al momento de analizar los resultados podemos mencionar que las variables Coeficiente de apertura económica y la Inversión extranjera directa contribuye de manera positiva en la variable Producto Interno Bruto, cabe indicar que todas ellas se muestran en primera diferencia.

La matriz de correlación parcial muestra la no existencia de multicolinealidad entre la variable del modelo o relación de dependencia lineal fuerte entre más de dos variables explicativas en una regresión múltiple, cumpliendo el supuesto de Gauss-Markov.

Tabla: 15 Matriz de Correlación Parcial.

	DPIB_2007	DCOEFICIENTE	DINVERSION
DPIB_2007	1	-0.6765151984688675	0.44570042575594
DCOEFICIENTE	-0.6765151984688675	1	0.09157988224862302
DINVERSION	0.44570042575594	0.09157988224862302	1

Elaborado Por: El Autor. 2021

Se establece como modelo final $DPIB_{2007} = C(1)*DCOEFICIENTE + C(2)*DINVERSION + C(3)$, el cual en términos de sustitución de coeficientes genera los siguientes resultados.

$$DPIB_{2007} = -41843301.4328 * DCOEFICIENTE + 8656.98174436 * DINVERSION + 3588824.25352$$

Al momento de analizar los resultados podemos mencionar que las variables Coeficiente de apertura económica y la Inversión extranjera directa contribuye de manera positiva en la variable Producto Interno Bruto, cabe indicar que todas ellas se muestran en primera diferencia.

DISCUSIÓN

El objetivo general de este proyecto es estudiar el comportamiento y la evolución económica del Ecuador para la comprensión de los periodos y factores de cambio estructural entre 1972 - 2017, a través de técnicas econométricos.

El estudio realizado revela que en el periodo 1996-2014 existen parámetros inestables provocados por la formación bruta de capital fijo, gasto público, inversión extranjera directa, ingresos tributarios, salarios y tipo de cambio.

Según la investigación de Soria (2012), titulado "Variables que determinan el crecimiento económico del Ecuador. Periodo de dolarización" Las distintas teorías de la economía y las mencionadas en este trabajo, no pueden explicar la evolución de la economía ecuatoriana, ya que ajustar la misma a un modelo en específico siguiendo las características y supuestos es algo teórico. En la práctica el conjunto de situaciones temporales, políticas y factores externos desacreditan los supuestos de un modelo van en contra de las necesidades de una economía en especial la ecuatoriana. Estos modelos sirven de base para poder crear y ejecutar un plan y políticas de crecimiento más no como una fuente de medidas a ser tomadas (Soria, 2012)

Lo que autores como Hidalgo (2016), en su publicación "Analizando la senda y los factores de crecimiento del Ecuador desde 1965 hasta el año 2013" se observa desde el punto de vista econométrico un proceso de cambio estructural en el año 1999, denominado así porque si bien el PIB tuvo una estructura importante esta no reflejó ningún cambio sistémico de la economía ni tampoco existió un cambio en el modelo de producción primaria exportadora, posiblemente fue una respuesta a una década de estancamiento e inestabilidad a causa del masivo endeudamiento, crisis internacionales, variaciones en el precio del petróleo, crisis políticas y sociales entre otros; cuya recuperación corresponde a la capacidad adaptativa del capital humano y la implementación de políticas económicas adoptadas de acuerdo a las circunstancias (Hidalgo, 2016)

Estos trabajos se relacionan de manera positivamente con la investigación planteada, trabajos investigativos que buscaban determinar las variables o factores que determinan el crecimiento económico del Ecuador.

CONCLUSIÓN

En el presente estudio se constató que el crecimiento económico durante el periodo de análisis se puede dividir en tres etapas notablemente distintas.

La primera es denominada industrialización por sustentación de importaciones (1972 – 1981), en la cual la economía estaba basada en el sector primario, con tasas de crecimiento bajo, debido a factores exógenos como el precio del petróleo, la deuda externa y los fenómenos naturales. La segunda etapa es neoliberal (1982-2007), ajustada en políticas de estabilidad macroeconómica, donde las tasas de crecimiento mejoraron, gracias a una tasa de inflación controlada y los altos precios del petróleo. La tercera etapa es el modelo emergente (2008-2017), dejando atrás el modelo neoliberal, gracias al factor capital, su tendencia ha ido en crecimiento y la relación entre esta y el PIB ha aumentado progresivamente para el periodo analizado.

En este estudio se encontró que la Productividad de los Factores ha aportado de manera negativa al crecimiento si consideramos al periodo general (1972-2017). La gran parte del crecimiento se debe por la acumulación de capital físico en primer lugar, seguido del petróleo, y tercero del factor trabajo.

En lo que se refiere al ejercicio econométrico para indagar sobre las determinantes del crecimiento económico, se encontró que existe inestabilidad en el periodo 1996-2014, debido a las variables, formación bruta de capital fijo, gasto público, ingresos tributarios, salarios y tipo de cambio, estas variables son significativas para el modelo ya que demuestran el cambio. También se pudo constatar que las variables que determinan la economía del país son las Exportaciones no petroleras, la Oferta monetaria M1, el Coeficiente de apertura económica y la Inversión extranjera directa.

Finalmente, esta investigación constituye un esfuerzo por averiguar cuál ha sido la contribución de la Productividad Total de los Factores en el crecimiento del Ecuador e indagar las variables que la determinan, sin embargo, los resultados aquí encontrados son una primera aproximación, pero queda abierta la posibilidad para aplicar otros métodos que permitan contrastar estas conclusiones.

RECOMENDACIÓN

En los nuevos estudios podrían indagar en diversos aspectos con el fin de mejorar las estimaciones de la Productividad Total de los Factores y sus influyentes en el Ecuador. Se puede utilizar diferentes herramientas estadísticas y econométricas que permitan tener mejores resultados, los cuales puedan ser comparados con el presente trabajo.

Es importante tomar en cuenta que las metodologías empleadas responden a la información que nos ayuda medir de manera semejante el impacto de cada una de las dimensiones que componen la Productividad Total de los Factores (PTF), sin embargo, estas variables no son las únicas que aportan información al respecto y que, se puede repetir el estudio utilizando otras variables de las que aquí se han considerado como las más importantes.

Por otro lado, en lo que se refiere a las bases de datos del Ecuador, el Estado debería procurar una recopilación de información más precisa para mejorar los estudios que se realizan para el país. Además, es

necesario que los hacedores de política pública y las personas encargadas de manejar los recursos del Estado, tomen las decisiones económicas en función de lo que se han planteado en el presente trabajo. El conocimiento de este tipo de herramientas permitiría encaminar los recursos del país de manera más eficientes no solamente en términos sociales, sino también económicos, permitiendo así que se genere crecimiento a través del incremento de la Productividad Total.

Se debe iniciar acuerdos comerciales que refuercen la relación del Ecuador con el resto del mundo y programas que estimulen la inversión en innovación y tecnología que inspire a los empresarios nacionales a emplear parte de sus recursos con el propósito de aumentar los niveles productivos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abual-Foul, B., & Baghestani, H. (Junio de 2004). La relación causal entre los ingresos del gobierno y el gasto: evidencia de Egipto y Jordania. *Revista de economía y finanzas*, 28(2), 260-269.
Recuperado el Enero de 2019
- Acevedo, D. (4 de Enero de 2013). *Economía Política*. Obtenido de <http://econopolitica25.blogspot.com/2013/01/doctrinas-economicas.html>
- Acevedo, D. (4 de Enero de 2013). *Economía Política*. Obtenido de Eonopolitica: <http://econopolitica25.blogspot.com/2013/01/doctrinas-economicas.html>
- Acevedo, M., & Cano, C. (Agosto de 2004). *UNIVERSIDAD EAFIT*. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1321/1192>
- Acosta, A. (1989). *El Desafío de la deuda externa. Grupo de Trabajo sobre la Deuda Externa y Desarrollo*. Quito.
- Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional .
- Acosta, A. (2006). *Breve Historia Económica Del Ecuador*. Quito: Corporación Nacional .
- Aguirre, I. (2015). *Breve análisis de los principales procesos de integración económica*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Albornoz, c. (2017). *El Tribunal de la Mano Negra*. Quito: Plan V.
- Alvarez, R. y. (2012). *Historia de la Tributación en Ecuador: Cambios sociales y Organizacionales*. Quito: Abya-Yala.
- Aparicio Cabrera. (2014). *Historia Económica Mundial 1950–1990*. *science direct*.
- Aravena, C., & Guevara, J. F. (2017). Crecimiento económico y productividad en Latinoamérica. El proyecto LA-KLEMS. *Scielo*.
- Arceo, B. y. (2006). *Neoliberalismo y Sectores Dominantes, Tendencias Globales y Experiencias Nacionales*. Buenos Aires: FLACSO.
- Ark, B. V. (2016). Contrastes en la evolución de la inversión y la productividad en Europa. *Open Mind BBVA*.
- Ark, B. V., & Serrano, L. (2001). Productividad del sector manufacturas en España: *Revista de Historia Industrial*.
- Baffes, J., & Shah, A. (1994). Causality and comovement between taxes and expenditures: Historical evidence from Argentina, Brazil, and Mexico . *Journal of Development Economic*, 337.

- Banco Central del Ecuador. (2015). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de <http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-bancacentral3>
- Banco Central del Ecuador. (s.f.). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Información Estadística Mensual: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/1997/c8.htm>
- Barón, D. F. (2012). Economic thinking in Latin America (1950-2010). Background and perspectives. *CENES*, 48.
- Barón, D. F. (2012). Pensamiento económico en América Latina (1950-2010). Antecedentes y perspectivas. *Apuntes del CENES*, 55 :57.
- Barrera, A. (2011). En torno a los conceptos de funcionalismo e integración. *Ilustrados*, <http://www.ilustrados.com/tema/3193/funcionalismo-procesos-tegracion.html>.
- Basabe, S. (2008). Ecuador: Reforma Constitucional, Nuevos Actores Políticos y Viejas Prácticas Partidistas. *Revista de Ciencia Política*, 381-382.
- Basabe-Serrano, S., & Martínez, J. (2014). Ecuador cada vez menos democracia, cada vez menos autoritarismo. *Revista de Ciencia Política*, 145-170.
- Baumann, R. (2002). Los procesos de integración de los países de América Latina y el Caribe 2000-2001: avances, retrocesos y temas pendientes. *División de Comercio Internacional e Integración*, 2-70.
- BCE. (7 de Agosto de 2020). Obtenido de <https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica>
- Bernal, C. (2010). En C. Bernal, *Metología de la Investigación. Tercera Edición* (Tercera ed., pág. 320). Colombia: Pearson Education. Recuperado el 28 de Agosto de 2018
- Briceño, J. (2005). *Modelo de Desarrollo Y Estrategias de integración en América Latina: Una Revisión Crítica*. Venezuela: Universidad de los Andes.
- Calderon, A. (2011). *El Ciclo Político del Ecuador Período 1980-2010*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Calderon, A. (26 de Abril de 2011). *Universidad De Cuanca*. Obtenido de Repositorio: <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/1024/1/teco721.pdf>
- Cámara de Comercio de Guayaquil. (2017). *Recaudación Tributaria*. Guayaquil, Ecuador: Cámara de Comercio de Guayaquil: <http://www.lacamara.org/website/Estadisticas/Recaudacion%20Tributaria.pdf>.
- Campos, O. (8 de Junio de 1960). *La Zona de Libre Comercio de América Latina*. Recuperado el 2 de Junio de 2020, de Jstor: from www.jstor.org/stable/42777944

- Cardoso, F. H., & Faletto, E. (1967). *DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Caria, S. (2019). *Caracterización del Perfil Económico-Productivo de Ecuador*. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES).
- Caria, S. (2019). *Caracterización del perfil económico-productivo de Ecuador*. Quito: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) Ecuador.
- Carlin, R. (2013). Desastres naturales y legitimidad democrática: las consecuencias para la opinión pública del terremoto y tsunami de 2010 en Chile. *Sge Journales*, 3-15.
- Carmen y Barrutia Legarreta, J. M. (2009). El desarrollo sostenible a lo largo de la historia del pensamiento económico. *Revista de Economía Mundial*, (21), 87-110, <https://www.redalyc.org/pdf/866/86611886004.pdf>.
- Castro, M. (20 de Enero de 2002). *Así se Desató la Peor Crisis Social y Económica de la Historia del Ecuador*. Obtenido de GK: <https://gk.city/2020/01/20/cronologia-caida-jamil-mahuad-dolarizacion-sucre/>
- Castro, M. (2015). Economic crisis and its effects on Mexican's labor market, inequality and poverty. *science direct* .
- Cedillo-Martínez, M. (2018). Influencia de la economía norteamericana en las exportaciones y crecimiento económico en México. *Scielo*.
- CEPAL, C. E. (2012). *Información histórica - Evolución de las ideas de la CEPAL*. Obtenido de <https://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=%2Fnoticias%2Fpaginas%2F4%2F13954%2F13954.xml&xsl=%2Ftpl%2Fp18f-st.xsl&base=%2Ftpl%2Ftop-bottom.xsl>
- Cepeda, M. (2006). *Ecuador: Una Democracia Inestable*. Quito: Abya Yala.
- Cepeda, P. (2006). *Ecuador una Democracia Inestable*. Quito: Abya Yala.
- Cetrángolo, O., Curcio, J., Gómez, J., & Morán, D. (2015). *Gastos e ingresos públicos en América Latina desde fines de los años ochenta hasta 2015*. Santiago: Naciones Unidas: CEPAL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43888/1/S1800612_es.pdf.
- Cheng, B. (1999). Causalidad entre impuestos y gastos: evidencia de países latinoamericanos. *Revista de Economía y finanzas*, 23(2), 184-192.
- Coll, M. (2001). Teoría de la Integración Económica" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes. *La integración Europea*.
- comercio, E. (28 de Enero de 2016). "Fernando Bustamante presentó su solicitud de desafiliación de Alianza País" . págs. <http://www.elcomercio.com/actualidad/alcaldiaspequenas-sufriran-ajuste-proforma2016->.

- Comercio, E. (9 de Febrero de 2017). Las contribuciones por el terremoto del 16 de abril del 2016 recaudaron USD 1 265, 3 millones. págs.
<https://www.elcomercio.com/datos/contribuciones-terremoto-sri-ministeriodefinanzas-dinero.html>.
- Conesa, E. (1982). Integración Latinoamericana, Los Fundamentos Económicos de la Integración. *Intal*, 2-27.
- Cordera Campos, R. (2014). Más allá de la crisis: al rescate del desarrollo. *Beyond the Crisis: To the Rescue of the Development*. *sciencedirect*.
- CORDES. (1999). *La Ruta de la Gobernabilidad*. Quito: Cooperación Española.
- Cornejo, D. (1998). Ecuador: Conjunción de Crisis. En N. Sociedad. Quito: Diario Hoy.
- Cuellar, M. y. (2004). *El Peso de La Deuda Externa*. Quito: Abya Yala.
- Cuentas Nacionales del Ecuador. (s.f.). *BANCO CENTRAL DEL ECUADOR*. Obtenido de Boletines Anuarios:
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/1997/c8.htm>
- Cueto, R. (Septiembre de 2015). Recuperado el 2019, de
http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/33175/6/TFM_Roc%C3%ADoCuetoNaredo.pdf
- De la Guerra, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Revista de Derecho*, <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5763/1/05-TC-Guerra%20De%20La.pdf>.
- Destinobles, A. (2007). *Introducción a los Modelos de Crecimiento Económico (exógeno y endógeno)*. Eumed.net.
- Destinobles, A. G. (2000). *El Capital Humano en Las teorías Del Crecimiento Económico*.
https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ATK3yacsIb8C&oi=fnd&pg=PA4&dq=al+capital+como+un+activo+acumulable+teoria&ots=KxX52Ew7ld&sig=ZvwVBtWcbXQR_Bru5jai1g3NlwY#v=onepage&q&f=true.
- Diario El Universo. (15 de 09 de 2018). Recaudación tributaria subió el 8,5% de enero a agosto de este año frente al 2017, según el SRI. *Política*, pág. 1.
- Díaz, V. (1998). *Políticas de ajuste, Ecuador 1982-1996*. Quito: Editora Nacional.
- Duque, E. (2015). *Seminario de metodología de la investigación*. Colombia.
- Duque, E. (2015). Seminario Metodología de la Investigación. Colombia.
- Económico, D. (2003). *Expansión*. Obtenido de <https://www.expansion.com/diccionario-economico/paises-en-vias-de-desarrollo.html>

- El Comercio. (31 de Octubre de 2018). El Gobierno calcula en USD 36.159 millones los gastos en el 2019. págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/gobierno-calcula-gastos-proforma-2019.html>.
- Espinoza, S. (2000). *Presidentes del Ecuador*. Quito: Vistazo.
- Europea, C. (Junio de 2017). *Union Europea*. Recuperado el 3 de Junio de 2020, de <https://op.europa.eu/webpub/com/factsheets/emu/es/>
- Evans, D. y. (1975). Técnicas para probar la constancia de las relaciones de regresión en el tiempo. *Revista de la Sociedad Real de Estadística*, 149-192.
- Fasano, U., & Wang, Q. (Noviembre de 2002). Testing the Relationship Between Government Spending and Revenue: Evidence from GCC Countries. *International Monetary Fund*, 28.
- Fausto, J. B. (2003). *Reforma Agraria en el Ecuador*. La Paz: CIDES-UMSA, Posgrado en Ciencias de Desarrollo PLURAL editores.
- Fernández, J. (2015). Disertación sobre el servicio público. *Revista de Derecho*, 1(13).
- Fernandez, R. (2004). *Bibliografías y Vida*. Obtenido de Enciclopedia Bibliografica en Linea: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/d/duran.htm>
- Gastambide, A. (2010). *El camino hacia la Dolarización en Ecuador*. Quito: FLACSO sede Ecuador.
- Gentili, E. S. (2010). *La trama del neoliberalismo*. Buenos Aires: CLACSO-Eudeba.
- González, F., & Ramírez, A. (2005). El modelo Harrod-Domar: implicaciones teóricas y empíricas. *Ecos de Economía; UNIVERSIDAD EAFIT*, 127-151.
- Gregorio, J. D. (2012). *Macroeconomía Teoría y Política*. Santiago de Chile: Pearson-Educación.
- Grindle, M. (1992). La Política de la Economía del Ajuste: LA Actual Experiencia Ecuatoriana. En F. Thoumi, *La Tercera Iniciativa: Austeridad y Ajuste, 1988-1990* (págs. 69- 71). Quito: FLACSO.
- Gualpa, J. (2014). *El Socialismo del Siglo XXI como Alternativa Anticipadalista: Entre el Ideario de Heinz Dieterich y la Revolución Bolivariana del Presidente Chavez*. Cuenca: Universidad De Cuenca.
- h. (s.f.).
- Hayek, F. A. (1944). *Camino de servidumbre*. Reino Unido: Unión Editorial, S.A. .
- Hernandez, S. (2014). Proceso de Investigación y los Enfoques Cuantitativos y Cualitativos: Hacia un Modelo Integral. Argentina.
- Herrera, R. (Septiembre de 2012). *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador*. Obtenido de FLACSO: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/9037/2/TFLACSO-2012RPHT.pdf>

- Hidalgo, Y. (2016). *Analizando la senda y los factores de crecimiento del Ecuador desde 1965 hasta el año 2013*. Quito: Quito: UCE.
- Hurtado, R. (2014). *El gasto público y el crecimiento económico en Bolivia*. Bolivia: Universidad Mayor San Andrés: <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/3820/T-1439.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Jacome, H. (2007). La Política Económica del gobierno de Rafael Correa. *La Tendencia*, 50-55.
- Jaen, M. (2017). Relación entre los gastos e ingresos del gobierno de España 1958-2014. *20*, 25-50.
- Jaramillo, M. (2008). *La Revolución Democrática de Rafael Correa*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Jiménez, G. (2015). *Los servicios públicos en el Estado Constitucional de Derechos y Justicia*. Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca: Facultad de Jurisprudencia: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/22158/1/Tesis.pdf>.
- Katz, C. (2014). *Neoliberales en América Latina I*. Comité para la Abolición de las deudas Ilegítimas. CADTM.
- Lago, I. (2016). *Causalidad, estadística y mecanismos causales*. Barcelona: Universidad Pompeu Fabra. Departamento de Ciencias Políticas y Sociales.
- Larrea, C. (2005). *Crisis, dolarización y pobreza en el Ecuador*. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/grupos/barba/13larrea.pdf>
- Leiras, M. (2016). ¿Por qué retrocede la Izquierda en América Latina? Buenos Aires: Le Monde Diplomatique.
- López, B. (2016). *Los ingresos y el gasto Público*. México: <http://herzog.economia.unam.mx/profesores/blopez/fiscal%20-%20Pres.%201.pdf>.
- Macedo, J. A. (2006). *Economía*. México: Umbral. com.
- Machinea, J. L. (2008). *La transformación productiva 20 años después: viejos problemas, nuevas oportunidades*. Santo Domingo: Santiago de Chile.
- Maine de Biran. (2017). *Sobre la causalidad*. Madrid: Encuentro S.A.
- Mattos, C. (Septiembre de 2000). Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la. *Revistas de Estudios Regionales*, 15-44.
- Matus, J. (s.f.). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Colegio de Bachilleres.
- Meller, E. y. (1992). *Revisión de mecanismos de estabilización para choques de precios internacionales de recursos naturales", Shocks externos y mecanismos de estabilización*. CIEPLAN, BID.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). *Ingesos*. Quito, Ecuador: <https://www.finanzas.gob.ec/ingresos-principios/>.

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Evolución del Presupuesto General del Estado*. Ecuador:
<https://www.eltelegrafo.com.ec/images/cms/EdicionImpresa/2017/Noviembre/13-11-17/13-11-17-ECO-info-presupuesto.jpg?1510519349791>.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el Octubre de 2018, de <https://www.finanzas.gob.ec/ingresos-principios/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Proforma presupuestaria 2018. Cifras del Presupuesto General del Estado*. Quito - Ecuador: https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/Proforma_2018_para_Asamblea.pdf.
- Miño, p. y. (2006). *Ecuador: Una Democracia Inestable*. Quito : Abya Yala .
- Mires, F. (2008). Una breve revisión histórica. *Nueva Sociedad*, <https://nuso.org/articulo/una-breve-revision-historica/>.
- Molina, G., & Gantier, M. (2016). Causalidad entre el gasto de Gobierno y el ingreso nacional: el caso de Bolivia. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*(25), 41-72.
- Montufar, C. (2006). *Lucio Guitierrez y el Fracaso de un Proyecto Autoritario*. Quito: Universidad Andina Simon Bolivar.
- Moreano, G. (Diciembre de 2016). Recuperado el Noviembre de 2018, de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/12147/Tesis%20Geovanny%20Moreano.pdf?sequence=1>
- Moreno, H. B.-J. (septiembre de 2012). *Revistas SCIELO*. Recuperado el 27 de Mayo de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2012000300004
- Muñoz, P. (2006). Ecuador: Reforma del Estado y Crisis Políticas 1992- 2005. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Noriega, M. (2020). El Nuevo Modelo Económico Establecido en Ecuador . *Visionario Digital* , 95-115.
- Olivarez, S. L. (2003). *Análisis de Conyuntura Económica Primer semestre del 2003*. Quito: Instituto Latinoamericano de Investigación Sociales.
- ONU. (2011). Panorama social de América Latina. *CEPAL*, 17.
- ONU, N. U. (s.f.). *CoOmisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL*. Obtenido de <https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=756530&p=5423808>
- Ortiz, G. C. (Junio de 2009). *Una Introducción Al Pensamiento Económico Sobre las Políticas Públicas*. Obtenido de AZCAPOTZACO:
<http://gestionyestrategia.azc.uam.mx/index.php/rge/article/view/375/370>
- Ortiz, R. (2016). *Biografías de Líderes Políticos de América del Sur*. Quito : CIDOB.

- Ouliaris, S. (2011). ¿Que Son Los Modelos Economicos? Como tratan de simular la realidad los economistas. *Vuelta a lo Esencial*,
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2011/06/pdf/basics.pdf>.
- Ouliaris, S. (2011). *Qué son los modelos economicos*. Obtenido de
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2011/06/pdf/basics.pdf>
- Paredes, C. (2016). *Derecho Administración y las Empresas*. México: Universidad Interamericana para el Desarrollo:
https://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/ejec/DE/DAE/S04/DAE04_Lectura.pdf.
- Paz, J. (2002). *Golpe Contra Golpe; La Rebelion de Quito del 21 de eenero de 2000*. Quito: Abya-Yala.
- Pérez, E. (2017). The marxist analysis of the world economy: critical raids for the development studies. *Revista de ciencias sociales y humanidades*,,
<https://dx.doi.org/10.28928/revistaiztapalapa/822017/aot3/enriquezperez>.
- Perez, J. (1995). *Tratamiento Econometrico del Cambio Estructural*.
- Pérez, J. (2016). *La Causalidad*. Barcelona: Copyright.
- Pino, E. A. (2010). *Consejo Supremo de Gobierno*. Quito: Enciclopedia del Ecuador.
- Preciado, H. J. (2001). *ECONOMIA DEL ECUADOR DE LA DECADA DE LOS 80 Y 90*. Obtenido de
https://www.academia.edu/14860836/ECONOMIA_DEL_ECUADOR_DE_LA_DECADA_DE_LOS_80_Y_90_PDF
- Quintana, L., Rosales, R., & Mun, N. (2013). Crecimiento y desarrollo regional de México y Corea del Sur: un análisis comparativo de las leyes de Kaldor. *Scielo*,
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672013000200004.
- Ramirez, E. (Diciembre de 2016). Causalidad entre ingresos y gastos públicos en México (1982-2015). 56. Recuperado el 21 de Noviembre de 2018
- Ramírez, E. (2016). *Los ingresos públicos*. México: UAMI:
http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/edrc/Ingresos_publicos.pdf.
- Rapoport, M. (2002). *Orígenes y actualidad del 'pensamiento único'*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Rodríguez, A. J. (10 de Mayo de 2019). *Revisión institucional de las políticas económicas ecuatorianas desde 1980 hasta 1992*. Obtenido de Repositorio USFQ:
<http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/8179/1/142073.pdf>
- Ros, J. (2016). La Teoría General de Keynes y la macroeconomía moderna: Investigadora Económica. *Investigación Económica*, 55(1).
- Sachs, F. L. (202). *Macroeconomia en la ecomia global* . Chile : Person .

- Sader, E. (2010). La trama del neoliberalismo . En P. Gentili, *Mercado, crisis y exclusión social* (págs. 13-17). Buenos Aires: CLACSO.
- Sandoval, L. (2000). *Tiempos de Políticas*. Obtenido de Abdala Bucaram: Biografía, Gobierno, Propuestas y mas.: <https://tiempodepolitica.com/c-ecuador/abdala-bucaram/>
- Segarra, C. (2016). *Historia de la Conyuntura Nacionla 2000-2009*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Serrano, B. (2014). Ecuador: Cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo... con elecciones. *Revista de Ciencia Política*, 152-157.
- Serrano, S. (2009). Ecuador: Reforma Constitucional, Nuevos Actores Politicos y Viejas Practicas Partidistas. *Revista de Ciencia Política*, 383-384.
- Soria, D. (05 de 2012). *Repositorio de Tesis de Grado y Posgrado*. Obtenido de Pontificia Universidad Catolica del Ecuador: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/5004>
- Sotelo, E. R. (2007). *Historia Del Pensamiento Economico: Una Linea En El Tiempo*. Mexico: Universidad Nacional Autonoma De Mexico (UNAM).
- Tamayo, E. (1986). *Masacre de Aztra: Perdon y Olvido* . Quito : Alainet.
- Tamayo, E. (1998). *Ecuador: De la Habilidad de Alarcon a la de Mahuad*. Quito: Alainet.
- Tamayo, E. (2006). *Resitencias al Autoritarismo*. Quito:
<https://www.alainet.org/sites/default/files/Luchas-populares-LFC.pdf>.
- Telechea, J. (2007). El pensamiento económico latinoamericano del desarrollo y la industrialización: estructuralistas y neoestructuralistas ¿giro o actualización? *Centro cultural de la Cooperacion Floreal Gorini*, 21.
- Telegrafo. (17 de Octubre de 2016). El Gobierno de Roldos Enfrento el Desafio de Consolidar la Democracia y Reposiciona la Politica Exterior del Ecuador. *Historias Electorales*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/historias/1/el-gobierno-de-roldos-enfrento-el-desafio-de-consolidar-la-democracia-y-reposicionar-la-politica-exterior-del-ecuador>.
- Telegrafo, E. (14 de Noviembre de 2016). Fabian Alarcon, Politico que Saco Provecho de la Crisis. *Historias Elecotrales*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/historias/1/fabian-alarcon-politico-que-saco-provecho-de-la-crisis>.
- Terrones, A., & Sánchez, Y. (2009). CRECIMIENTO ECONÓMICO Y CRISIS EN MÉXICO, 1970-2009. UN ANÁLISIS SEXENAL. *Uaeh.edu*.
- Thoumi, F. (1992). *La Política de la Economía del Ajuste: La Actual Experiencia Ecuatoriana*. Quito: FLACSO.
- Tituaña, M. (2011). *Efecto de Medidas Populistas en el Crecimiento economico del Ecuador. Periodo 2000-2009*. Quito: Ponitficia Universidad Catolica del Ecuador Facultad de Economía.

- Tituaña, M. (2011). *Efectos de Medidas Populistas en el Crecimiento Económico del Ecuador, periodo 2000-2009*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Facultad de Economía.
- Torre, C. d. (2010). *El Gobierno de Rafael Correa: Posneoliberalismo, Confrontación con los Movimientos Sociales y Democracia Plebiscitaria*. Quito: FLACSO.
- Torre, C. d. (2010). El Gobierno de Rafael Correa: Posneoliberalismo, Confrontación con los movimientos Sociales y Democracia Plebiscitaria. En C. d. Torre, *El Gobierno de Rafael Correa: Posneoliberalismo, Confrontación con los movimientos Sociales y Democracia Plebiscitaria* (págs. 157-160). Quito: FLACSO.
- Tovio, A. C., & Alfaro, A. C. (2016). Análisis del comportamiento de las variables que determinan el circuito económico en Colombia. *Corporación Universitaria Rafael Núñez*, 94-95.
- Turtulici, R. (2010). *Investigación en Ciencias Sociales en el siglo XXI*. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de <https://sites.google.com/site/investigacioncsociales/home>
- Usca, I. (2011). *El Ciclo Político del Ecuador Periodo 1980-2010*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Varela, A. (Diciembre de 2013). *Universidad San Francisco de Quito*. Obtenido de Repositorio: <http://192.188.53.14/bitstream/23000/2644/1/108964.pdf>
- Vásconez, J. E. (2018). Política neoliberal en América Latina e inversión en asociaciones público-privadas para infraestructura. *REVISTA DEL CENTRO ANDINO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES*, 1-27.
- Vera, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la Revolución ciudadana de Rafael Correa. *Ciencia Política*, 145-175.
- Villacis, R. (2011). *Análisis Político- Comercial del Impacto del ATPDEA en el Sector Florícola y Productor de Brocoli del Ecuador*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador .
- Villegas, H. (2015). *Curso de Finanzas, Derecho Financiero y Tributario*. . Buenos Aires: ASTREA.
- Vistazo. (24 de 12 de 2017). Ecuador cierra 2017 con mejor recaudación tributaria. *Ecuador cierra 2017 con mejor recaudación tributaria*, pág. 1.
- Vistazo. (16 de 01 de 2019). Récord de recaudación tributaria en el 2018. *Récord de recaudación tributaria en el 2018*, pág. 1.
- Vuletin, G. (2003). Sostenibilidad de las políticas fiscales, exogeneidad y causalidad entre ingresos y gastos públicos para las provincias argentinas . *La Plata, IL* (1-2). Recuperado el Enero de 2019
- Waters, W. (1993). *El Desarrollo de las Exportaciones en el Ecuador: la Primera Respuesta empresarial* . Quito: Flacso Andes. Obtenido de <https://biblio.flacsoandes>.

ANEXOS

Tabla 1 Operacionalización de las Variables

	Tipos de variables	Definición operacional	dimensiones	indicadores	Tipo de medición	Instrumento de medición
Independiente	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto público. • Inversión extranjera. • Consumo. • Exportaciones petroleras, no petroleras y no tradicionales. • Formación bruta de capital fijo. • Ingresos tributarios y no tributarios. • Tipo de cambios. • Oferta monetaria. • Inflación. • Coeficiente de apertura económica • Salarios. 	Es el dinero total reflejado durante el periodo de estudio 1972-2017	Monto total de cada una de las variables independiente	USD \$ (millones de dólares)	Cuantitativa	Se trabajará con un modelo econométrico utilizando quiebres de la curva de Cuzum y el modelo de Chow
Dependiente	PIB REAL	Es el total de dinero reflejado en el PIB del País durante el periodo analizado.	Monto total reflejado por año en el PIB desde 1972 hasta 2017	USD \$ (millones de dólares)	Cuantitativa	Se determinará una regresión lineal múltiple para medir la matriz de relación parcial

Elaborado Por: El Autor, 2021

Tabla 2 Cronograma de Actividades

Año Actividades Mes	2020					2021								
	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
Desarrollo del perfil de trabajo de titulación	■	■	■											
Aprobación del perfil de trabajo de titulación				■										
Desarrollo de trabajo de titulación					■	■	■	■	■					
Sustentación del Anteproyecto de Titulación										■				
Recepción de informes del Tribunal											■			
Aprobación de informes del Anteproyecto												■		
Análisis e interpretación de datos													■	
Culminación del trabajo de Titulación														■
Revisión de redacción técnica														■
Recepción del trabajo de Titulación														■

Elaborado Por: El Autor, 2021.

Tabla 3 Materiales y Equipos

Cant.	Materiales	Valor unitario	Costo total	Cant.	Equipos	Valor Unitario	Costo total
8	Carpetas	2,00	16,00	1	Computadora	650,00	650,00
1	Cuaderno	3,00	3,00	1	Internet	33,00	33,00
2	Esferográfico	0,9	1,80	1	Pendrive	18,00	18,00
2	Lápiz	0,70	1,40	1	Impresora	140,00	140,00
1	Resma de papel boom	4,00	4,00		Total	841,00	841,00
	Total	10,60	26,20				

Elaborado Por: El Autor, 2021.

APÉNDICE

Tabla 16 Matriz de la Base de Datos de las variables analizadas.

PERIODO	PIB 2007 (miles de dólares)	GASTO PUBLICO (millones de dólares)	INVERSION EXTRANJER A DIRECTA (millones de dólares)	CONSUMO (miles de dólares)	EXPORTACIONES PETROLERA, NO PETROLERAS Y NO TRADICIONALES (miles de dólares)	FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO (millones de dólares)	INGRESOS TRIBUTARIOS (millones de dólares)	TIPO DE CAMBIO (índice)	OFERTA MONETARIA (M1) (millones de dólares)	INFLACION Variación Anual del IPC	COEFICIENTE DE APERTURA ECONOMIC.	SALARIOS (millones de dólares)
1972	13.686.277,00	328,12	81,00	10.012.395,00	326.292,00	49,52	215,60	74,16	285.283	7,67	0,05	133,72
1973	15.595.606,00	496,12	52,00	10.634.999,00	532.048,00	59,36	288,36	66,80	379.357,17	11,96	0,06	143,60
1974	17.343.641,00	847,76	77,00	13.216.565,00	1.123.548,00	155,08	350,72	61,60	539.604,73	22,73	0,12	209,52
1975	19.246.612,00	1.146,44	95,00	14.810.253,00	897.055,00	168,64	381,64	56,94	617.558,83	15,37	0,10	302,24
1976	20.670.320,00	1.370,24	20,00	15.979.022,00	1.127.331,00	168,64	450,80	56,72	789.503,51	10,54	0,10	362,32
1977	21.002.046,00	1.670,48	34,00	16.593.661,00	1.436.274,00	286,56	584,56	57,43	1.005.248,15	12,92	0,14	384,72
1978	22.200.596,00	1.796,46	49,00	17.165.191,00	1.493.758,00	298,64	672,95	58,55	1.140.869,92	13,59	0,14	430,14
1979	23.029.577,00	1.889,23	63,00	18.262.639,00	2.172.703,00	262,79	784,41	56,16	1.279.290,80	10,11	0,18	501,53
1980	23.883.671,00	2.435,88	70,00	19.538.098,00	2.506.242,00	290,81	841,51	57,77	1.634.253,43	12,61	0,20	760,33
1981	25.224.229,00	2.929,03	60,00	20.720.324,00	2.541.368,00	336,81	913,23	52,03	1.637.905,55	14,73	0,19	927,17
1982	25.379.319,00	2.698,42	40,00	21.274.336,00	2.237.416,00	265,63	756,42	55,34	1.195.912,01	16,34	0,17	861,61
1983	25.293.824,00	1.337,25	50,00	20.776.011,00	2.225.646,00	116,21	424,33	60,09	942.951,22	48,39	0,15	437,26
1984	25.957.856,00	1.671,36	50,00	21.106.915,00	2.620.419,00	213,38	619,59	64,19	1.152,74	31,20	0,17	524,68
1985	26.979.298,00	2.545,77	62,00	21.797.947,00	2.904.736,00	442,63	865,94	64,45	1.185,36	28,01	0,17	621,92
1986	27.914.072,00	2.467,49	81,00	21.861.351,00	2.185.849,00	346,05	1.016,79	78,68	1.100,40	23,02	0,13	717,25

1987	27.841.747,00	2.346,61	123,00	22.925.271,00	2.013.687,39	326,94	928,27	99,73	1.136,32	29,50	0,14	676,88
1988	29.481.756,00	1.968,61	155,00	22.386.346,00	2.193.501,10	229,96	821,70	114,72	776,20	58,23	0,13	571,94
1989	29.778.277,00	1.871,64	160,00	22.745.636,00	2.353.883,00	182,47	830,11	110,23	822,06	75,63	0,13	515,19
1990	30.874.092,00	2.147,12	126,00	23.830.737,00	2.724.132,75	234,78	827,10	122,49	864,25	48,52	0,14	486,14
1991	32.199.005,00	2.170,19	160,00	24.695.814,00	2.851.012,68	188,75	917,00	117,93	945,45	48,72	0,15	579,98
1992	32.879.792,00	2.197,77	178,00	24.939.218,00	3.101.526,59	204,79	892,46	117,90	954,35	54,61	0,15	557,52
1993	33.528.582,00	2.704,33	474,00	25.673.318,00	3.065.615,43	307,30	1.048,65	103,15	1.169,60	44,96	0,16	623,72
1994	34.956.313,00	3.181,91	576,00	26.609.126,00	3.842.682,68	280,70	1.330,29	95,88	1.386,80	27,31	0,20	647,19
1995	35.743.721,00	4.150,78	452,00	27.467.613,00	4.380.706,16	355,61	1.579,23	98,06	1.338,79	22,93	0,23	688,37
1996	36.362.712,00	4.095,96	500,00	27.551.273,00	4.872.648,26	839,12	1.390,82	97,89	1.457,48	24,39	0,23	1.359,71
1997	37.936.441,00	4.105,76	724,00	29.242.987,00	5.264.363,00	523,93	1.880,53	95,64	1.508,36	30,69	0,26	1.387,16
1998	39.175.646,00	3.923,28	870,00	30.818.355,00	4.203.048,76	731,33	1.979,12	95,13	1.495,44	24,28	0,24	1.110,89
1999	37.318.961,00	3.614,06	648,42	27.493.016,00	4.451.084,40	641,86	1.479,68	133,10	1.316,05	66,73	0,19	915,61
2000	37.726.410,00	3.410,19	720,03	27.858.446,00	4.907.005,37	449,15	1.714,35	143,61	2.092,19	95,91	0,22	1.041,32
2001	39.241.363,00	4.723,95	538,57	29.435.371,00	4.678.436,48	700,81	2.328,68	103,56	2.964,66	37,67	0,25	1.137,27
2002	40.848.994,00	4.669,33	783,26	31.304.508,00	5.036.121,21	648,65	2.646,01	87,96	3.703,01	12,54	0,27	1.767,29
2003	41.961.262,00	5.475,36	871,51	32.158.291,00	6.222.692,87	667,51	2.761,08	84,83	3.936,11	7,97	0,30	1.919,98
2004	45.406.710,00	5.184,72	836,94	34.136.114,00	7.752.891,47	494,26	3.042,34	88,42	4.586,43	2,64	0,34	1.923,62
2005	47.809.319,00	5.800,96	493,41	35.604.531,00	10.100.030,82	529,53	3.589,04	92,43	5.410,96	2,08	0,41	1.923,62
2006	49.914.615,00	6.103,72	271,43	37.125.765,00	12.728.147,60	519,32	4.131,95	93,58	6.259,79	3,30	0,48	2.351,56
2007	51.007.777,00	8.581,56	193,87	38.775.487,00	14.321.315,44	739,23	4.622,66	100,00	7.009,21	2,27	0,53	2.645,96
2008	54.250.408,00	14.846,63	1.057,35	41.186.204,00	18.818.326,85	1.202,20	6.951,26	101,60	8.880,31	8,40	0,67	3.397,15
2009	54.557.732,00	16.525,01	308,68	41.558.650,00	13.863.057,85	2.277,40	7.508,53	95,85	9.209,67	5,16	0,51	4.025,38

2010	56.481.055,00	17.692,43	165,99	44.534.140,00	17.489.927,48	2.372,86	8.503,84	98,19	10.776,15	3,55	0,65	4.321,18
2011	60.925.064,00	21.963,07	644,20	47.075.511,00	22.322.353,21	3.235,15	9.619,44	96,74	12.092,97	4,47	0,75	4.875,06
2012	64.362.433,00	24.168,37	567,52	49.073.972,00	23.764.761,83	3.230,51	11.632,80	94,25	14.511,62	5,10	0,74	5.684,82
2013	67.546.128,00	30.869,93	727,13	51.552.041,00	24.750.933,18	4.709,38	13.572,45	91,91	16.272,43	2,72	0,75	6.144,09
2014	70.243.048,00	33.045,68	772,32	74.555,30	25.724.432,63	4.557,84	14.282,15	91,65	18.695,32	3,59	0,74	6.523,13
2015	99.290.000,40	28.890,18	1.322,04	75.319,00	18.330.607,69	2.806,28	15.523,06	86,80	19.041,65	3,97	0,39	6.802,78
2016	99.937.000,70	24.104,30	744,04	74.486,30	16.797.666,33	6.104,75	14.017,40	90,15	22.634,80	1,73	0,32	8.870,11
2017	104.295.000,90	24.311,70	618,40	77.675,20	19.122.455,00	5.086,46	14.078,30	91,10	24.530,51	0,43	0,37	9.139,61

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado Por: el Autor, 2021.

Tabla 17 matriz de la Distribución de las Exportaciones.

PERIODO	PIB 2007 (miles de dólares)	TOTAL. D+E+F	EXPORTACIONES PETROLERAS (miles de dólares) D	EXPORTACIONES NO PETROLERAS, TRADICIONALES (miles de dólares) E	EXPORTACIONES NO PETROLERAS, NO TRADICIONALES (miles de dólares) F
1972	\$13.686.277,00	\$326.292,00	\$59.900,00	\$59.900,00	\$49.394,00
1973	\$15.595.606,00	\$532.048,00	\$282.746,00	\$179.804,00	\$69.498,00
1974	\$17.343.641,00	\$1.123.548,00	\$696.720,00	\$313.428,00	\$113.400,00
1975	\$19.246.612,00	\$897.055,00	\$587.118,00	\$270.304,00	\$39.633,00
1976	\$20.670.320,00	\$1.127.331,00	\$740.927,00	\$360.476,00	\$25.928,00
1977	\$21.002.046,00	\$1.436.274,00	\$718.107,00	\$419.172,00	\$298.995,00
1978	\$22.200.596,00	\$1.493.758,00	\$713.935,00	\$505.922,00	\$273.901,00
1979	\$23.029.577,00	\$2.172.703,00	\$1.181.630,00	\$521.100,00	\$469.973,00
1980	\$23.883.671,00	\$2.506.242,00	\$1.586.586,00	\$656.727,00	\$262.929,00
1981	\$25.224.229,00	\$2.541.368,00	\$1.725.595,00	\$562.784,00	\$252.989,00
1982	\$25.379.319,00	\$2.237.416,00	\$1.527.082,00	\$600.139,00	\$110.195,00
1983	\$25.293.824,00	\$2.225.646,00	\$1.603.072,00	\$527.403,00	\$95.171,00
1984	\$25.957.856,00	\$2.620.419,00	\$1.834.635,00	\$643.209,00	\$142.575,00
1985	\$26.979.298,00	\$2.904.736,00	\$1.926.579,00	\$812.096,00	\$166.061,00
1986	\$27.914.072,00	\$2.185.849,00	\$982.510,00	\$1.052.798,00	\$150.541,00
1987	\$27.841.747,00	\$2.013.687,39	\$809.981,39	\$1.037.133,80	\$166.572,20
1988	\$29.481.756,00	\$2.193.501,10	\$976.780,35	\$1.014.808,80	\$201.911,95
1989	\$29.778.277,00	\$2.353.883,00	\$1.147.438,40	\$1.017.042,20	\$189.402,40
1990	\$30.874.092,00	\$2.724.132,75	\$1.418.384,55	\$1.119.653,61	\$186.094,59
1991	\$32.199.005,00	\$2.851.012,68	\$1.151.719,85	\$1.480.816,93	\$218.475,90
1992	\$32.879.792,00	\$3.101.526,59	\$1.345.326,09	\$1.438.431,31	\$317.769,19
1993	\$33.528.582,00	\$3.065.615,43	\$1.256.653,08	\$1.293.397,41	\$515.564,94

1994	\$34.956.313,00	\$3.842.682,68	\$1.304.827,19	\$1.847.842,58	\$690.012,91
1995	\$35.743.721,00	\$4.380.706,16	\$1.529.936,65	\$1.996.020,90	\$854.748,61
1996	\$36.362.712,00	\$4.872.648,26	\$1.748.674,88	\$2.012.432,90	\$1.111.540,48
1997	\$37.936.441,00	\$5.264.363,00	\$1.557.265,60	\$2.565.200,53	\$1.141.896,87
1998	\$39.175.646,00	\$4.203.048,76	\$922.944,70	\$2.177.119,15	\$1.102.984,91
1999	\$37.318.961,00	\$4.451.084,40	\$1.479.682,47	\$1.815.336,78	\$1.156.065,15
2000	\$37.726.410,00	\$4.907.005,37	\$2.418.165,45	\$1.305.735,65	\$1.183.104,27
2001	\$39.241.363,00	\$4.678.436,48	\$1.899.993,77	\$1.368.624,34	\$1.409.818,37
2002	\$40.848.994,00	\$5.036.121,21	\$2.054.988,24	\$1.480.750,35	\$1.500.382,62
2003	\$41.961.262,00	\$6.222.692,87	\$2.606.819,12	\$1.737.366,67	\$1.878.507,08
2004	\$45.406.710,00	\$7.752.891,47	\$4.233.992,83	\$1.673.873,82	\$1.845.024,82
2005	\$47.809.319,00	\$10.100.030,82	\$5.869.849,86	\$1.925.282,57	\$2.304.898,39
2006	\$49.914.615,00	\$12.728.147,60	\$7.544.510,33	\$2.200.175,47	\$2.983.461,80
2007	\$51.007.777,00	\$14.321.315,44	\$8.328.565,88	\$2.447.093,83	\$3.545.655,73
2008	\$54.250.408,00	\$18.818.326,85	\$11.720.589,31	\$2.966.099,84	\$4.131.637,70
2009	\$54.557.732,00	\$13.863.057,85	\$6.964.638,48	\$3.436.024,70	\$3.462.394,67
2010	\$56.481.055,00	\$17.489.927,48	\$9.673.227,60	\$3.705.705,93	\$4.110.993,95
2011	\$60.925.064,00	\$22.322.353,21	\$12.944.868,13	\$4.528.930,60	\$4.848.554,48
2012	\$64.362.433,00	\$23.764.761,83	\$13.791.957,38	\$4.396.615,50	\$5.576.188,95
2013	\$67.546.128,00	\$24.750.933,18	\$14.107.399,48	\$5.130.280,37	\$5.513.253,33
2014	\$70.243.048,00	\$25.724.432,63	\$13.275.852,67	\$6.275.581,53	\$6.172.998,43
2015	\$99.290.000,40	\$18.330.607,69	\$6.660.319,45	\$6.304.442,34	\$5.365.845,90
2016	\$99.937.000,70	\$16.797.666,33	\$5.459.169,31	\$6.457.268,26	\$4.881.228,76
2017	\$104.295.000,90	\$19.092.352,25	\$6.189.823,87	\$8.529.610,00	\$4.372.918,37

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaborado Por: el Autor, 2021